



รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
Management Model Using Cooperative Network for the Extension of
Further education in Vocational Education at Kanchanaphisek
Samut Prakan Technical College

รังสรรค์ ยั่งยืน

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
Management Model Using Cooperative Network for the Extension of
Further education in Vocational Education at Kanchanaphisek
Samut Prakan Technical College

รังสรรค์ ยั่งยืน

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

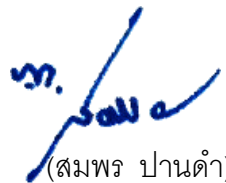


คำนิยม

การศึกษาด้านอาชีวศึกษา หรือสายอาชีพมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ การที่จะผลักดันให้นักเรียนไปได้ไกลในสายอาชีพของตนเอง สถานศึกษามีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน ในภารกิจหลัก คือ การให้ความรู้และการฝึกทักษะวิชาชีพ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีความรู้ควบคู่คุณธรรม จริยธรรม นอกจากนี้นโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อยกระดับความสามารถทางด้านเทคโนโลยีรองรับภาคการผลิตและบริการของประเทศ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านกำลังคน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี โดยเฉพาะการผลิตกำลังคนให้ตรงต่อ ความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

ผมได้รับเกียรติจาก ผอ.รังสรรค์ ยังน้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ให้บันทึกคำนิยมในการที่ท่าน ได้สร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา “รูปแบบ การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของสถานศึกษา นอกจากนี้ผมได้รับทราบถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษามาด้วยดีตลอด และได้รับเกียรติเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในการตรวจสอบและประเมินนวัตกรรมดังกล่าวข้างต้น รู้สึกชื่นชมในผลงาน ที่สถานศึกษาได้นำนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษามาใช้ จึงเชื่อมั่นว่า วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบาย และจุดเน้นที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาในการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ขอเป็นกำลังใจให้ ผอ.รังสรรค์ ยังน้อย และข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้มุ่งมั่นพัฒนาสถานศึกษา และผู้เรียนต่อไป

เรืออากาศโท


(สมพร ปานดำ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



คำนิยม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นองค์กรผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากล ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ มีนโยบายการปฏิบัติราชการที่สำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในข้อแรก คือ การเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ (อาชีวศึกษา 50 : 50 สายสามัญ) โดยขยายโอกาสในการเรียนสายอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้แก่เยาวชน ประชาชน นักเรียนผู้ด้อยโอกาส รวมทั้งการเปิดสาขาใหม่/สาขาขาดแคลน และการเพิ่มห้องเรียน (วท./วอศ.) ซึ่งท่าน ผอ. รั้งสรรพค์ ยังน้อย ได้สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา คือ รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อนำไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษา ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน ในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของสถานศึกษา ผลงานทางวิชาการเล่มนี้ จึงมีคุณค่าอย่างยิ่ง และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ผมขอชื่นชม และเป็นกำลังใจให้ท่าน ผอ. รั้งสรรพค์ ยังน้อย และข้าราชการครูและบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จงมีความมุ่งมั่นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้ได้รับรู้ถึงภารกิจในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา การสนับสนุนการผลิตกำลังคนของประเทศ ในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษา ซึ่งจะส่งผลดีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ สนองต่อนโยบายที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(วิทวัต ปัญจมะวัต)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา

รักษาการที่ปรึกษาสำนักนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- ชื่อเรื่อง :** รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
- ชื่อผู้วิจัย :** นายรังสรรค์ ยั่งยืน
- ปีที่วิจัย :** ปีการศึกษา 2562-2563

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาข้อมูลสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน 2) การพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญการพัฒนารูปแบบจำนวน 15 คน ตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน 3) การทดลองใช้รูปแบบด้วยการดำเนินโครงการ จำนวน 7 โครงการ ในปีการศึกษา 2563 และสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบรวมจำนวน 110 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และ 4) การประเมินผลการใช้รูปแบบโดยใช้แบบบันทึกคำร้อยละ และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สรุปได้ว่า รูปแบบประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต โดยจะมีองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบหลัก ทั้ง 3 องค์ประกอบ

2. ผลการพัฒนารูปแบบ มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า มี 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน 2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ 3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

และ 4) ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ และเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ ได้แก่ 1) การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ 2) การให้ความร่วมมือขององค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ 3) การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานตามรูปแบบ มีอย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบด้วยการดำเนินโครงการ 7 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน 2) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน 3) โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) 4) โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย 5) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย 6) โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษาและ 7) โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ผลการทดลองพบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ โครงการที่ 7 ส่วนการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ โดยภาพรวมการปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก องค์กรประกอบที่มีการปฏิบัติตามรูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3 ผลผลิต

4. ผลประเมินการใช้รูปแบบพบว่า

4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักเรียนนักศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.80 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563

4.2 ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ โดยภาพรวมมีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีความเข้มแข็งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน

4.3 สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) โดยภาพรวมมีสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีสมรรถนะค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน

4.4 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบโดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาภายในรูปแบบ

คำสำคัญ เครือข่ายความร่วมมือ สายอาชีวศึกษา องค์กรบุคคล ส่งเสริมการเรียนต่อ เพิ่มปริมาณผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

Title : Management Model Using Cooperative Network for the Extension of Further education in Vocational Education Course at Kanchanaphisek Samut Prakan Technical College

Researcher : Mr. Rungsan Yungnoi

Research Year : Academic year 2019-2020

Abstract

The main objectives of this research were to develop the management model using cooperative network for the extension of further education in vocational education course at Kanchanaphisak technical college, Samut Prakan. The research method had 4 steps included 1) studying of college management condition date and management approach by using cooperative network for the extension of further study in vocational Education at Kanchanaphisak technical college, Samut Prakan. This was done through synthesizing documents and conducting interview of 9 scholars.; 2) Developing a model and creating a manual for using the management model using a collaborative network to promote vocational education at Kanchanaphisak technical college, Samut Prakan by conducting focus group of related parties and model development experts in total of 15 people. The checking and evaluation of the drafts were done by conducting focus group with 9 scholars.; 3) trying out the model by implementing 7 projects in the academic year 2020 and asking for the opinions towards the adoption of the practice according to the model in total of 110 people by selecting the sample using purposive sampling.; 4) evaluating the outcomes in the use of the model by using recording form, percentage, and questionnaires. Data were analyzed by using percentage, mean, and standard deviation. The outcomes of the research found out that:

1. The outcomes from the study of college management condition date and management approach by using cooperative network for the extension of further study in vocational Education at Kanchanaphisak technical college, Samut Prakan revealed that the model consisted of input factor as the first composition, process as the second composition,

and outcomes as the third composition. Each of the main composition had the sub-compositions.

2. The outcome from model development was appropriate and possible. It consisted of 3 main compositions: First composition was input factor which comprised of 3 sub-compositions: 1) committee body of the cooperative network 2) college employees (committees) and 3) budget and equipments. Second composition was the process which comprised of 4 sub-compositions: 1) the student number increase policy 2) the development of cooperative network 3) framework for cooperative network and 4) management process of cooperative network. Third composition was outcome which comprised of 1) the outcome of the extension of further education in vocational education course to increase the number of students of the college 2) the strength of the cooperative network 3) competency as an effective team and 4) the satisfaction towards the use of model manual. The key to success included 3 aspects: 1) college committee management to create effective team competency; 2) the cooperation of the cooperative network committee body for continuous and systematic strength; and 3) the allocation of budgets/equipments to support the operation according to the model in a sufficient and quality manner.

3. The outcomes of using the model with the implementation of 7 projects such as 1) teacher competency development in teaching project 2) fix in center to develop cooperative network school and community project 3) career path guideline project 4) targeted student visitation to see the college teaching project 5) building and facility development within college project 6) inspiration in the decision-making to further study at vocational education promotion project and 7) short course to access the target group for vocational education study project. The trial outcomes found out that, overall, the satisfaction of the project at the highest level was in project number seven. In regards to the opinion evaluation towards practice according to the model, overall, the practice according to the model was at the high level. The composition adopted to practice according to model at the highest level on average was the third composition: outcomes.

4. The evaluation outcomes in the use of model showed that

4.1 The outcome of the extension of further study in vocational education in order to increase the number of students of the college in the academic year 2021 showed that the number of students increased 35.80% in comparison with the academic year 2020.

4.2 The strength of cooperative network, overall, was at the highest level. The highest average mean of strength was on the aspect that member had operational leadership quality.

4.3 Effective teamwork competency of college employees (committee), overall, was at the highest level with the highest average of the competency on the extension and trust.

4.4 The evaluation of satisfaction towards the use of model manual, overall, was at the highest level with the average most satisfactory level on content in the form of book.

Keywords: Cooperative Network, Vocational Education, Committees, Extension of further education, increase the number of students, Kanchanaphisek Samut Prakan Technical College

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ เพราะผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรองเลขาธิการ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรืออากาศโทสมพร ปานดำ ที่คอยให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะ และติดตามความก้าวหน้าในการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดและวิธีการในการทำงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และอดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ท่านศิริพรรณ ชุมนุม ที่กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติม จนกระทั่งงานวิจัยมีความถูกต้อง สมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการ ตรวจสอบและประเมินเครื่องมือวิจัย อนุเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม และผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่กรุณาเสียสละเวลาเพื่อให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์กับผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย) เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาอันมีค่า ในการครั้งนี้ ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ ขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ คุณแม่ และขอบคุณ ภรรยา รวมทั้งบุตรชาย ที่เป็นแรงใจผลักดัน ให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงานวิจัยจนสำเร็จ รวมทั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ และเพื่อนๆ ผู้บริหารหน่วยงานด้านการศึกษา และที่สำคัญหัวหน้าหน่วยงาน และครูแนะแนวที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย ที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามขั้นตอนการวิจัยด้วยดี ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัยทุกท่านที่ไม่อาจกล่าวถึงได้

ประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณงามความดีแต่บุพการี และครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถ จัดทำงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ท
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	16
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	20
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	21
แนวคิดเกี่ยวกับการนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติ	43
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา	53
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ	78
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ	104
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	117
ข้อมูลสภาพการบริหารวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง	124
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	147
กรอบแนวคิดการวิจัย	158
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	159
กรอบกระบวนการดำเนินการวิจัย	159
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ	161

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค กาญจนภิเษก สมุทรปราการ	166
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ	175
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ	187
สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้	195
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	197
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ	199
ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ	232
ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ	278
ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ	301

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	308
วัตถุประสงค์การวิจัย	308
วิธีดำเนินการวิจัย	309
สรุปผลการวิจัย	311
อภิปรายผลการวิจัย	323
ข้อเสนอแนะ	327
บรรณานุกรม	330
ภาคผนวก	343
ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานผู้เกี่ยวข้อง แบบตอบรับ ..	344
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย หนังสือขอตกลง ใช้เครื่องมือ/แบบตอบรับ	459
ค รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการระดับนโยบาย (ที่มหนุ) และรายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการ บริหาร (ที่มหน้า)	552
ง ประมวลภาพกระบวนการดำเนินงานวิจัย	626
จ ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ เพื่อทดลอง ใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2563 และ 1/2564	636
ฉ ภาพโล่รางวัลและเกียรติบัตรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	644
ประวัติผู้วิจัย	694

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 แสดงข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่เข้าเรียนต่อที่วิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา.....	4
ตารางที่ 2.1 จำนวนผู้มีงานทำ จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ ปี 2560-2562 ทั่วราชอาณาจักร.....	28
ตารางที่ 2.2 จำนวนประชากร 15 ปี ขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ ปี 2560-2562 ทั่วราชอาณาจักร.....	29
ตารางที่ 2.3 แสดงข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563.....	129
ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ/ เพศ/วุฒิกการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563.....	130
ตารางที่ 2.5 แสดงแผนงานการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัย	136
ตารางที่ 2.6 ข้อมูลการรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช. ปี 1) 9 สาขาวิชา...	140
ตารางที่ 2.7 ข้อมูลการรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. ปี 1) 10 สาขาวิชา.....	141
ตารางที่ 2.8 ข้อมูลการรับนักเรียนนักศึกษา รวมจำนวนทั้ง 2 ระดับการศึกษา.....	141
ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 7 โครงการ.....	177
ตารางที่ 3.2 แผนการทดลองใช้รูปแบบ.....	180
ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสังเคราะห์ สภาพการบริหารวิทยาลัย กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (N = 15).....	199
ตารางที่ 4.2 ผลการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา และ ด้านเครือข่ายความร่วมมือ (N = 9).....	211
ตารางที่ 4.3 ผลการสัมภาษณ์ โดยการสังเคราะห์แนวทางการบริหารโดยสร้างเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา.....	215
ตารางที่ 4.4 แสดงองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติของร่างรูปแบบ การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ.....	234

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ.....	277
ตารางที่ 4.6	แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน.....	279
ตารางที่ 4.7	แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน... 280	280
ตารางที่ 4.8	แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 3 โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path).....	281
ตารางที่ 4.9	แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 4 โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย 282	282
ตารางที่ 4.10	แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย.....	283
ตารางที่ 4.11	แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา.....	285

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา	286
ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผู้ร่วมโครงการที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ทั้ง 7 โครงการ	287
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นขององค์กรคณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยภาพรวม (n = 110)	296
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น องค์กรประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (n = 110)	297
ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น องค์กรประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (n = 110)	298
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น องค์กรประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (n = 110)	299
ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นขององค์กรคณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เกี่ยวกับเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ (Conditions for success) (n = 110)	300

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับการศึกษา	302
ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเข้มแข็งของเครือข่าย ความร่วมมือของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) (n = 61).....	303
ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มี ประสิทธิภาพของผู้บริหาร/หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน (n = 43).....	304
ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจขององค์กรบุคคล เครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) (n = 110).....	305

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 กรอบยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา 6 เรื่องหลัก.....	27
ภาพที่ 2.2 แสดงจำนวนความต้องการกำลังแรงงาน จำนวนแรงงานที่ขาดแคลน และจำนวน ผู้ว่างงานจำแนกตาม ระดับการศึกษา ปี 2556	30
ภาพที่ 2.3 แสดงสัดส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีพศึกษา: สามัญศึกษาปี 2552-2558	31
ภาพที่ 2.4 แสดงองค์ประกอบของวิธีระบบ	64
ภาพที่ 2.5 แสดงองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วน ของระบบ.....	65
ภาพที่ 2.6 แสดงการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA.....	70
ภาพที่ 2.7 รูปแบบการสื่อสาร 5 รูปแบบ	98
ภาพที่ 2.8 แสดงลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายความร่วมมือ.....	99
ภาพที่ 2.9 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (System/Contingency Model).....	108
ภาพที่ 2.10 แสดงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ และขั้นตรวจสอบรูปแบบ.....	111
ภาพที่ 2.11 สภาพปัจจุบันของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ.....	125
ภาพที่ 2.12 ตราสัญลักษณ์ประจำวิทยาลัย.....	126
ภาพที่ 2.13 โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566”.....	128
ภาพที่ 2.14 ประกาศวิทยาลัย เรื่อง วาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2563.....	139
ภาพที่ 2.15 แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ (ประกาศวาระแห่งวิทยาลัยกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ).	140
ภาพที่ 2.16 กราฟแท่งแสดงข้อมูลสถิติจำนวนนักเรียนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558-2563.....	142
ภาพที่ 2.17 โครงการแนะแนวการศึกษาสู่ศูนย์โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ประจำปีการศึกษา 2561.....	143
ภาพที่ 2.18 โครงการเปิดวิทยาลัย (Open House) เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของ วิทยาลัย.....	144
ภาพที่ 2.19 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562.....	145

สารบัญญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 2.20 โครงการสถานประกอบการพบนักเรียนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562.....	146
ภาพที่ 2.21 โครงการอาชีวอาสาบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม ปีการศึกษา 2562.....	147
ภาพที่ 2.22 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ.....	158
ภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	160
ภาพที่ 4.1 แสดงร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ.....	233
ภาพที่ 4.2 แสดงรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ หลังการตรวจสอบ และประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ.....	255

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยต้องเผชิญกับการสูญเสียความได้เปรียบในการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจ ทั้งในภาคอุตสาหกรรมการผลิต และภาคธุรกิจบริการ เพราะการขาดแคลนกำลังคนอาชีวศึกษา ที่ตรงต่อความต้องการใช้ของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ เพื่อก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง จำเป็นต้องส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-พ.ศ. 2580) ภายใต้วิสัยทัศน์ประเทศไทย “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่การผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา ในสภาวะการณ์ปัจจุบันยังมีข้อจำกัดจากเหตุปัจจัยหลายประการ ซึ่งเป็นปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องประสานความร่วมมือ และเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนา กำลังคนสายอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ โดยการเสริมสร้างทัศนคติที่ดี และสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนสนใจมาเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพิ่มมากขึ้น โดยมีกลไกที่สามารถทำให้เกิดความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งมีมาตรการจูงใจให้สถานประกอบการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการผลิตและพัฒนา กำลังคนสายอาชีวศึกษา ซึ่งในประเทศที่พัฒนาแล้วเยาวชนจะมีค่านิยม และให้ความสำคัญกับการศึกษาต่อสายอาชีวศึกษา โดยจัดการศึกษาในรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมากกว่าการเรียนสายสามัญศึกษา เพราะว่าการเรียนสายอาชีวศึกษาเป็นการเรียนที่มีทิศทาง มีอนาคตในการประกอบอาชีพ มีทางเลือกหลากหลายสามารถเป็นผู้ประกอบการ ประกอบอาชีพอิสระ และสามารถคิดค้นนวัตกรรมต่าง ๆ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 (2551, น. 3) กำหนดให้ การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคน

ในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษา วิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎี อันเป็นสากล และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติ หรือประกอบอาชีพโดยอิสระ ได้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2559, น. 42) สรุปไว้ว่า ข้อจำกัดที่สำคัญของการศึกษาไทย ทั้งปัญหาเรื่องหลักสูตร และระบบการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำทำให้ขาดความคิดสร้างสรรค์ ขณะที่ในระดับอาชีวศึกษายังมีเด็กที่สนใจเรียนต่อสายอาชีพในสัดส่วนที่น้อย โดยในปีการศึกษา 2558 มีสัดส่วนนักเรียนสายอาชีพต่อสายสามัญเท่ากับ 36 : 64 ประกอบกับ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (2560, น. 44 และ 65) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ซึ่งเป็นแผนแม่บท ระยะยาว 20 ปี ที่สถานศึกษาต่าง ๆ ใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดการ ศึกษาโดยเฉพาะด้าน คุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ คุณภาพของกำลังแรงงานอายุ 15 ปีขึ้นไป ยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน และผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา มีสัดส่วนน้อยกว่าประเภทสามัญศึกษา ทำให้มีการขาดแคลนแรงงานระดับกลาง โดยเฉพาะระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขาดแคลนประมาณ 31,400 คน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสัดส่วน ผู้เข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 77.7 ในปี 2552 เป็นร้อยละ 32.5 ในปี 2558 สำหรับระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง/อนุปริญญา มีจำนวนผู้ว่างงานมากกว่าความต้องการกำลังแรงงาน ถึง 1.7 เท่า นอกจากนี้ คุณภาพของกำลังแรงงาน (อายุ 15 ปี ขึ้นไป) แม้ว่าจะได้รับการศึกษาเพิ่มมากขึ้น แต่ยังไม่ตรงกับ ความต้องการของตลาดงาน โดยสถานประกอบการมีความต้องการแรงงานที่ไม่ต้องใช้ทักษะ สูงมาก ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จบระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ประเภทสามัญ และอาชีวศึกษา แต่สัดส่วนของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภท อาชีวศึกษายังคงน้อยกว่าประเภทสามัญศึกษา เนื่องจากมุ่งหวังเรียนต่อในระดับปริญญาตรี ซึ่งเห็นได้จากจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษามีแนวโน้มน้อยลงทุกปี จึงทำให้มีการขาดแคลนแรงงาน ระดับกลางเกิดขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555, น. 7-9) นโยบายยุทธศาสตร์การผลิต และพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในระยะ 15 ปี พ.ศ. 2555-2569 จากนโยบาย 12 ข้อ ของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดให้ “การเพิ่มปริมาณผู้เรียน” เป็นนโยบาย ข้อที่ 1 จากทั้งหมด 12 ข้อ ในส่วนของยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 1

เร่งรัดการผลิตและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ให้ความสำคัญกับสถานศึกษา ครูอาจารย์ และกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อสร้างผู้สำเร็จการศึกษา และฝึกอบรมที่มีคุณภาพมาตรฐาน ทั้งในระดับประเทศและระดับอาเซียน และพัฒนาสถานศึกษา ให้มีความทันสมัยได้มาตรฐาน ทั้งด้านเครื่องมือและเทคโนโลยี มีความเชื่อมโยงกับการพัฒนา ผู้เรียนให้มีทักษะ ค่านิยมการทำงาน และการประกอบอาชีพตามความต้องการของการพัฒนา เศรษฐกิจและตามความถนัด และความสนใจทำให้เกิดความนิยมในการเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น โดยมีกลยุทธ์หลักคือ ในข้อที่ 6 เพิ่มสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาโดยส่งเสริมภาพลักษณ์ การอาชีวศึกษา ให้บริการสังคมให้เกิดค่านิยมในการเรียนอาชีวศึกษา ในการนี้คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) จึงได้กำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์ของการพัฒนา ประกอบด้วย 4 นโยบาย 12 ยุทธศาสตร์ 28 กลยุทธ์ และโครงการ 93 โครงการ โดยนโยบายที่ 1: มุ่งสร้าง/ ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนา คุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศ และระดับ สากล โครงการสำคัญ 1) โครงการศึกษาความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งปริมาณ และคุณภาพภายในประเทศ 2) โครงการศึกษาความต้องการ การผลิตและพัฒนากำลังคน ทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพ ตามกรอบความร่วมมือกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสากล 3) โครงการศึกษาเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางของประเทศไทยระยะ 15 ปี (ปีการศึกษา 2555-2569)

จากประสบการณ์การทำงานของผู้วิจัย เริ่มต้นในปีการศึกษา 2543 ผู้วิจัยเริ่ม สังเกตเห็นความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ ปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม ลดลง อย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปีการศึกษา จึงเกิดความตระหนัก และเริ่มให้ความสำคัญกับปัญหาปริมาณ ผู้เรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง เพราะคุณภาพนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาส่วนหนึ่งมาจากกรณีที่ เยาวชนให้ความสนใจมาเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพและปริมาณของผู้สำเร็จ การศึกษา ถือเป็นสิ่งสำคัญควบคู่กัน ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญกับกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริม ให้เยาวชนกลุ่มเป้าหมายมาเรียนต่อสายอาชีวศึกษา อาทิเช่น โครงการแนะแนว การศึกษาสู่ยุว โครงการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา และการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับครูแนะแนวการศึกษา ในสังกัดโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 14 ปี ของการทำหน้าที่ ครูผู้สอน และหัวหน้าแผนกวิชา ต่อมาในปีการศึกษา 2550 สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา เริ่มมีนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน มอบให้แก่สถานศึกษาในสังกัดไปดำเนินการ

ให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม จากการตรวจสอบข้อมูลงานทะเบียนของวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2557-2559) เป็นช่วงเวลาก่อนผู้วิจัยเข้ารับตำแหน่งผู้อำนวยการในปี พ.ศ. 2559 พบว่า จำนวนนักเรียนนักศึกษาที่เข้าเรียนต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยมีปริมาณผู้เข้าเรียนต่อลดลงอย่างต่อเนื่องทั้ง 2 ประเภทวิชา ตามที่วิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอน ดังแสดงตามตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่เข้าเรียนต่อที่วิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษาแรกเข้า ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา							
ที่	ประเภทวิชา	ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.)			ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)		
		2557	2558	2559	2557	2558	2559
1	ช่างอุตสาหกรรม	146	140	111	0	66	64
2	พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ	17	27	26	0	7	10
รวมจำนวน (คน)		163	167	137	0	73	74

จากตารางแสดงข้อมูล พบว่าปัญหาปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องนั้น มาจากหลายสาเหตุต่าง ๆ ได้แก่ 1) ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียนนักศึกษา 2) ค่านิยมการเรียนต่อสายสามัญศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครอง 3) ปัญหาอัตราการเกิดของคนในชาติลดลง 4) ปัญหาด้านการแนะแนวการศึกษา 5) ขาดการปรับภาพลักษณ์อาชีวศึกษา (Rebranding) และ 6) ขาดการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ จากปัจจัยหรือประเด็นปัญหาทั้ง 6 ข้อ ดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับมติของกรรมการวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2560 กำหนดให้ “การเพิ่มปริมาณผู้เรียนทุกรูปแบบ” ประกาศเป็น “วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2560-2563” ข้อที่ 1 จากทั้งหมด 3 ข้อ

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของแผนงาน กิจกรรม และโครงการของสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ มีลำดับขั้นตอนในการสร้างความสัมพันธ์ ทั้งโดยส่วนบุคคลอย่างไม่เป็นทางการ และในลักษณะระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นทางการ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันโดยมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการสนับสนุนกันในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของเครือข่ายความร่วมมือ และรับผลประโยชน์ร่วมกัน

จากประเด็นความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา พบว่าวิทยาลัยประสบปัญหา ด้านปริมาณผู้เรียนมีจำนวนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ฉะนั้นจะไม่มีทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้ประสบความสำเร็จได้หากขาดการสร้างหรือการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ รวมทั้ง การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทำให้เกิด การประสานความร่วมมือในการผนึกกำลังกันอย่างเข้มแข็ง เพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ต่าง ๆ ในการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงได้ เริ่มดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการมาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2560-2561 ในการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ประกอบกับผู้วิจัยมีความตระหนักและให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าว ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จึงได้เริ่มทำการศึกษาวิจัย “รูปแบบการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” เพื่อใช้เป็นแนวทางให้บุคลากรของวิทยาลัย และบุคคลในสังกัดหน่วยงาน ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการเรียน ต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน สามารถนำรูปแบบไปปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิด ประโยชน์ในวงกว้างต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
- 2.2 เพื่อพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
- 2.3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม การเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

2.4 เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development R&D) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methodology) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยตามรายละเอียด ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาข้อมูลสภาพการบริหารวิทยาลัย กฎหมาย และนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

ขั้นที่ 1.2 การศึกษา แนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ โดยพัฒนาตามทฤษฎีระบบ (System Theory) และการบริหารงานแบบวงจรคุณภาพ PDCA

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ศึกษาตามองค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า Input 2) ด้านกระบวนการ Process และ 3) ด้านผลผลิต Output และองค์ประกอบย่อย

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก

สมุทรปราการ โดยใช้ผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 และการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การพัฒนารูปแบบ และหลักการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ผลการศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จากการสัมภาษณ์

ขั้นที่ 2.2 การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ใน 3 องค์ประกอบหลักของรูปแบบ ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า Input 2) ด้านกระบวนการ Process และ 3) ด้านผลผลิต Output และองค์ประกอบย่อย โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ

ขั้นที่ 2.3 การตรวจสอบ และประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ใน 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า Input 2) ด้านกระบวนการ Process และ 3) ด้านผลผลิต Output และองค์ประกอบย่อย โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group)

ขั้นที่ 2.4 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ใน 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า Input 2) ด้านกระบวนการ Process และ 3) ด้านผลผลิต Output และองค์ประกอบย่อย โดยการประชุมระดมสมองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบ

ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ ในเนื้อหา 4 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนที่ 1 บทนำ 2) ส่วนที่ 2 รูปแบบ 3) ส่วนที่ 3 แนวทางดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ส่วนที่ 4 เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบ และประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ ด้วยแบบประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ “ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา”

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 3.1 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก

สมุทรปราการ ตามคู่มือการใช้รูปแบบ โดยดำเนินกิจกรรมภายใต้ 3 องค์ประกอบหลัก และ องค์ประกอบย่อยของรูปแบบ โดยดำเนินการ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

- 3.1.1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน
- 3.1.2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน
- 3.1.3 โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)
- 3.1.4 โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย
- 3.1.5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย
- 3.1.6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา
- 3.1.7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

ขั้นที่ 3.2 การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ดังนี้

3.2.1 ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.2.2 ประเมินความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบค่าร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 4.4 การประเมินความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้ “คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ”

3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 1.1 การสังเคราะห์ข้อมูลเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารอ้างอิงจากหน่วยงานภายในวิทยาลัย เอกสารอ้างอิงจากส่วนราชการภายนอกวิทยาลัย รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และที่เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยวิธีการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการนำนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนลงสู่การปฏิบัติ ผู้มีหน้าที่กำกับนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษา หัวหน้าหน่วยงานด้านการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผลการศึกษาข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี และหลักการ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นที่ 2.2 การยกกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อยกกร่างรูปแบบ ได้แก่ 1) บุคลากรวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 3 คน และ (2) ครูหัวหน้างาน จำนวน 8 คน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ประกอบด้วย (1) ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) จำนวน 1 คน และ (2) ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ ซึ่งเป็นคณาจารย์จากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 15 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 2.3 การตรวจสอบ และประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ด้านการบริหารและกำกับนโยบายการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการบริหารหน่วยงานอาชีวศึกษาและการนิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ด้านการกำกับนโยบายการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา และด้านการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นอดีตผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ด้านการบริหารสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ด้านการสอน และการวิจัย เป็นคณาจารย์จากสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

ขั้นที่ 2.4 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประชุมระดมสมอง เพื่อจัดทำ “คู่มือการใช้รูปแบบ” ได้แก่ 1) ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 3 คน และ 2) ครูหัวหน้างาน จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของ “คู่มือการใช้รูปแบบ” ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา รวมจำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้ “รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” ตามคู่มือการใช้รูปแบบ โดยดำเนินกิจกรรมภายใต้ 3 องค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อย ของรูปแบบ จำนวน 7 โครงการ

ขั้นที่ 3.1 แหล่งข้อมูล ในการดำเนินการดำเนินกิจกรรมภายใต้ 7 โครงการ เพื่อทดลองใช้รูปแบบ ได้แก่

3.1.1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียน การสอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 47 คน ได้แก่ ครูของวิทยาลัย โดยทุกคนเป็นประชากรในการ วิจัย ประกอบด้วย 1) ครูผู้สอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 24 คน 2) ครูผู้สอนประเภท วิชาพาณิชยกรรมหรือบริหารธุรกิจ จำนวน 15 คน และ 3) ครูผู้สอนหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง จำนวน 8 คน โดยปัจจุบันทุกคนทำหน้าที่ครูผู้สอนประจำของวิทยาลัย

3.1.2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย ความร่วมมือและชุมชน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 100 คน ได้แก่ ผู้มารับบริการของโครงการ ประกอบด้วย 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จำนวน 25 คน 2) นักเรียน กลุ่มเป้าหมายโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์ จำนวน 25 คน 3) นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาติบัติ จำนวน 25 คน และ 4) ประชาชนผู้มารับบริการในโครงการ จำนวน 25 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่ลงทะเบียนเข้ารับบริการกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของวิทยาลัย จำนวน 3 ศูนย์บริการในโรงเรียนมัธยมศึกษาเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย

3.1.3 โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบ อาชีพ (Career Path) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 125 คน ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 ประกอบด้วย 1) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย จำนวน 25 คน 2) นักเรียน มัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ จำนวน 25 คน 3) นักเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดราชฎารามวรณะ จำนวน 25 คน 4) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย จำนวน 25 คน และ 5) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ จำนวน 25 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) จำนวน 5 โรงเรียน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย โดยวิทยาลัยจัดครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าไปแนะนำและอำนวยความสะดวกการเรียนต่อสายสายอาชีวศึกษา

3.1.4 โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 125 คน ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) เครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย จำนวน 25 คน 2) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ จำนวน 25 คน 3) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ จำนวน 25 คน 4) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย จำนวน 25 คน และ 5) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ จำนวน 25 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สมัครใจเดินทางมาเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย จากโรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) จำนวน 5 โรงเรียน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย

3.1.5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 125 คน ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) เครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย จำนวน 25 คน 2) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ จำนวน 25 คน 3) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ จำนวน 25 คน 4) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย จำนวน 25 คน และ 5) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ จำนวน 25 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สมัครใจเดินทางมาเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย จากโรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) จำนวน 5 โรงเรียน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย

3.1.6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่อสายอาชีวศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 46 คน ได้แก่ องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ โดยทุกคนเป็นประชากรในการวิจัย ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) จำนวน 13 คน 2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) จำนวน 17 คน และ 3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) จำนวน 16 คน ยกเว้นผู้วิจัย โดยปัจจุบันทุกคนทำหน้าที่องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (ข้อมูลดังแสดงในภาคผนวก ค)

3.1.7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 70 คน ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ที่ได้ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรระยะสั้นของวิทยาลัย โดยทุกคนเป็นประชากรในการวิจัย ประกอบด้วย 1) นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.6) รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 16 คน 2) นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.5) รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 29 คน และ 3) นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.4) รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 25 คน โดยปัจจุบันทุกคนเป็นนักเรียนหลักสูตรระยะสั้นของวิทยาลัย

ขั้นที่ 3.2 แหล่งข้อมูล ในการดำเนินการดำเนินกิจกรรมภายใต้ 7 โครงการ เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติตามคู่มือการใช้รูปแบบ ประกอบด้วย 1) องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ โดยทุกคนเป็นประชากรในการวิจัย จำนวน 49 คน และ 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 61 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวน 110 คน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการประเมิน ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

แหล่งข้อมูล งานทะเบียนวิทยาลัย ข้อมูลการรายงานผลจำนวนนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2564 (25/06/64 งวดที่ 3) ในระบบ ศธ. 02 ออนไลน์ (std2018.vec.go.th)

ขั้นที่ 4.2 ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แหล่งข้อมูล ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัย (คณะทำงาน) รวมจำนวน 61 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 4.3 สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แหล่งข้อมูล ได้แก่ บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) รวมจำนวน 43 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน 2) หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 14 คน และ 3) หัวหน้างาน จำนวน 25 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 4.4 ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แหล่งข้อมูล ประกอบด้วย 1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 49 คน โดยทุกคนเป็นประชากรในการวิจัย และ 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 61 คน ได้มาโดยใช้หลักเกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวน 110 คน

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

3.3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.3.2 ตัวแปรตาม

- 1) ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2564
- 2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ
- 3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

4) ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากร วิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ปีการศึกษา 2562-2563 และ ภาคเรียนที่ 1/2564 ข้อมูลการรายงานผลจำนวนนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2564 (25/06/64 งวดที่ 3) ในระบบ ศธ. 02 ออนไลน์ (std2018.vec.go.th)

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ หมายถึง รูปแบบ (Model) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยการใช้ “ทฤษฎีระบบ (System Theory)” ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Inputs) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิต (Outputs) และองค์ประกอบย่อยของรูปแบบ มาใช้ประกอบการดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการของ องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

4.2 ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการบริหารเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.3 กระบวนการ (Process) หมายถึง วิธีการเพิ่มปริมาณผู้เรียน การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ และ กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ โดยการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นกลไก ขับเคลื่อน การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.4 ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” ประกอบด้วย 1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณ

ผู้เรียนของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2564 2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ 3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ของบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) และ 4) ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ ฯ

4.5 การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การระดมทรัพยากรทางการบริหาร ความร่วมมือจากองค์คณะบุคคลภายนอก และการประสานการทำงานเป็นทีมของบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4.6 การส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา หมายถึง การดำเนินตามกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ และการใช้หรือปฏิบัติตาม รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) เพื่อให้ให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้สนใจมาสมัครเรียนต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น

4.7 เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ หมายถึง ข้อกำหนดที่ผู้วิจัยตั้งเป็นเงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการนำ “รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” ไปใช้ ประกอบด้วย 1) การบริหารบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ 2) การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ 3) การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ อย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ

4.8 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง คณะบุคคลที่สมัครใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) 2) คณะกรรมการบริหาร (ทีมนำ) และ 3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

4.9 บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 74 คน

4.10 นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน หมายถึง ข้อกำหนดของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนผู้เรียน ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยนำมาขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย

4.10.1 การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การเผยแพร่ข่าวสาร นโยบาย 2) การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย 3) การจัดประชุมชี้แจง 4) การมอบหมายผู้รับผิดชอบ 5) การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ และ 6) การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน

4.10.2 การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การแนะแนวการศึกษา 2) การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย 3) การประชาสัมพันธ์ 4) การให้บริการชุมชน 5) การพัฒนา หลักสูตร 6) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ 7) การพัฒนาอาคารสถานที่

4.11 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง แนวทางและภารกิจเพื่อพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรของ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) ประกอบด้วย 1) มีการรับรู้และ มุมมองที่เหมือนกัน 2) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน 3) มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย 5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน 6) มีการเกื้อหนุน พึ่งพากัน และ 7) ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน

4.12 ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การปฏิบัติงานตามกรอบ การดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากร 2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล 3) ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร 4) ความร่วมมือ การแนะแนวการศึกษา และ 5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร

4.13 กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง ระบบในการบริหาร เครือข่ายความร่วมมือ 4 ขั้นตอนประกอบด้วย 1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน 2) มีการ ดำเนินงานตามแผนงาน 3) มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และ 4) มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

4.14 จำนวนผู้เข้าเรียนต่อที่วิทยาลัย หมายถึง ค่าร้อยละของจำนวนนักเรียน และ ประชาชน ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รูปแบบ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.15 ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง คุณภาพของผลงาน ที่เกิดจากการให้ความร่วมมือ การสนับสนุนทรัพยากรทางการบริหารขององค์คณะบุคคลเครือข่าย ความร่วมมืออย่างเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามรูปแบบการบริหารโดยใช้

เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.16 การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ความร่วมมือของบุคลากร สังกัดวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) ที่ประสานการทำงานกันเป็น ทีม ในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.17 ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และผู้เข้าร่วม กิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ เพื่อทดลองใช้รูปแบบ และองค์คณะบุคคลเครือข่าย ความร่วมมือ และบุคลากร สังกัดวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้ “คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” จากการตอบแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.18 วิทยาลัย หมายถึง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

4.19 บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง เจ้าหน้าที่งานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เป็น ผู้สนับสนุนการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ปฏิบัติราชการ อยู่ในปีการศึกษา 2563

4.20 นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 3 (ม.3) และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 (ม.6) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ที่เข้าร่วมเป็นโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.21 สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนร่วม ดำเนินกิจกรรมด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.22 ผู้บริหารวิทยาลัย หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้ที่ได้รับ มอบหมายให้ทำหน้าที่รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สังกัดวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปีการศึกษา 2563

4.24 **นักเรียน** หมายถึง ผู้เรียนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียน ในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2563

4.25 **นักศึกษา** หมายถึง ผู้เรียนผู้เรียนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2563

4.26 **ประชาชนผู้สนใจ** หมายถึง บุคคลวัยทำงานที่สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า ที่สนใจ มาสมัครเรียนต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.27 **สายอาชีวศึกษา** หมายถึง การเรียนเพื่อให้เกิดความรู้และทักษะ ระดับฝีมือ และระดับเทคนิค ที่จัดการเรียนการสอน โดยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ และ สถานศึกษาศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ผลการศึกษาวิจัย ส่งผลให้มีจำนวนผู้เข้าเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ที่วิทยาลัย เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2564

5.2 ผลการศึกษาวิจัย ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของบุคคล และหน่วยงาน ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายด้านการศึกษา ฯลฯ

5.3 ตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา กับสายสามัญศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.4 ผลการศึกษาวิจัย ทำให้บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีสมรรถนะการทำงาน เป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และร่วมมือกันในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัย

5.5 ผลการศึกษาวิจัย ช่วยแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

5.6 ผลการศึกษาวิจัย ทำให้ได้ “คู่มือการใช้รูปแบบ” สำหรับใช้เป็นแนวทางดำเนินการ ส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

5.7 ผลการศึกษาวิจัย ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบท ใกล้เคียง กับวิทยาลัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยขอแนะนำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง
2. แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ
5. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. ข้อมูลสภาพการบริหารวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
9. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2542) 2) พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 3) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 4) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และ 5) กฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถานศึกษาภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ที่ได้บัญญัติเกี่ยวกับแนวทางเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามหมวด 1 บททั่วไป

มาตรา 1 ความมุ่งหมาย และหลักการว่าจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้

- 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
- 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับเรื่องการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

- (1) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- (2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภท

- (4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

- (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

- (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

จึงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 นั้นเป็นกฎหมายแม่บททางด้านการศึกษาของชาติ กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาทางการศึกษา จากการที่พบว่า หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 1 ความมุ่งหมายและหลักการ มีเจตนารมณ์เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยให้สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับ

การดำเนินงานของสถานศึกษา ตาม 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับเรื่องการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้ (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

1.2 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (2551, น. 2-3) กำหนดให้ ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทฉบับแรก ที่บังคับใช้ในการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ที่ต้องการเน้นย้ำได้บัญญัติแนวทางเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพไว้ใน หมวด 1 บททั่วไป ไว้ในหลายมาตรา ดังต่อไปนี้

มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทย มาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง

- 1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน
- 2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี
- 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 4) การศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียน และระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

5) การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ

6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

7) การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

จึงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 จากการศึกษา พบว่า หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องสอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน สายอาชีวศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 ใน (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนด มาตรฐานการอาชีวศึกษา และ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการ อาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย วิทยาลัยจึงมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการ เพิ่มศักยภาพการบริหารวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งเป็น แผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็น การปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้น ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุก ภาคส่วนทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนฯ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้ง ร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, น. 33 และ 42).

การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญ ในการเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในลักษณะการแปลงยุทธศาสตร์ระยะยาวสู่การปฏิบัติ โดยในแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ได้กำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง

แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเตรียมความพร้อมคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถ ปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ขณะเดียวกัน ยังได้กำหนด แนวคิดและกลไกการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อกำกับให้การพัฒนาเป็นไป อย่างมีทิศทางและเกิดประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทย

แรงขับเคลื่อนการขยายตัวทางเศรษฐกิจจากปัจจัยแรงงานลดลง เนื่องจาก

1) การชะลอตัวของกำลังแรงงาน ในขณะที่การเพิ่มผลผลิตภาพการผลิตของปัจจัยแรงงานเป็นไป อย่างล่าช้า 2) การเคลื่อนย้ายปัจจัยแรงงานจากภาคเกษตรซึ่งมีผลผลิตภาพการผลิต และรายได้ ต่อหัวต่ำไปสู่ภาคการผลิตที่มีผลผลิตภาพการผลิต และรายได้ต่อหัวสูงกว่าซึ่งล้าตามลำดับ ซึ่งเป็น อุปสรรคที่สำคัญต่อการเพิ่มผลผลิตภาพ การผลิตของแรงงาน 3) การขาดการใช้เทคโนโลยีและสินค้า ทุนที่เหมาะสมสำหรับการเพิ่มผลผลิตภาพการผลิตของแรงงาน 4) ความไม่สอดคล้องระหว่าง ความต้องการของตลาดแรงงาน และการผลิตแรงงาน 5) การขาดการรวมกลุ่มในการผลิต ภาคเกษตรเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์จากการประหยัดต่อขนาดทำให้มีการทำงานต่ำ ระดับอยู่ใน เกณฑ์สูง และ 6) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า การลดลงของแรงขับเคลื่อนจาก ปัจจัยแรงงานทั้งในด้านขนาดของกำลังแรงงานและผลผลิตภาพการผลิตของแรงงานทำให้ขีดความ สามารถในการแข่งขันของประเทศไทยลดลง ทั้งในส่วนของการผลิตที่ใช้แรงงานเข้มข้นและการผลิต สินค้าในส่วนที่เป็นกึ่งทุนเข้มข้น

จากข้อมูลสถานการณ์และแนวโน้มของสังคมไทย ปัญหาสำคัญที่จะส่งผล ต่อการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต ขณะที่ในระดับอาชีวศึกษา ยังมีเด็กที่สนใจเรียนต่อสายอาชีพในสัดส่วนที่น้อย โดยในปีการศึกษา 2558 มีสัดส่วนนักเรียน สายอาชีพต่อสายสามัญเท่ากับ 36 : 64 ส่วนระดับอุดมศึกษา พบว่า มีการเปิดหลักสูตร โดยไม่ คำนึงถึงความต้องการของตลาดงาน บัณฑิตที่จบออกมาบางส่วนยังมีปัญหาคุณภาพ ทั้งนี้ จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ IMD ปี 2559

จึงสรุปได้ว่า “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12” จัดทำบน พื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคี การพัฒนาทุกภาคส่วนทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผน ฯ ยังพบว่าปัจจัยแรงงานทั้งในด้านขนาดของกำลังแรงงาน และผลผลิตภาพการผลิตของแรงงานทำให้ ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยลดลง ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่จะส่งผลต่อ การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต ขณะที่ในระดับอาชีวศึกษา

ยังมีเด็กที่สนใจเรียนต่อสายอาชีพในสัดส่วนที่น้อย โดยในปีการศึกษา 2558 มีสัดส่วนนักเรียนสายอาชีพต่อสายสามัญเท่ากับ 36 : 64 ส่วนระดับอุดมศึกษา ถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ทุกภาคส่วนของสังคม ต้องร่วมกันเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

1.4 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 29, 44 และ 65) กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ และด้วยเหตุที่แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) จะสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2559 ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals: SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว

จึงสรุปได้ว่า “แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)” เป็นแผนระยะยาว 20 ปี จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) และการนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษา

1.4.1 กรอบยุทธศาสตร์ชาติ

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในอีก 20 ปีข้างหน้า โดยมีเป้าหมายให้ประเทศไทยเข้าสู่การเป็นประเทศที่มีรายได้สูงภายใน ปี 2579 ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมไทยที่มีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน มีความเป็นธรรมในสังคม ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในภูมิภาค

และโลก ระบบเศรษฐกิจดิจิทัลเข้มแข็ง และเติบโตอย่างมีคุณภาพ เศรษฐกิจและสังคมพัฒนา
 อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ระบบการบริหารภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทันสมัย รับผิดชอบต่อ โปร่งใส
 ตรวจสอบได้ และประชาชนมีส่วนร่วม คนไทยในอนาคตจึงต้องมีศักยภาพและร่วมกันพัฒนา
 ประเทศ สามารถปรับตัวรองรับบริบทการพัฒนาในอนาคต มีทักษะในการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล
 มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงภายใต้สังคมแห่งการเรียนรู้ที่คนไทยสามารถเรียนรู้ได้อย่าง
 ต่อเนื่องตลอดชีวิต



ภาพที่ 2.1 กรอบยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา 6 เรื่องหลัก

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, น. 1-2)

จึงสรุปได้ว่า กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ต้องปฏิรูปการศึกษา 6 เรื่องหลัก
 โดยใช้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนประเทศ นำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง
 มั่งคั่ง และยั่งยืน ในอีก 20 ปีข้างหน้า เข้าสู่การเป็นประเทศที่มีรายได้สูงภายใน ปี 2579

1.4.2 ระดับการศึกษาของประชากรวัยแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (2564, น. 33-34) สถิติแรงงานประจำ ปี 2562 แสดงจำนวนผู้มีงานทำและจำนวนประชากร 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษา ที่สำเร็จ ปี 2560 – 2562 ที่ราชอาณาจักร (ดังแสดงในตารางที่ 2.1 และ 2.2) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.1 จำนวนผู้มีงานทำ จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ ปี 2560 – 2562

ที่ราชอาณาจักร

หน่วยเป็นพัน : In Thousands

ระดับการศึกษาที่สำเร็จ	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562
1. ไม่มีการศึกษา	1,141.6	1,175.4	1,103.3
2. ต่ำกว่าประถมศึกษา	7,353.6	7,191.7	6,705.2
3. ประถมศึกษา	8,294.8	8,429.5	8,406.2
4. มัธยมศึกษาตอนต้น	6,219.2	6,325.7	6,426.8
5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	6,123.7	6,283.3	6,390.1
5.1 สายสามัญ	4,750.4	4,916.4	5,031.4
5.2 สายอาชีวศึกษา	1,370.6	1,364.2	1,355.2
5.3 สายวิชาการศึกษา	2.7	2.8	3.5
6. อุดมศึกษา	8,036.9	8,114.7	8,196.6
6.1 สายวิชาการ	5,178.2	5,218.0	5,215.2
6.2 สายวิชาชีพ	2,055.9	2,119.7	2,207.0
6.3 สายวิชาการศึกษา	802.7	777.0	774.4
7. การศึกษาอื่นๆ	117.5	146.5	160.6
8. ไม่ทราบ	171.0	197.8	224.5
รวม	37,458.3	37,864.6	37,613.4

ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (2564, น. 33-34)

ตารางที่ 2.2 จำนวนประชากร 15 ปี ขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ ปี 2560 – 2562
 ทั่วประเทศ

หน่วยเป็นพัน : In Thousands

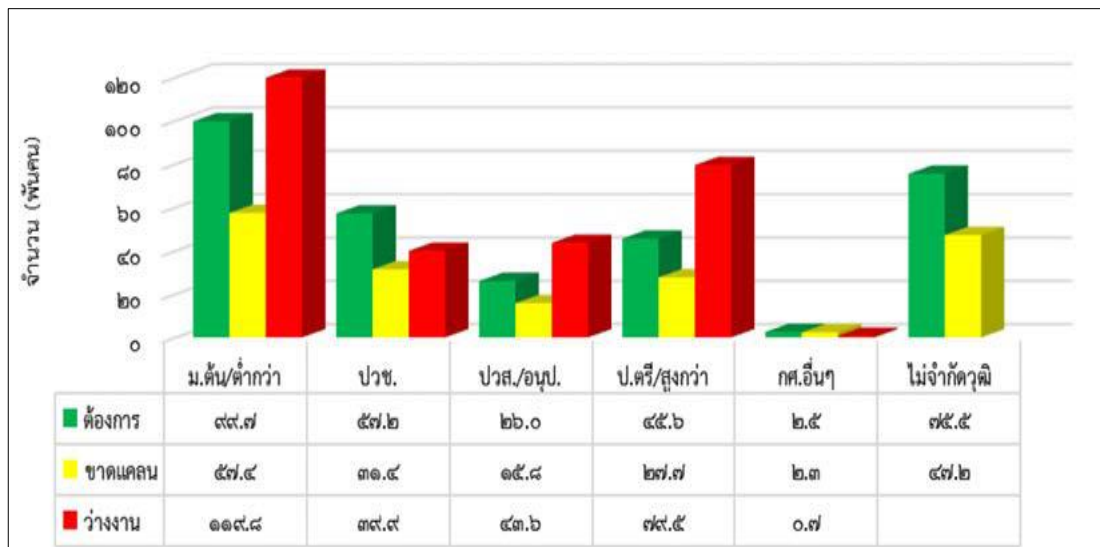
ระดับการศึกษาที่สำเร็จ	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562
1. ไม่มีการศึกษา	2,355.6	2,342.3	2,254.1
2. ต่ำกว่าประถมศึกษา	13,404.0	13,311.0	12,989.7
3. ประถมศึกษา	10,942.7	11,079.8	11,173.1
4. มัธยมศึกษาตอนต้น	10,083.9	10,161.6	10,352.8
5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	9,053.8	9,143.7	9,353.7
5.1 สายสามัญ	7,075.7	7,185.0	7,373.4
5.2 สายอาชีวศึกษา	1,973.1	1,953.0	1,973.2
5.3 สายวิชาการศึกษา	5.1	5.7	7.1
6. อุดมศึกษา	9,774.1	9,847.8	10,008.6
6.1 สายวิชาการ	6,184.7	6,225.0	6,278.2
6.2 สายวิชาชีพ	2,477.1	2,537.6	2,616.3
6.3 สายวิชาการศึกษา	1,112.2	1,085.3	1,114.0
7. การศึกษาอื่นๆ	128.5	157.1	171.1
8. ไม่ทราบ	214.8	235.8	272.2
รวม	55,957.3	56,279.0	56,575.3

ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (2564, น. 33-34)

จึงสรุปได้ว่า สถิติจำนวนประชากรผู้มีงานทำ และจำนวนประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จในปี 2560 – 2562 ทั่วประเทศ จากข้อมูลทั้ง 2 ตาราง พิจารณาไปในส่วนของระดับการศึกษาที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนผู้มีงานทำในสายสามัญมีอัตราส่วนมากกว่าสายอาชีวศึกษาเป็นจำนวนมากกว่าหลายเท่าตลอด 3 ปี ต่อเนื่อง คือในปี พ.ศ. 2560 – 2562

1.4.3 ผลผลิตของการศึกษากับความต้องการกำลังแรงงาน

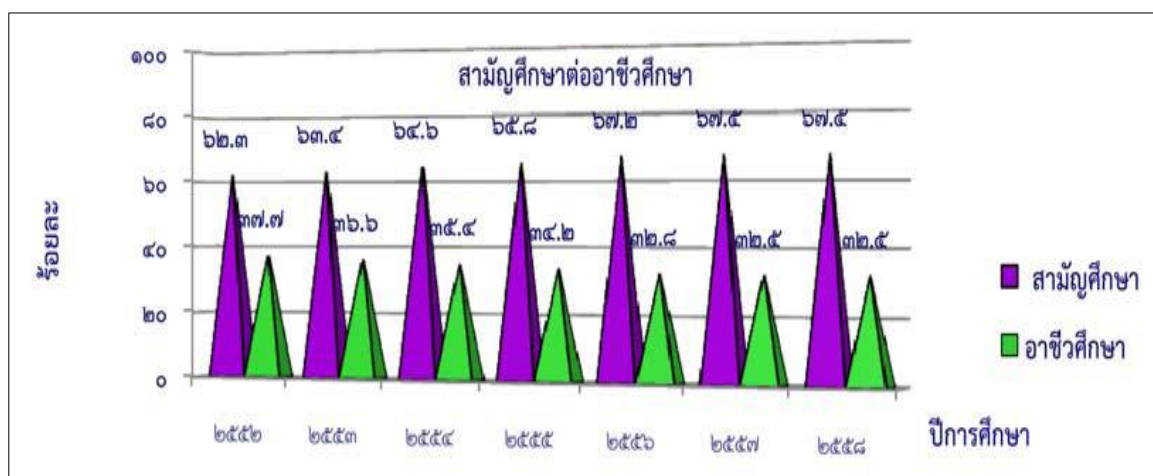
ผลผลิตของการศึกษากับความต้องการกำลังแรงงานมีความไม่สอดคล้องกันเห็นได้จากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่พบว่า แม้ว่าจะมีการขาดแคลนกำลังแรงงานในแต่ละระดับการศึกษา แต่จำนวนผู้ว่างงานก็ยังมีอยู่มาก โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่ามีความขาดแคลนมากที่สุดประมาณ 57,000 คน แต่จำนวนผู้ว่างงานก็สูงที่สุดเช่นกัน ส่วนระดับ ปวช. ขาดแคลนประมาณ 31,400 คน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสัดส่วนผู้เข้าเรียนระดับ ปวช. ลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 37.7 ในปี 2552 เป็นร้อยละ 32.5 ในปี 2558 สำหรับระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา มีจำนวนผู้ว่างงานมากกว่าความต้องการกำลังแรงงาน ถึง 1.7 เท่า แสดงให้เห็นว่า การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาและสาขาวิชาต่าง ๆ ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์และระบุสัดส่วนจำนวนการผลิตในแต่ละสาขาวิชาอย่างชัดเจน



ภาพที่ 2.2 แสดงจำนวนความต้องการกำลังแรงงาน จำนวนแรงงานที่ขาดแคลน และจำนวน

ผู้ว่างงานจำแนกตาม ระดับการศึกษา ปี 2556

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2556, น. 10)



ภาพที่ 2.3 แสดงสัดส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา: สามัญศึกษา ปี 2552-2558

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2556, น. 11)

จึงสรุปได้ว่า ผลผลิตของการศึกษากับความต้องการกำลังแรงงาน ซึ่งตลาดแรงงานยังมีผู้ว่างงานอยู่จำนวนมาก อย่างไรก็ตามกำลังแรงงานในระดับนี้ก็ยังคงขาดแคลนอยู่จำนวนหนึ่ง สะท้อนให้เห็นว่า ถึงแม้จะมีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาตามที่นายจ้างต้องการแล้ว แต่อาจยังมีสมรรถนะหรือคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ไม่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ดังนั้น การจัดการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนและกำลังแรงงานที่มีทักษะ และคุณลักษณะที่พร้อม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ มากกว่าจัดการศึกษาตามความพร้อมของสถานศึกษา และต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนเพื่อวางเป้าหมายการจัดการศึกษา ทั้งนี้เพื่อการผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดงานและการพัฒนากำลังคน เพื่อยกระดับคุณภาพกำลังแรงงานให้สูงขึ้น

นอกจากนี้ ปัญหาด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการใช้จ่ายงบประมาณทางการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างและระบบการจัดการที่ต้องได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่มีจำนวนนักเรียนต่อห้องและจำนวนนักเรียนต่อครูที่เหมาะสม การผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งมีอยู่จำนวนมาก เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาและลดภาระงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการศึกษา ซึ่งได้รับค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ แต่ใช้จ่ายเพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาการเรียน

การสอน และพัฒนาครูค่อนข้างน้อย โดยงบประมาณส่วนใหญ่ที่ใช้จัดการศึกษามาจากภาครัฐ ภาคเอกชน ยังมีส่วนร่วมน้อย และผู้ที่มีรายได้น้อยต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา ค่อนข้างมาก จึงต้องเร่งดำเนินการปฏิรูประบบการผลิต การพัฒนาครู และการบริหารงานบุคคล ของครูให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ที่เชื่อมโยงกัน เพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเฉพาะ สถานศึกษาขนาดเล็กกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่สถานศึกษา เพื่อความคล่องตัว ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดและสนับสนุนการศึกษาเพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย ของภาครัฐ และปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.5 ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552, น.2-5) ระเบียบสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 กำหนดให้ หมวด 1 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา ข้อ 7 สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรม และ ส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ให้สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

1) จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการดำรงชีวิตตามสภาพ เศรษฐกิจ สังคม ท้องถิ่น วัฒนธรรมเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตาม ความพร้อม และศักยภาพของสถานศึกษา

2) จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาที่อยู่ภายในจังหวัดนั้น ทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้บุคลากร และทรัพยากรร่วมกัน

3) จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น รวมทั้งความร่วมมือในการจัด กิจกรรม และการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา

4) จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ เป็นพลเมืองดีของสังคม มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง

5) เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน และท้องถิ่น

6) วิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

7) ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬาพลานามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

8) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า และการรับจัดทำรับบริการ รับจ้าง ผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

จึงสรุปได้ว่า “ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552” ได้กำหนดให้สถานศึกษา มีหน้าที่จัดการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ โดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาที่อยู่ภายในจังหวัดนั้น ทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้บุคลากรและทรัพยากรร่วมกัน และระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น ๆ

1.5.1 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555, น. 28-35) มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและส่งเสริมการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาประเทศ

1) วิสัยทัศน์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นองค์กรผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

2) พันธกิจ

(1) จัดและส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษา และการอบรมวิชาชีพ ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

(2) ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล

(3) ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค และเป็นธรรม

(4) เป็นแกนกลางในการจัดอาชีวศึกษา และอบรมวิชาชีพ ระดับฝีมือ เทคนิค และเทคโนโลยีของประเทศ

(5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ

(6) วิจัย สร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน

(7) ส่งเสริมและพัฒนาครู และบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพสูงขึ้น และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

จึงสรุปได้ว่า “วิสัยทัศน์” นั้นถือว่าเป็นเป้าหมายหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในระยะยาว ส่วน “พันธกิจ” คือ เป้าหมายหรือภารกิจย่อยหลายอย่าง ที่ต้องทำให้สำเร็จ เพื่อให้เป้าหมายหลักในระยะยาวหรือ “วิสัยทัศน์” ประสบผลสำเร็จนั้น พบว่าในข้อที่ 1 จัดและส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษา และการอบรมวิชาชีพ ให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และ ข้อที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาของวิทยาลัยที่กำลังดำเนินการ

3) ภารกิจและนโยบาย การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

(1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงาน

ก. รักษาเป้าหมายผู้เรียนในระดับ ปวช. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนในระดับ ปวส.

ข. ลดปัญหาการออกกลางคัน โดยวางเป้าหมายให้ลดลงร้อยละ 5 ด้วยการป้องกันและดูแลรายบุคคล การวิจัยพัฒนา แก้ปัญหารายวิทยาลัย/รายสาขาวิชาการวิเคราะห์แก้ปัญหาเชิงระบบกลุ่มเป้าหมายใน 50 วิทยาลัยที่มีปัญหาการออกกลางคันสูง

ค. จัดการเรียนการสอนในระดับพื้นที่และภาพรวมตามความต้องการในแต่ละสาขา

ง. เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา

จ. เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษา ในเชิงรุก ซึ่งได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง

(2) ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

ก. จัดอาชีวศึกษาครอบคลุมทุกพื้นที่ สาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย

ข. จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาในรูปแบบกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัด และกรุงเทพมหานคร รวม 19 สถาบัน และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคละ 1 แห่ง จำนวน 4 แห่ง

ค. จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวศึกษาอำเภอในกลุ่มอำเภอชั้นหนึ่ง

ง. ส่งเสริมการจัดอาชีวศึกษาชายแดนใต้สู่สันติสุข ศูนย์ฝึกอบรมอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาสองระบบ และการจัดหลักสูตรอาชีวศึกษาท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส

จ. มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาล และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษาเฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเคมี การสร้างเขตรุ่นใหม่ คริวไทยสู่ครัวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์/รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว/โรงแรม ฯลฯ

ฉ. ขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวศึกษาในโรงเรียนการศึกษาระดับพื้นฐาน และอาชีวศึกษาเพื่อคนพิการ อาชีวศึกษาวัยแรงงาน อาชีวศึกษาสูงวัย อาชีวศึกษาเพื่อสตรี อบรมระยะสั้น/ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills ร่วมจัดอาชีวศึกษาในสถานพินิจ เรือนจำ ค่ายทหาร และ อปท. ฯลฯ

ช. สนับสนุนให้หน่วยงาน/องค์กร ร่วมจัดอาชีวศึกษา ซึ่งได้แก่ สถานประกอบการ อปท. และภาคเอกชนจากสาขาอาชีพต่าง ๆ ฯลฯ

ซ. จัดอาชีวศึกษาทางเลือก อาชีวศึกษาทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวศึกษาอินเตอร์ และอาชีวศึกษาเทียบโอนประสบการณ์

ฅ. เพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษาด้วย อาชีวศึกษาทางไกล และเครือข่ายวิทยุเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ (R-radio network)

(3) ยกกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา

ก. ระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน ส่งเสริมคุณภาพ และสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษาโดย

ก) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Constructionism, Project Based Learning Authentic Assessment, การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนในสถานที่จริง/สถานการณ์จริง อาทิ Fix It Center และกรณีภัยพิบัติ พัฒนาระบบนิเทศ

การจัดการความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์จากครูรุ่นพี่สู่ครูรุ่นใหม่ (นิเทศภายใน) และการนิเทศทางไกล

ข) สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายใน สนับสนุนให้ทุกวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมาก และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

ค) ยกกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งตามความต้องการของพื้นที่ และการให้บริการกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อาทิ คนพิการ, วัยทำงาน, สูงวัย, สตรี ฯลฯ

จ) ใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน สนับสนุนความพร้อมในด้าน Hardware สื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการประกวดสื่อ/สื่อออนไลน์ และจัดตั้งวิทยาลัยต้นแบบการใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน

ฉ) พัฒนาครู สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

ช) จัดหาสื่อ/หนังสือ วัสดุฝึก อุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย และเพียงพอ

ข. ระดับผู้เรียน ยกกระดับความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ (Function Competency) โดยใช้ V-NET การประเมินด้านมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินระดับห้องเรียน สร้างเสริมทักษะอาชีพในอนาคตด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม วิถีประชาธิปไตย ความมีวินัย เสริมสร้างทักษะชีวิต ความสามารถด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ การเป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะการคิดบนพื้นฐาน Competency Based Technology Based Green Technology และ Creative economy รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านพฤติกรรม และใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ อาทิ สุภาพบุรุษอาชีวศึกษา ลูกเสือ กีฬา และการป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาท

ค. เตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวนสถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัดใช้หลักสูตร/สื่อต่างประเทศ สนับสนุนการฝึกงานต่างประเทศ/บริษัทต่างประเทศและในประเทศ ยกกระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษในงานอาชีพ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาประเทศคู่ค้า จัดระบบ Sister School ทุกประเทศใน ASEAN

(4) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

ก. ด้านบริหารทั่วไป ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ได้แก่ Web Portal, E-office และ Data based รวมทั้งการปรับภาพลักษณ์เชิงบวก

ข. ด้านงบประมาณ ใช้แนวทาง Strategic Performance, Based Budgeting: SPBB และ Formula Funding โดยการจัดงบประมาณตามความจำเป็นพื้นฐาน ความเสมอภาค และตามนโยบาย, การกระจายอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง, จัดหางบประมาณค่าสาธารณูปโภค และค่าจ้างครูให้เพียงพอ

ค. ด้านบริหารงานบุคคล สร้างเครือข่ายครู/สมาคมวิชาชีพ จัดหา ลูกจ้าง พนักงานราชการให้เพียงพอ รวมทั้งการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของสถาบันการ อาชีวศึกษา

ง. ด้านการสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการจัดอาชีวศึกษา ดังนี้

ก) องค์การ/สมาคมวิชาชีพ สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สถานประกอบการ ในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การฝึกงาน ฯลฯ

ข) ประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศในกลุ่มอาเซียน

ค) องค์การระหว่างประเทศ ได้แก่ VOCTECH, CPSC/APACC, SEARCA และ UNIVOC ฯลฯ

ง) ประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคของโลก ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน อิสราเอล ญี่ปุ่น เดนมาร์ก เยอรมัน ฯลฯ

จึงสรุปได้ว่า “ภารกิจและนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา” มีการกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงานอย่างครอบคลุมชัดเจนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ 2) ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและ การฝึกอบรมวิชาชีพ 3) ยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา และ 4) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ

4) ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569) การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

ของคณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุง ปัจจัยสนับสนุนและกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพทั้งในด้าน

(1) สารสนเทศสำคัญที่จะเป็นตัวบ่งชี้แนวทางการพัฒนากำลังคน ในระดับโลก ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับจังหวัด

(2) ให้ความสำคัญกับครู และผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยแห่ง ความสำเร็จ โดยมุ่งเพิ่มพูนขีดความสามารถของครูในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ครูสามารถ จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ยกกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเชื่อมโยง กับสถานประกอบการโดยเน้นความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี และการฝึกงาน

(4) เตรียมความพร้อมกำลังคนรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน ในส่วนของการตั้งรับและเชิงรุกได้แก่ การเพิ่มขีดความสามารถทางภาษา และสมรรถนะ กำลังคนอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล ในการนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์ของการพัฒนา ประกอบด้วย 4 นโยบาย 10 ยุทธศาสตร์ 13 กลยุทธ์ และโครงการ 93 โครงการ

จึงสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา นั้นมีการกำหนดยุทธศาสตร์การผลิตกำลังแรงงานในด้านสารสนเทศที่สำคัญ ในการพัฒนาคนให้ก้าวทันโลก ให้ความสำคัญกับครูผู้สอนโดยมุ่งประสิทธิภาพให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ อย่างเหมาะสมและเตรียมพร้อมให้ผู้เรียนก้าวเข้าสู่มาตรฐานสากล รองรับการแข่งขันประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน ในการนี้จะกล่าวถึงเฉพาะนโยบายที่ 1 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 28 กลยุทธ์ และโครงการ 37 โครงการ

นโยบายที่ 1: มุ่งสร้าง/ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ภายใต้บริบทความร่วมมือกับ สถานประกอบการให้ได้ตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองและฝึกอบรม วิชาชีพกำลังคนอาชีวศึกษาที่อยู่นอกระบบให้เพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการ ของตลาดแรงงานในประเทศและระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมทั้งในประเทศ ภูมิภาค อาเซียน และระดับสากล

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการศึกษาความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งปริมาณและคุณภาพภายในประเทศ
- 2) โครงการศึกษาความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพตามกรอบความร่วมมือกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและสากล
- 3) โครงการศึกษาเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (ปีการศึกษา 2555–2569) ระยะที่ 1 2555-2561 (60: 40) และระยะที่ 2 2562-2569 (70: 30)

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยรูปแบบที่หลากหลายทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาระบบทวิภาคี

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและสถานประกอบการในกลุ่มจังหวัด
- 2) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและระดับสากล
- 3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาอาชีวศึกษาระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัดการจัดการอาชีวศึกษาด้านความร่วมมือผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยเฉพาะการศึกษาระบบทวิภาคีและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการพัฒนาหลักสูตรทวิภาคีให้สอดคล้องกับขนาด และความสามารถของสถานประกอบการโดยเฉพาะ SME ภายใต้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- 2) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด
- 3) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการฝึกงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 4 ปรับภาพลักษณ์ ทัศนคติและสร้างการยอมรับของสังคมที่มีต่อการเรียนสายอาชีพด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน กลุ่มผู้ประกอบการและชุมชน

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการส่งเสริมให้มีการสร้างรายได้ระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์ของผู้เรียนและลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง
- 2) โครงการพัฒนาระบบการแนะแนวอาชีพเชิงรุกเพื่อให้สามารถเข้าถึงพ่อแม่ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 3) โครงการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ภาพลักษณ์เชิงคุณภาพไปยังกลุ่มเป้าหมายให้เห็นความสำคัญของการเรียนอาชีวศึกษาที่จะสร้างให้เกิด “การศึกษาเพื่ออาชีพ คือ ดวงประทีปส่องชีวิต ช่วยเสริมสร้างเศรษฐกิจเพื่อชีวิตที่มั่นคง”
- 4) โครงการสร้างภาพยนตร์ เพื่อประชาสัมพันธ์ และปรับภาพลักษณ์เกี่ยวกับวิถีชีวิตชาวอาชีวศึกษาเชิงสร้างสรรค์
- 5) โครงการส่งเสริมคนดีศรีอาชีวศึกษา
- 6) โครงการเยาวชนอาชีวศึกษาสัมพันธ์ ร่วมสร้างสรรค์สังคม
- 7) โครงการอาชีวศึกษาอาสา เพื่อพัฒนาสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพอาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้อยู่นอกระบบ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ผู้อยู่นอกระบบการศึกษาให้สามารถสร้างงานสร้างรายได้

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ ของชุมชน
- 2) โครงการฝึกอาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพตลอดชีวิต ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการและผู้อยู่นอกระบบ

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการเทียบโอนประสบการณ์ในการทำงานเพื่อให้คุณวุฒิทางการศึกษา
- 2) โครงการอบรมฝึกอาชีพร่วมกับหน่วยงานตามโครงการพระราชดำริ
- 3) โครงการฝึกอาชีพร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการตามนโยบายยุทธศาสตร์
- 4) โครงการฝึกอาชีพให้กับผู้พิการ สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนอบรมวิชาชีพเพื่อการพัฒนาต่อยอดอาชีพเดิม หรือสร้างอาชีพใหม่สำหรับผู้ประกอบอาชีพอิสระ

โครงการสำคัญ

1) โครงการฝึกอบรมฝีมือแรงงานเพื่อสร้างหรือเปลี่ยนอาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2) โครงการอบรมยกระดับฝีมือแรงงานหลังเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระบบคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นไปตามสมรรถนะของกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ

โครงการสำคัญ

1) โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการ

2) โครงการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ตรงกับสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ

โครงการสำคัญ

1) โครงการพัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพโดยความร่วมมือของสถานประกอบการ

2) โครงการฝึกอบรมพัฒนาคณะกรรมการผู้ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา

โครงการสำคัญ

1) โครงการพัฒนาหลักเกณฑ์ เพื่อให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจัดสรรเงินกู้ยืมให้แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา 100 เปอร์เซ็นต์ในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน

2) โครงการสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่พักและแหล่งรองรับงาน

กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้ที่สนใจและคนเก่งได้ศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

โครงการสำคัญ

1) โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาจากภายนอกสถานศึกษา

2) โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาในสถานศึกษา

3) โครงการสนับสนุนเครื่องมือประจำตัวพื้นฐานตามวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพอิสระหลังจบการศึกษา
สร้างความมั่นคงในชีวิต

โครงการสำคัญ

- 1) โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)
- 2) โครงการกองทุนตั้งตัวอาชีพศึกษา
- 3) โครงการแก้แค้น้อย

กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการทางด้านภาษีอากรเพื่อการจูงใจให้สถานประกอบการ
ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

โครงการสำคัญ

โครงการศึกษาการสร้างแรงจูงใจ ทางด้านมาตรการภาษีอากรให้แก่ภาคเอกชน/
สถานประกอบการในการร่วมจัดการอาชีวศึกษา

จึงสรุปได้ว่า “ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569)”
สรุปได้ว่า คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนา
ประกอบด้วย 4 นโยบาย 10 ยุทธศาสตร์ 28 กลยุทธ์ และโครงการ 93 โครงการ สรุปได้ว่า
มีนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ โครงการ ที่วิทยาลัยให้ความสำคัญ ที่จะนำมาขับเคลื่อนสู่
การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารของวิทยาลัย ได้แก่ นโยบายที่ 1 : มุ่งสร้างและผลิตกำลังคน
อาชีวศึกษา ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน มีเป้าหมายการผลิตและพัฒนา
กำลังคนอาชีวศึกษา ภายใต้บริบทความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ได้ตามเป้าหมายของการ
ปฏิรูปการศึกษา ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพ และปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์
กับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศ และระดับสากล กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุน และ
เร่งรัดการจัดอาชีวศึกษา ด้านความร่วมมือผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษา
และสถานประกอบการ โดยเฉพาะการศึกษาระบบทวิภาคีและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตาม
สาขาวิชา ที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน ประกอบด้วย โครงการสำคัญ ได้แก่ 1) โครงการ
จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด
และ 2) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการจัดการฝึกงาน และ
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กลยุทธ์ที่ 4 ปรับภาพลักษณ์ ทัศนคติ และสร้างการยอมรับของสังคมที่มี
ต่อการเรียนสายอาชีพด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน กลุ่มผู้ปกครองและชุมชน
ประกอบด้วย โครงการสำคัญ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบการแนะแนวอาชีพเชิงรุกเพื่อให้
สามารถเข้าถึงพ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ 2) โครงการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่

ภาพลักษณ์เชิงคุณภาพไปยังนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ให้เห็นความสำคัญของการเรียนอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพอาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้อยู่ นอกระบบ ได้แก่ โครงการฝึกอาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระบบคุณวุฒิวิชาชีพ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตร ให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นไปตามสมรรถนะของกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ ประกอบด้วยโครงการ สำคัญ ได้แก่ โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพโดย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา ประกอบด้วย โครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิเช่น ที่พักและแหล่งรองรับงาน กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้สนใจ และคนเก่งได้ศึกษาในระดับ ปวช. และ ปวส. ประกอบด้วยโครงการสำคัญ ได้แก่ 1) โครงการจัดหา แหล่งเงินทุนการศึกษาจากภายนอกสถานศึกษา และ 2) โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษา ในสถานศึกษา

2. แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

นโยบายของรัฐบาล หน่วยงานภาครัฐ และส่วนราชการ จำเป็นต้องอาศัยกลไกของ ระบบราชการ ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายให้เกิดเป็นผลในทางปฏิบัติ ฉะนั้นการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ จำเป็นที่จะต้องเข้าใจถึงแนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไป ปฏิบัติ และกลยุทธ์ที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะเป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ โดยจะได้ กล่าวถึงตามลำดับ ดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้นิยามความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ไว้อย่างหลากหลาย ผู้วิจัยได้รวบรวม และสรุปแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการนำนโยบายไป ปฏิบัติ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยอธิบายความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

Walter (1971, p. 144 อ้างถึงใน สมบัติ อารังธัญวงศ์, 2555, น. 398) ได้สรุป ความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ นั้น ขึ้นอยู่กับสมรรถนะของ องค์การในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

โดยจะมองที่ความสามารถขององค์กรในการรวบรวมคน และทรัพยากรขององค์กรให้มีเอกภาพ และกระตุ้นบุคลากรด้วยการกำหนดสิ่งจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

จักรพันธ์ พรหมฉลวย (2559, บทคัดย่อ) กล่าวว่า ในด้านการกำหนดนโยบาย ผู้การนำไปปฏิบัติ ผลการวิจัยปรากฏให้เห็นถึงกระบวนการก่อเกิดนโยบายทุกขั้นตอน โดยเน้นการมีส่วนร่วม และเข้าใจในปรากฏการณ์ด้วยกัน ทำให้นโยบายที่ถูกกำหนดจากฝ่ายบริหารมีความสอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานของฝ่ายปฏิบัติการ ทำให้ผลการนำนโยบายไปปฏิบัติสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จที่ชัดเจน

กฤษณ์ รักษาติเจริญ และภัทร์ พลอยแหวน (2560, บทคัดย่อ) การนำนโยบายลงไปสู่การปฏิบัติหรือการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ถือเป็นขั้นตอนย่อยของขั้นตอนหลักเรื่อง การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นสิ่งสำคัญในการผลักดันนโยบายให้ผู้ปฏิบัติตามนโยบาย และผู้ได้รับผลจากนโยบายได้รับรู้เข้าใจยอมรับ และสร้างทัศนคติที่ดีอันจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้นโยบายได้รับความสำเร็จในที่สุด ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติผู้มอบ และผู้รับนโยบายจะต้องมีความชัดเจนเรื่ององค์ประกอบของนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับนโยบายจะต้องเข้าใจ และสามารถแปลความหมายของนโยบายได้อย่างถูกต้อง

จึงสรุปได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการต่อเนื่องเป็นขั้นตอนจากนโยบายแปลงไปเป็นแผนงาน โครงการ และกิจกรรม การดำเนินการขึ้นอยู่กับสมรรถนะขององค์กร บุคคล หรือกลุ่มบุคคลทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เน้นการมีส่วนร่วม และการกระตุ้นบุคลากรด้วยการกำหนดสิ่งจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยทำอย่างไร องค์กรหรือบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานสามารถประสานกิจกรรมให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ขั้นตอนของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

พิณสุดา สิริธรงค์ศรี (2557, น. 174-175) กล่าวว่า ขั้นตอนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับมหภาค และระดับจุลภาค กล่าวคือ ระดับมหภาค แบ่งย่อยออกเป็น 2 ขั้นตอน กล่าวคือ 1) ขั้นตอนของการแปลงนโยบายออกเป็นแนวทางปฏิบัติ หรือในรูปของแผนงาน โครงการแล้วแต่กรณี 2) ขั้นตอนการทำให้หน่วยงานในท้องถิ่นยอมรับแนวทางแผนงาน โครงการ หรือผลของการแปลงนโยบายและนำไปปฏิบัติดังนี้

1) ขั้นตอนการแปลงนโยบายออกเป็นแนวทางปฏิบัติ เมื่อฝ่ายการเมืองออกนโยบายในรูปกฎหมาย คณะรัฐมนตรีหรือออกมติคณะรัฐมนตรี หรือกฎกระทรวง หรือรูปใดรูปหนึ่งแล้วแต่กรณี

โดยปกติจะมีการกำหนดให้ส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ดังเช่น กระทรวง กรม ซึ่งส่วนราชการนั้นจะต้องเป็นผู้แปลงนโยบายนั้น ๆ ออกเป็นแนวทาง แผนงาน โครงการ เพื่อให้หน่วยงานระดับล่างรับไปปฏิบัติ ดังเช่น นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปัจจุบัน (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ได้ประกาศ นโยบาย ข้อ 4 จัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการในฐานะผู้มีหน้าที่หลักด้านการศึกษาจะต้องนำนโยบายดังกล่าว มาแปลงสู่การปฏิบัติในระดับกระทรวง โดยส่วนราชการในกระทรวงที่เกี่ยวข้องดัง เช่น สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ฯลฯ เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง แผนงาน หรือโครงการเพื่อการ ปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม เป็นต้น

ในการแปลงนโยบายนับเป็นขั้นตอนสำคัญ เพราะหากเกิดการเบี่ยงเบน เจตนาหรือผลที่กำหนดในนโยบายก็จะทำให้นโยบายเกิดความล้มเหลว หรือไม่สามารถนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้ ซึ่งมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการถูกแปรเปลี่ยนนโยบาย เช่น ความคลุมเครือ ของนโยบาย ความหลากหลายเป้าหมายของนโยบาย ความไม่เข้าใจและความไม่จริงจังของ หน่วยงานที่รับผิดชอบการแปลงนโยบาย

2) ขั้นตอนนำนโยบายไปปฏิบัติในระดับจุลภาค เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะแสดงถึง ผลสำเร็จของนโยบายเพราะเป็นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ที่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของ ผู้เกี่ยวข้อง ดังเช่น นโยบายด้านการศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สถานศึกษาในฐานะผู้ปฏิบัติ และบริหารจัดการให้เกิดการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ตามนโยบายดังกล่าว มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

- 1) ขั้นทำความเข้าใจนโยบายและแนวทางตามแผนงาน โครงการ
- 2) ขั้นระดมการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษา ภายในสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนอกสถานศึกษา
- 3) ขั้นดำเนินการ และ
- 4) ขั้นติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินงาน กล่าวคือ

(1) ขั้นทำความเข้าใจนโยบายและแนวทาง แผนงาน โครงการ ที่ระดับ นโยบายหรือส่วนกลางได้วิเคราะห์และแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ในระดับสถานศึกษา รับนโยบายที่แปลงเป็นแนวทาง แผนงาน หรือโครงการในภาพรวม มาวิเคราะห์ทำความเข้าใจ และจัดทำแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของระดับ นโยบายหรือส่วนกลางและบริบทของสถานศึกษา ขั้นตอนนี้ ผู้บริหาร และครูทำความเข้าใจ ร่วมกัน และนำเสนอกรรมการสถานศึกษารับทราบนโยบายร่วมกัน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนงาน โครงการ

(2) ชั้นระดมการมีส่วนร่วมของครู กรรมการสถานศึกษา ภายในสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนอกสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการบริหารจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ โดยเริ่มต้นการร่วมคิด ร่วมวางแผนว่านโยบายการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ดังกล่าวนั้น จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรใดบ้างทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ทั้งภูมิปัญญา แหล่งเรียนรู้ คู่มือและนวัตกรรมใด องค์การใด ในท้องถิ่นที่จะเข้ามาร่วมดำเนินการ ใครเป็นผู้รับผิดชอบ งบประมาณที่ใช้เหล่านี้ เป็นต้น

(3) ชั้นดำเนินการ เป็นขั้นตอนภายหลังการระดมการมีส่วนร่วม ทั้งในด้านการจัดตารางการเรียนรู้ การจัดทำคู่มือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประสานแหล่งเรียนรู้ การจัดหาภูมิปัญญา เพื่อเป็นวิทยากรการเรียนรู้แล้วแต่กรณี รวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้

(4) ชั้นติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบติดตามผลการดำเนินงาน ประเมินความก้าวหน้าและปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงาน ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานแก่ต้นสังกัด

กล้า ทองขาว (2551, น. 1-5) เป็นนักวิชาการท่านหนึ่งที่มีความสนใจในแนวคิดการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยเน้นมีลักษณะที่ไม่แตกต่างกันกับนโยบายด้านอื่น ๆ เพียงแต่ว่ารายละเอียดปลีกย่อยอาจจะมีกลยุทธ์ที่ต่างกัน โดยที่เขาได้ยกเอางานวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการนำเอานโยบายการรณรงค์การรู้หนังสือมาวิเคราะห์ให้เห็นประเด็นสำคัญที่สามารถเทียบเคียง และมีทิศทางไปในลักษณะของกลยุทธ์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของนักวิชาการท่านอื่น ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นโยบาย นโยบายรณรงค์ เพื่อการรู้หนังสือเป็นนโยบายที่รัฐบาลได้ทุ่มโฆษณาประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง โดยอาศัยสื่อวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการนำนโยบายไปปฏิบัติ นอกจากนี้ สถานีวิทยุโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกองทัพ ที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและท้องถิ่น ต่างก็ร่วมมือกับรัฐบาลในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินนโยบายการรู้หนังสือ สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ แผ่นปลิว แผ่นพับต่าง ๆ ได้รับการนำมาใช้มาก ยิ่งไปกว่านั้น สื่อที่เข้าถึงประชาชนและกลุ่มเป้าหมายมากที่สุดคือสื่อประเภทศิลปินพื้นบ้าน เช่น ลิเก หนังตะลุง หมอลำ ฯลฯ ก็ได้รับการนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์นโยบายในทุกพื้นที่ ที่สำคัญอีกสื่อหนึ่งที่เข้าถึงตัวกลุ่มเป้าหมายมากที่สุดเช่นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน การประชาสัมพันธ์นโยบายมีความสำคัญในการสร้างความเข้าใจให้ทั่วถึงกับผู้เกี่ยวข้อง ช่วยจูงใจบุคคลและหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบให้เห็นความสำคัญและมีเจตคติที่ดีต่อ

นโยบาย กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2) การใช้ความสนับสนุนจากผู้นำและผู้มีอำนาจ การสนับสนุนจากผู้มีอำนาจเป็นกลยุทธ์สำคัญอย่างยิ่ง ดังที่เคยกล่าวถึงแล้ว สำหรับการนำนโยบายการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติไปปฏิบัติ ได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากผู้มีอำนาจในส่วนกลาง คือ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรี จะแสดงตนเป็นผู้นำคนสำคัญในการผลักดันการนำนโยบายไปปฏิบัติ กล่าวคือ นายกรัฐมนตรีจะเข้าร่วมในฐานะประธานการประชุมสัมมนาในระดับชาติทุกครั้ง มีการเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจนโยบาย และสั่งการให้ดูแลเอาใจใส่นโยบายเป็นระยะ ๆ นายกรัฐมนตรีเป็นผู้มอบรางวัลแก่บุคคลและองค์กรที่สนับสนุนนโยบาย มอบรางวัลแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีผลงานรณรงค์ดีเด่น ส่วนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับนโยบายนี้ เพราะเห็นว่านโยบายนี้เป็นนโยบายแก้ปัญหาสำคัญของชาติ สำหรับผู้นำในระดับภูมิภาค นโยบายนี้ได้รับการสนับสนุนและร่วมมืออย่างมากจากฝ่ายปกครอง โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ นอกจากนั้น ผู้นำคนสำคัญในท้องถิ่นอื่น ๆ ผู้นำทางศาสนา ผู้บริหารโรงเรียน ผู้นำชุมชน พระสงฆ์ ผู้นำอาสาในหมู่บ้าน ฯลฯ ยังให้ความสนับสนุน และร่วมมือค่อนข้างมาก จะเห็นว่า กลยุทธ์การใช้ความสนับสนุนจากผู้นำและผู้มีอำนาจคือปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้นโยบายนำไปปฏิบัติประสบความสำเร็จ เพราะผู้มีอำนาจสามารถใช้อำนาจสั่งการตามกฎหมาย เพื่อให้มีและใช้บุคคล เครื่องมืองบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกมาสนับสนุนโครงการหรือแผนงาน ในขณะที่ผู้นำในระดับต่าง ๆ มีอิทธิพลจูงใจให้บุคคลอื่น ๆ เห็นความสำคัญของนโยบาย และพร้อมให้ความร่วมมือและสนับสนุนให้นโยบายปฏิบัติเพื่อบรรลุผลสำเร็จ

3) การจัดองค์การบริหารและประสานงานที่บูรณาการลดหลั่นกันตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับหมู่บ้าน โครงสร้างองค์กรแบบนี้มีลักษณะเด่น คือ ความคล่องตัวในการประสานนโยบายกับการปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกระดับ การไหลเวียนข้อมูลข่าวสารมีความคล่องตัว สามารถนำเสนอปัญหาอุปสรรคในระดับปฏิบัติขึ้นไปถึงระดับนโยบายได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้ฝ่ายนโยบายปรับแผนให้รับกับสถานการณ์ของปัญหาได้ทันเวลา ลักษณะสำคัญของโครงสร้างองค์กรที่นำมาใช้จะต้องมีความยืดหยุ่นสูง เป็นองค์การเฉพาะกิจที่อาศัยการสื่อสารสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการนำแบบเป็นทางการ โดยมีองค์ประกอบของคณะบุคคลที่มาจากภาคราชการระดับหัวหน้าหน่วยงานผู้นำจากองค์กรเอกชน ผู้นำชุมชน รวมทั้งผู้นำจากสถาบันทางสังคมอื่น ๆ เช่น ผู้นำศาสนา ปรธาานมูลนิธิ

4) การใช้เวทีประชุมอบรมหรือการสัมมนาปัญหา การประชุมอบรมมีจุดหมายเพื่อสร้างความเข้าใจและเพื่อจูงใจบุคคลและหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบนโยบายให้เข้าใจเหตุผลและความสำคัญของนโยบาย และแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการนำนโยบายไปปฏิบัติให้สำเร็จร่วมกัน การประชุมอบรมโดยการเชิญผู้กำหนดนโยบายมาพบข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในภูมิภาค หรือผู้เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติระดับนำ จะเป็นการขยายความรู้ ความคิด มีการแลกเปลี่ยนความเห็นต่อนโยบาย การประชุม การอภิปรายหรือการสัมมนาระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติจะเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลสำคัญที่รับผิดชอบนโยบายได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน การพบปะพูดคุย เพื่อให้คำปรึกษาหารือระหว่างผู้ปฏิบัติกับผู้รับผิดชอบนโยบายจะช่วยสร้างความเข้าใจและหาทางช่วยเหลือหากพบว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติ

5) การใช้เอกสารคู่มือปฏิบัติงาน มีการจัดทำคู่มือสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานแจกจ่ายแก่บุคลากรที่รับผิดชอบนโยบาย จัดประชุมชี้แจงแนวการปฏิบัติแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติให้เข้าใจกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติร่วมกัน ทำความเข้าใจและคลี่คลายปัญหาแนวปฏิบัติหรือข้อบ่งคับข้องใจต่าง ๆ ในการใช้เอกสารคู่มือให้เข้าใจตรงกัน

6) การคัดเลือกผู้นำคนสำคัญ ผู้นำคนสำคัญที่รับผิดชอบงานบริหารโครงการแต่ละระดับได้รับการคัดเลือกจากผู้ที่มีภาวะผู้นำสูง มีเจตคติที่ดีต่อการบริหารงานแผนที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อนโยบายที่นำไปปฏิบัติ และเคยมีประสบการณ์เป็นผู้บริหารโครงการอื่นที่ประสบความสำเร็จมาแล้ว

7) การออกตรวจเยี่ยมผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ผู้บริหารโครงการมีแผนการตรวจเยี่ยมผู้ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาของการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการตรวจเยี่ยม การตรวจเยี่ยมเป็นกลยุทธ์ในการเสริมกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน การตรวจเยี่ยมช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจปัญหาการปฏิบัติในภาคสนาม

จึงสรุปได้ว่า ขั้นตอนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับมหภาค และระดับจุลภาค ได้แก่ 1) ระดับมหภาค คือ ขั้นการแปลงนโยบายออกเป็นแนวทางปฏิบัติ เป็นขั้นตอนสำคัญเพราะหากเกิดการเบี่ยงเบนเจตนาธรรมที่กำหนดในนโยบายก็จะทำให้นโยบายเกิดความล้มเหลว และ 2) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติในระดับจุลภาค เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะแสดงถึงผลสำเร็จของนโยบาย เพราะเป็นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ งานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมในการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษาให้แก่ผู้ปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การแนะแนวการศึกษา 2) การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย 3) การประชาสัมพันธ์ 4) การให้บริการชุมชน 5) การพัฒนาหลักสูตร 6) พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

และ 7) การพัฒนาอาคารสถานที่ รวมจำนวน 7 แผนงานย่อยในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ในส่วนของกลยุทธ์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผู้วิจัยได้กำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย 2) การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย 3) การจัดประชุมชี้แจง 4) การมอบหมายผู้รับผิดชอบ 5) การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ และ 6) การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน รวมจำนวน 6 กลยุทธ์

2.3 นโยบายผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ

นโยบายที่เกี่ยวข้องต่อการส่งเสริมการเรียนสายอาชีวศึกษา จากผู้บริหารระดับสูง ภาครัฐของประเทศ และผู้บริหารระดับสูงที่ได้กล่าวมอปไว้เป็นนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเรียนสายอาชีวศึกษา ซึ่งมีบุคคลระดับผู้นำรัฐบาลและรัฐมนตรีรวม จำนวน 6 คน และหัวหน้า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย จำนวน 5 คน ซึ่งมีความสอดคล้องกัน โดยกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ต้องนำลงสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี (2561, น. 1-3) กล่าวว่า “**ผู้เรียนอาชีวศึกษาคือผู้ทรงคุณค่าของสังคม**” ผมอยากจะทำให้เยาวชนให้มาเรียนอาชีวศึกษาให้มากขึ้นเรื่อย ๆ ภายใต้แนวความคิด อาชีวศึกษา ฝีมือชน คนสร้างชาติ และคำกล่าวที่ว่า ไทยแลนด์ 4.0 เน้นอาชีวศึกษาอย่าส่งลูกไปเรียนปริญญาจะใช้เทคโนโลยีใช้ช่างเต็มไปหมดปริญญาไม่ได้ใช้

สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ (2559, น. 1-3) กล่าวว่า ทำไม่ถึงต้องเรียนสายอาชีพทำไม่ถึงต้องต่อ ปวส. เพราะว่า ปวส. มีความสำคัญไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี โท เอก “**เพราะประเทศจะก้าวต่อไปข้างหน้าไม่ได้หากไม่มีคนมีความสามารถ ซึ่งอาชีวศึกษาไม่ได้มีความสำคัญน้อยกว่าการศึกษาในระดับปริญญาตรี-โท-เอก**”

ณรงค์ พิพัฒนาภัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (2557, น. 1-2) กล่าวว่า แนวทางมาตรการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศ ดังนี้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน และภาคประชาสังคม ปรับภาพลักษณ์อาชีวศึกษา โดยเร่งประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจระบบการเรียนอาชีวศึกษา โอกาสในการทำงาน และความก้าวหน้าของอาชีพในรูปแบบต่าง ๆ เปิดสอนหลักสูตร หรือฝึกอาชีพระยะสั้นในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มีการเข้าเรียนต่อในสายอาชีวศึกษา และเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคต “**การเรียนอาชีวศึกษา เป็นการเรียนที่มีทิศทางและมีอนาคตที่แน่นอน**”

ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (2558, น. 1-2) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจะได้หารือ และวางแผนการยกระดับคุณภาพวิชาชีพพร้อมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา

นั้นเป็นเรื่องสำคัญมาก ดังจะเห็นได้จากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้ความสำคัญกับการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของประเทศ โดยส่งเสริมให้นักเรียนและนักศึกษาที่มีคุณสมบัติหรือทักษะที่สำคัญ **“จงสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนหันมาเรียนในสายอาชีวศึกษาให้มากขึ้น”**

สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (2562, น. 1-3) กล่าวว่า ภาพรวมทั้งประเทศก็สามารถเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพได้มากขึ้น เชื่อว่าในปีการศึกษา 2562 สัดส่วนผู้เรียนสายอาชีพกับสายสามัญจะเพิ่มเป็น 45 ต่อ 50 อย่างแน่นอน และในอนาคต ก็มั่นใจว่าเป็นไปได้แน่ที่สัดส่วนผู้เรียนสายอาชีพกับสายสามัญจะเพิ่มเป็น 50 ต่อ 50 เพราะการขับเคลื่อนการบริหารจัดการอาชีวศึกษาทำได้ดีทั้งการมีศูนย์ประสานงานการผลิตและกำลังคนของอาชีวศึกษา การเรียนในรูปแบบทวิภาคี โดยสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยหลัก ที่ส่งผลให้สามารถเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพได้มากขึ้น **“อนาคตต้องส่งเสริมให้นักเรียนเข้าเรียนต่อสายอาชีพให้เพิ่มขึ้น”**

ณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (2563, น. 1-3) กล่าวว่า อาชีวศึกษาคือกำลังสำคัญของประเทศในอนาคต อาชีวะต้องเข้มแข็ง และเป็นหลักในการพัฒนาประเทศ ผมให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอาชีวศึกษา **“ผมอยากให้เด็กไทยที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น 70 %”** โดยเบื้องต้นผมมีเป้าหมายการเพิ่มผู้เรียนทั้งสายอาชีพและสายสามัญกว่า 50 ต่อ 50

ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555, น. 1-3) กล่าวว่า นโยบายอาชีวศึกษาในปีการศึกษา 2556 มีอยู่ 3-4 เรื่องที่ต้องทำ อย่างแรกคือเพิ่มจำนวนผู้เรียน โดยระดับ ปวช. จะยังคงให้รักษาเป้าหมายของปี 55 ไว้ ส่วนระดับ ปวส. **“ต้องเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้มากขึ้นเนื่องจากเป็นภารกิจสำคัญในการผลิตกำลังในสาขาที่เป็นความต้องการของประเทศ”** นอกจากการเพิ่มปริมาณผู้เรียนแล้ว เรื่องที่สองที่จะต้องทำคือการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา

สุเทพ ชิตยวงษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561, น. 1-3) กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ว่า สอศ.ได้ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษา โดย สอศ. ได้วางแผนและประกาศให้วิทยาลัยในสังกัด สอศ. ทุกแห่ง ดำเนินการรับนักเรียนนักศึกษา **“โดยในปีการศึกษา 2562 มีเป้าหมายให้รับผู้เรียนอาชีวศึกษาเพิ่ม จาก 40% เป็น 45%”** ซึ่งขณะนี้ สอศ. มีผู้เรียนอยู่ในสังกัด ประมาณ 1,100,000 คน แต่ในปีการศึกษานี้มีเด็กจบออกไปประมาณ 280,000 คน เพราะฉะนั้นในภาพรวมของปีการศึกษา 2562 สอศ.จะต้องรับนักศึกษาใหม่ให้ได้ไม่ต่ำกว่า 300,000 คน จึงจะเพิ่มผู้เรียนได้ตามเป้าหมาย 45% (การประชุมมอบนโยบาย ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี)

บุญรักษ์ ยอดเพชร เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562, น. 1-3) กล่าวว่า ข้อจำกัดของอาชีวศึกษาในขณะนี้ คือ สอศ. มีหน้าที่เป็นแกนหลักโดยตรงที่จะใช้การศึกษา **“แก้จน สร้างคน สร้างชาติ”** แต่จำนวนนักเรียนที่มาเรียนอาชีวศึกษายังมีปริมาณไม่เพียงพอที่จะผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ ทั้งระดับปฏิบัติการ นายช่างสั่งการขั้นสูง หรือนวัตกรรมที่คิดนวัตกรรมใหม่ ๆ จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้เกิดสะพานเชื่อมโยงการจัดการศึกษา โดย สอศ. ต้องเข้าไปช่วย สพฐ. แนะแนววิชาชีพพื้นฐานให้นักเรียนตั้งแต่ ม.ต้น เพื่อให้เด็กรู้จักตัวตนได้เร็วขึ้น และถ้ารู้จักตัวตนตอน ม.ปลาย เราก็จะได้เด็กที่มีความรู้ทางวิชาการที่สามารถพัฒนานวัตกรรมได้ ดังนั้น มั่นใจว่าสะพานเชื่อมโยงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับการอาชีวศึกษา เป็นการใช้การศึกษา **“แก้จน สร้างคน สร้างชาติ”** ได้อย่างแน่นอน

บุญรักษ์ ยอดเพชร และสุเทพ ชิตยวงษ์ (2562, น. 1-3) กล่าวว่า การประชุมและลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกันครั้งนี้ เพื่อให้การจัดการศึกษาระหว่างระดับอาชีวศึกษากับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชื่อมโยงกันทั้งด้านการบริหาร และข้อมูล การเรียนการสอน การแนะแนวสายอาชีพ และความร่วมมือการจัดทวิศึกษา การบูรณาการเชิงบริหาร บูรณาการการเรียนการสอน ความเป็นเอกภาพน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่าง สพฐ. กับ สอศ. ด้าน ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร กล่าวว่า การลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่าง สพฐ. กับ สอศ. ในครั้งนี้ก็เพื่อเชื่อมโยงงานของอาชีวะฯ และ สพฐ. ซึ่งมีความจำเป็น และควรจะเกิดขึ้นนานแล้ว ในวันนี้ถือเป็นโอกาสที่เหมาะสมที่สุดที่ตนก็ทราบดีว่า สพฐ. อยากทำอะไรให้เด็กไปเรียนอาชีวะให้มากขึ้น เพราะ สพฐ. มีโจทย์แล้วว่า การที่เด็กไปเรียนสายอาชีวะ และมีทักษะในการทำงานที่เก่งก็จะเป็นการช่วยพัฒนาประเทศ แต่เราก็ติดอยู่ในกรอบว่าทำอย่างไรจึงจะทำให้เด็กมีทัศนคติ มีแรงจูงใจให้เด็กอยากที่จะเรียนอาชีวะ ซึ่ง สพฐ. ก็พยายามทำ และคิดหลักสูตรระยะสั้นสายอาชีวะในระดับมัธยมต้น เพื่อให้เด็กได้ทดลองเรียนและได้ค้นพบตัวเอง เพื่อให้เด็กเรียนต่อสายอาชีวะ แต่วิชาที่ สพฐ. ทำอาจจะยังไม่สู่เป้าหมาย ดังนั้น หลังจากนี้ สอศ. และ สพฐ. ได้ร่วมบันทึกข้อตกลงในวันนี้แล้ว **“สอศ. ก็จะเข้าไปแนะนำรายวิชาพื้นฐานซึ่งจะทำให้เด็กชั้นมัธยมต้น มีทักษะทางอาชีวะฯ มากขึ้น จึงเป็นโอกาสที่ดีที่จะทำให้เด็กได้ค้นพบตัวเอง และมีความมั่นใจตัวเองที่จะไปเรียนต่อสายอาชีวะ”** ที่สามารถมีงานทำ มีรายได้สร้างความมั่นคงให้กับตัวเองและครอบครัว

ณรงค์ แผ้วพลสง เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2563, น. 1-3) กล่าวว่า ตามที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านการศึกษา เพื่อการผลิตกำลังคนให้มีปริมาณและคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

รวมทั้งแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2574) ที่มีจุดมุ่งหมายด้านการจัดการศึกษา ให้ผู้เรียน มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของกำลังคนสายอาชีพ เพื่อการพัฒนาประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา “**สอศ. จึงจัดการประชุมขับเคลื่อนจุดเน้นการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ ปีการศึกษา 2563 (สายอาชีวศึกษา 50:50 สายสามัญ)**” โดยกำหนดเป้าหมายสัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา 50:50 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อมอบนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ ปีการศึกษา 2563 ของสอศ. ให้เป็นไปตามทิศทางการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาปี 2563 ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2563, น. 1-2) กล่าวว่า นโยบายขับเคลื่อนการอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ 2564 เน้นการผลิตและพัฒนากำลังคน “อาชีวศึกษายกกำลังสอง” ซึ่งเป็นการสร้างคุณภาพอาชีวศึกษา โดยพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตอบโจทย์ความต้องการของตลาด ทั้งยังสร้างอาชีพใหม่ให้ประชาชนรองรับผู้เรียนที่จบการศึกษาของอาชีวศึกษา มีงานทำ 100% โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของทวิภาคี ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสถานประกอบการที่รับนักเรียน นักศึกษาไปแล้ว สามารถปฏิบัติงานได้จริงตรงกับความต้องการ รวมไปถึงการพัฒนาบุคลากรเสริมสร้างศักยภาพให้กับครูผ่านการฝึกทักษะ ซึ่งครูได้รับการพัฒนาอย่างตรงจุด “**สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็มุ่งหวังจะทำให้ผู้ปกครองมีความมั่นใจในการศึกษาสายวิชาชีพ และส่งบุตร หลาน มาเรียนต่ออาชีวศึกษา**”

จึงสรุปได้ว่า นโยบายผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ ทั้งฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ ต่างมุ่งหวังที่จะให้อัตราส่วนของผู้เรียนสายอาชีวศึกษามีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเท่ากับ หรือมากกว่าผู้เรียนสายสามัญ เพื่อให้ผู้เรียนสายอาชีวศึกษามีปริมาณและคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศในอนาคต

2.4 นโยบายอาชีวศึกษายกกำลังสอง

สุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2563, น. 1-3) ได้มอบนโยบาย และจุดเน้นการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 “**อาชีวศึกษา ยกกำลังสอง สร้างคุณภาพ นำปริมาณ**”

- 1) พัฒนาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศและความเชี่ยวชาญเฉพาะ
- 2) ยกกระดับศักยภาพทุนมนุษย์ของประเทศ (Re-Skills, Up-Skills, New-Skills)
- 3) ยกกระดับความร่วมมือ และบทบาทในการจัดการศึกษากับภาคเอกชนอย่าง

เข้มข้น

- 4) พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและมุ่งตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ
- 5) พัฒนาสื่อการเรียนรู้ (On-site, On-Air, Online, On-Demand)
- 6) พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (สมรรถนะทางวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และดิจิทัล)

การพัฒนาอาชีพศึกษายกกำลังสองภายใต้ 5 กรอบ

- 1) สร้างอาชีพใหม่ให้ประชาชน
- 2) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสายอาชีพเพิ่มขึ้นในทุกภูมิภาค ด้วยห้องเรียน สฟฐ.
- 3) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็น Excellence Center
- 4) พัฒนาสถาบันอาชีวศึกษาให้มีความเข้มแข็ง
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาเอกชน

มุ่งขับเคลื่อนอาชีวศึกษาตามกรอบนโยบาย 3 ปี ได้แก่ ปลดล็อก ปรับเปลี่ยน เปิดกว้าง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การมอบนโยบายจากผู้บริหารระดับสูง คือ นโยบายการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีวศึกษา ถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ผู้บริหารระดับสูงภาครัฐนั้นให้ความสำคัญในการส่งเสริม หรือเพิ่มสัดส่วนจำนวนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา แล้วส่งต่อมายังกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านมายังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นนโยบายที่หน่วยงานด้านการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการผลิต และพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นหัวใจสำคัญในการนำนโยบายการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีวศึกษา ลงสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม โดยการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ทฤษฎีการบริหารทั่วไปจะมีอิทธิพลต่อทฤษฎีการบริหารการศึกษา กล่าวคือ โดยส่วนใหญ่ทฤษฎีการบริหารการศึกษา จะประยุกต์ทฤษฎีการบริหารทั่วไปมาใช้ เป็นทฤษฎี

ในการบริหารการศึกษา ดังนั้น แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาที่ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย แนวคิดและทฤษฎีทางการบริหาร ทฤษฎีระบบ แนวคิดการบริหารแบบวงจรคุณภาพ แนวคิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และแนวคิดแรงจูงใจในการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ความหมายของการบริหาร

การบริหาร (administration) การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการอย่างมีระเบียบและเป็นระบบ คือ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือ และเป็นประโยชน์ในการบริหาร การบริหารเป็นการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะของผู้บริหาร แต่ละคนที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการเอาความรู้ หลักการ และทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อให้ เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม

จิโรจน์ สารรัตน์ (2555, น. 1) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการ ดำเนินการ เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหน้าที่ในการบริหาร ได้แก่ การวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การชี้นำ (leading) และการควบคุม องค์กร (controlling) สอดคล้องกับ ศิริ ถิ่นอาสนา (2557, น. 8) กล่าวว่า การบริหาร เป็นกิจกรรม ของกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันจัดการทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์ ร่วมกัน ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การจัดคนทำงาน (staffing) การอำนวยการ (directing) การประสานงาน (coordinating) การรายงาน (reporting) และการงบประมาณ (budgeting)

พิทยา บวรวัฒนา (2556, น. 2) กล่าวว่า ความหมายของการบริหารว่า เป็นการ นำเอากฎหมายและนโยบายต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้เกิดผลซึ่งเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่ต้องทำงาน ด้วยความเต็มใจ และความเที่ยงธรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

Drucker (1993 อ้างถึงใน พิมพ์พร จารุจิตร, 2559, น. 102) สรุปไว้ว่า การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น การทำงานต่าง ๆ ให้ลุล่วงไปโดยอาศัย คนอื่นเป็นผู้ทำภายในสภาพองค์กรที่กล่าวนั้น ทรัพยากรด้านบุคคลจะเป็นทรัพยากรหลักของ องค์กรที่เข้ามาร่วมกันทำงานในองค์กร ซึ่งคนเหล่านี้จะเป็นผู้ใช้ทรัพยากรด้านวัตถุอื่น ๆ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัสดุดิบ เงินทุนรวมทั้งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการออกจำหน่าย และตอบสนองของความพอใจให้กับสังคม สรุปได้ว่า “การบริหาร” หมายถึง เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ

ที่ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้นโยบายที่ตั้งไว้บรรลุวัตถุประสงค์โดยการใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ โดยอาศัยปัจจัยทางการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ดังนั้น ผู้บริหารต้องมีทักษะในการจูงใจให้คนมาช่วยเหลืองานขององค์กร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

จึงสรุปได้ว่า “ความหมายของการบริหาร” หมายถึง การนำเอากฎหมายและนโยบายต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่ต้องทำงานด้วยความเต็มใจ โดยอาศัยหน้าที่ในการบริหาร ได้แก่ การวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การชี้นำ (leading) และการควบคุมองค์กร (controlling) โดยใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้นโยบายที่ตั้งไว้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยอาศัยปัจจัยทางการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ดังนั้น ผู้บริหารต้องมีทักษะในการจูงใจ ให้คนมาช่วยเหลืองานขององค์กร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

3.2 กระบวนการบริหารในรูปคณะกรรมการ

จากแนวความคิดการบริหารงานของนักวิชาการต่าง ๆ ที่ได้ในความหมายของการบริหารเอาไว้ สิ่งที่สำคัญจำเป็นอีก คือ กระบวนการบริหารในรูปคณะกรรมการ และนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ หรือองค์คณะบุคคลหรือการทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะ ไว้ดังนี้

พิษณุ ตูลสุข (2551, น. 29-31 อ้างถึงใน จักรภพ เนวะมาตย์, 2559, น. 28-31) กล่าวถึง การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ ว่าเป็นการบริหารแบบประชาธิปไตย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการบริหาร จะเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ ร่วมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ และผลกระทบของการดำเนินการด้วย ดังนี้

1) ความหมายการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

การบริหารในรูปคณะกรรมการ คือ รูปแบบการบริหารโดยมีบุคคลหลายคนเข้าไปร่วมกันรับผิดชอบกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ วินิจฉัย ตลอดจนแนวทางต่าง ๆ ไว้เป็นบรรทัดฐาน เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัตินำไปปฏิบัติก่อให้เกิดภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงาน บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมดังกล่าวอาจดำเนินการได้ 2 ช่องทาง คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการในการบริหารโดยตรง หรืออาจคัดเลือกตัวแทนกลุ่มของตนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือเป็นคณะกรรมการทางการบริหารนั้น ๆ เพื่อให้การบริหารสามารถสนองตอบความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการได้มากที่สุด

2) องค์ประกอบของการบริหารในรูปคณะกรรมการ

องค์ประกอบของการบริหารในรูปคณะกรรมการ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการ ได้ใช้ดุลยพินิจตัดสินใจ จากการอภิปรายถึงเหตุผลการดำเนินการประกอบข้อมูลข้อเท็จจริง จึงไม่ขึ้นอยู่กับความเชื่อหรือภูมิหลังของบุคคล ผลของการใช้ดุลยพินิจจึงรอบคอบ มีความเสี่ยงน้อย แต่มีข้อจำกัด คือ ความล่าช้าในการดำเนินการ องค์ประกอบของคณะกรรมการ มีดังนี้

(1) ประธานคณะกรรมการ จำนวน 1 คน ได้มาโดยการคัดเลือกจากกรรมการ ที่เป็นฝ่ายตัวแทนฝ่ายต่าง ๆ เนื่องจากประธานคณะกรรมการสำคัญต่อการควบคุมให้การประชุม ในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เป็นไปได้อย่างมีคุณภาพ จึงควรเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร เป็นที่ยอมรับของกรรมการทั่วไป และมีวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

(2) รองประธานคณะกรรมการ จำนวน 1 คน ได้มาเช่นเดียวกับ ประธานคณะกรรมการ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ เมื่อประธานคณะกรรมการไม่อยู่ หรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้

(3) กรรมการมาจากตัวแทนของฝ่ายต่าง ๆ ในชุมชนและท้องถิ่น รวมถึง กรรมการโดยตำแหน่งแต่งตั้งข้าราชการประจำด้วย จำนวนกรรมการขึ้นอยู่กับข้อกำหนด ในกฎกระทรวงเป็นหลัก

(4) กรรมการและเลขานุการ จำนวน 1 คนต่อ 1 คณะกรรมการ มาจากฝ่าย ข้าราชการประจำ หรือจากกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหาร เขตพื้นที่การศึกษา เนื่องจากต้องจัดเตรียมการประชุมและนำการประชุมไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจน รับผิดชอบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารอีกด้วย

3) หลักการบริหารแบบคณะกรรมการ

ประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลของการบริหารโดยคณะกรรมการ ต้องใช้หลักการ ประชาธิปไตยเป็นหลักในการบริหาร ดังนี้

(1) ต้องมีหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นตัวกำหนด บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อให้กิจกรรมการบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ล่วงเกิน หรือละเมิดในสิทธิหรือภารกิจ ที่เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้ปฏิบัติ

(2) ต้องมีความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการหรือภารกิจที่ปฏิบัติ เพราะ การทำกิจกรรม และการใช้ดุลยพินิจต้องใช้การปรึกษาหารือ การพบปะหรือการประชุม หากคณะกรรมการ ไม่มีความรับผิดชอบ อาจทำให้กิจกรรมล่าช้า หรือปฏิบัติไม่ได้ตามกรอบที่ กฎหมายกำหนด

(3) คณะกรรมการต้องถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก เพราะคณะกรรมการเป็นตัวแทนของสาธารณะ ทุกฝ่ายคาดหวังในความเป็นกลาง และการก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อส่วนรวมในทุกกิจกรรมที่บริหาร

(4) มีความบริสุทธิ์ใจต่อภารกิจของหน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการ ต้องไม่เข้าไปเพื่อแสวงหาอำนาจ หรือผลประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพรรคพวก เพราะผลแห่งการบริหารที่ไม่บริสุทธิ์ใจ จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทุกคนโดยรวม และทำให้ระบบงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาเสียหายไปด้วย

4) แนวทางของผู้บริหารในการบริหารในรูปคณะกรรมการ

แนวทางของผู้บริหารในการบริหารโดยคณะกรรมการว่าเป็นเรื่องค่อนข้างใหญ่ ผู้เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการอาจสับสนในการใช้อำนาจ และอาจก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามได้ จึงมีหลักในการปฏิบัติดังนี้

(1) การบริหารในรูปคณะกรรมการ มี 2 ฝ่าย ดังนี้

ก. ฝ่ายสำนักงาน เป็นฝ่ายปฏิบัติการประจำและทำหน้าที่บริหารงานโดยตรง

ข. ฝ่ายคณะกรรมการ เป็นฝ่ายบริหารงานทางอ้อม ใช้อำนาจบริหารทางการประชุม วินิจฉัย ตัดสินใจ หรือกำหนดแนวทางการดำเนินการ เพื่อให้ฝ่ายสำนักงานนำไปดำเนินการ

(2) บทบาทของฝ่ายสำนักงานและฝ่ายคณะกรรมการถูกกำหนดไว้ชัดเจน ต้องยึดถือบทบาทหน้าที่ตามที่ระบุไว้ กฎหมายปฏิบัติ หากไม่เข้าใจในบทบาทและอำนาจหน้าที่ จะเกิดความขัดแย้งในการปฏิบัติได้

(3) ฝ่ายสำนักงานและฝ่ายคณะกรรมการต้องประสานการทำงานให้เข้ากัน โดยยึดจุดมุ่งหมายปลายทาง คือ ผลสำเร็จของงาน ความมีประสิทธิภาพของงาน ประโยชน์ต่อผู้รับบริการและประชาชนเป็นหลัก

(4) การใช้อำนาจของคณะกรรมการในการตัดสินใจ วินิจฉัย หรือวางนโยบายใด ๆ ตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งความเป็นเหตุเป็นผล ความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ทั้งนี้ ต้องใช้การประนีประนอมเป็นหลัก ควรหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจหรือการลงคะแนนในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ จะเหมาะสมยิ่ง เพราะสังคมของคณะกรรมการมีลักษณะค้ำคืบ ไม่ควรเกิดความเสียหายหรือแพ้ชนะกันในที่ประชุม

(5) ผู้บริหารในฐานะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ ต้องมีที่มารวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเสนอต่อที่ประชุม พร้อมชี้แจงเหตุผลที่ชัดเจนด้วย

นอกจากนี้ สนธิรัก เทพเรณู (2552, น. 254-255) กล่าวว่า การทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการ หรือองค์คณะบุคคล หรือการทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะ เชื่อกันว่าสามารถสร้างประสิทธิภาพในการทำงานได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นการระดมสติปัญญาความคิด และประสบการณ์ของบุคคลหลายคน เพื่อพิจารณาปัญหาตัดสินใจ หรือหาข้อยุติอย่างมีเหตุผล โดยหลักวิชาการ คณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือดำเนินการอย่างถูกต้อง จะมีลักษณะเป็นการกระจายอำนาจจากวิธีหาความคิดเฉลี่ย ขจัดความคิดที่เป็นปฏิปักษ์ ด้วยการอภิปราย ประนีประนอมและผสมผสาน ตลอดจนเป็นการหาผลลัพธ์แบบประชาธิปไตย ในกรณีที่ไม่สามารถทำนายผลล่วงหน้าได้ หรือในกรณีที่มีความจำเป็นต้องตัดสินใจแก้ปัญหาสำหรับเรื่องที่มีอิทธิพลหรืออำนาจของผู้มีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งบุคคลคนเดียวไม่กล้าตัดสินใจหรือไม่เหมาะที่จะตัดสินใจ นอกจากนี้ การบริหารงานในรูปคณะกรรมการยังเป็นการสร้างความร่วมมือ และการประสานงานที่ดีในการปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถป้องกันความลำเอียงที่จะพึงมีขึ้นได้ ส่วนผลเสียที่รับจากการดำเนินงานนั้น คือ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า สิ้นเปลืองทั้งงานและเวลา ทั้งยังขาดผู้รับผิดชอบในผลงานในระบบคณะกรรมการ สมาชิกต้องรับผิดชอบในผลงานอย่างแท้จริง กล่าวคือ การบริหารงานในระบบคณะกรรมการ สมาชิกต้องรับผิดชอบร่วมกัน แต่สิ่งใดก็ตามถ้าถือว่าเป็นความรับผิดชอบของทุกคนแล้ว มักดูเหมือนว่าไม่มีผู้ใดรับผิดชอบเลย

เลขานุการคณะกรรมการและคณะเจ้าหน้าที่ ถือเป็นกลไกสำคัญในการกำหนดทิศทางการทำงานของคณะกรรมการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่ระบุไว้ โดยจะต้องมีการเตรียมและปฏิบัติภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในเบื้องต้นต้องมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในด้านนโยบาย ทิศทาง หรือแนวโน้มในอนาคต โอกาส ข้อจำกัด และกลยุทธ์การปฏิบัติงานในภาพรวม และเฉพาะกรณี ตลอดจนทางเลือกสำหรับการตัดสินใจพื้นฐาน มีการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะนำเข้าหารือในคณะกรรมการวางแผนจัดทำปฏิทินเรื่องที่จะพิจารณาไว้ล่วงหน้า เสนอแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาวิเคราะห์เรื่องสำคัญ ๆ ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม จัดเตรียมเอกสารสรุปประเด็นสำคัญและเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องนำเสนอให้คณะกรรมการศึกษาเป็นการล่วงหน้า ก่อนการประชุมอย่างน้อย 3-7 วัน ชี้แจงรายละเอียดเป้าหมาย หรือความต้องการในการพิจารณาประเด็นสำคัญต่าง ๆ ให้ประธานกรรมการทราบก่อนการประชุมทุกครั้ง กรณีที่รับทราบภายในหรือคาดคะเนว่ากรรมการมีความคิดเห็นแปลกแยกกันเป็นกลุ่ม ควรชี้แจงทำความเข้าใจใน

ประเด็นสำคัญอย่างไม่เป็นทางการกับกรรมการบางกลุ่ม ที่คาดว่าจะทำให้ผลหรือมติการประชุม เบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายที่ต้องการ และการประชุมจะรวนเรล่าช้า ทั้งนี้ หากไม่มีข้อขัดข้องจำเป็น จริง ๆ เลขานุการต้องนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุมด้วยตนเอง โดยพยายามสรุปประเด็นให้ชัดเจน กะทัดรัดและเข้าใจง่าย รวมทั้งนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยสนับสนุน ทีมเลขานุการต้องมีการ แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ชักซ้อมสนับสนุนและประสานการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านงาน เอกสาร เทคโนโลยี การนำเสนอ และการบันทึกรายงานการประชุม

นอกจากนี้ ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม ฝ่ายเลขานุการต้องนำบันทึก รายงานการประชุมมาตรวจสอบ และวิเคราะห์ว่าคณะกรรมการมีการมอบหมายภารกิจให้ฝ่าย เลขานุการหรือกรรมการท่านใดบ้าง ภารกิจดังกล่าวมีภารกิจที่ฝ่ายเลขานุการต้องสนับสนุน หรือมีกำหนดการในการปฏิบัติให้แล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม และรวบรวมนำเสนอผลหรือปัญหาอุปสรรคต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

จึงสรุปได้ว่า “กระบวนการบริหารในรูปคณะกรรมการ” เป็นการนำกลยุทธ์ ตามแนวทางประชาธิปไตย ให้กลุ่มบุคคลฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในทางความคิด การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ร่วมกัน ร่วมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ และผลกระทบของการดำเนินการ โดยกลไกสำคัญของการ ปฏิบัติ คือ การแต่งตั้งหรือพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าไปรับผิดชอบทำงาน ต้องคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และการอุทิศเวลาการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต้องเข้าใจชัดเจน ตรงกันสามารถปฏิบัติได้ และบทบาทหน้าที่ของบุคคลที่เป็นประธานกรรมการ ต้องเป็นบุคคลที่มี ประสบการณ์ทางการบริหาร เป็นที่ยอมรับของกรรมการทั่วไป และมีวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ฝ่ายคณะกรรมการใช้อำนาจบริหารทางการประชุม วินิจฉัย ตัดสินใจ หรือกำหนดแนวทาง การดำเนินการ ส่วนตำแหน่งเลขานุการต้องจัดเตรียมการประชุมและนำการประชุมไปสู่การปฏิบัติ ฉะนั้น เลขานุการคณะกรรมการ และคณะเจ้าหน้าที่ ถือเป็นกลไกสำคัญในการทำงานของ คณะกรรมการ ให้บรรลุผลตามเป้าหมาย โดยจะต้องมีการตระเตรียม และปฏิบัติภารกิจสนับสนุน การดำเนินงานของคณะกรรมการ

3.3 แนวคิดทฤษฎีระบบ

ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่ทำให้ผู้บริหาร สามารถที่จะ มองเห็นภาพรวมขององค์การทั้งหมด ตามหน้าที่ที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โดยพิจารณาองค์การ ในลักษณะระบบนั้นจะก่อให้เกิดการวิเคราะห์ และการแก้ไขปัญหาขององค์การทั้งระบบ

3.3.1 ความเป็นมาของทฤษฎีระบบ

จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 91-92) กล่าวว่า การที่จะศึกษาถึงองค์การ โดยเน้นเฉพาะโครงสร้างตามแนวคิดของนักวิชาการกลุ่มการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์หรือเน้นเฉพาะการปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มบริหารเชิงมนุษย์สัมพันธ์ย่อมมีปัญหา เพราะไม่ครอบคลุมพฤติกรรมทุกส่วนขององค์การทั้งระบบทำให้สามารถอธิบายพฤติกรรมทุกส่วนขององค์การได้ทุก ระดับ ทั้งระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์การ ทฤษฎีนี้จึงเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานเป็นอย่างมาก

การนำเอาแนวคิดของวิธีการเชิงระบบ (System Approach) มาใช้ในการบริหารด้วยเหตุผลที่ว่าในปัจจุบันองค์การมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและซับซ้อนมากขึ้น จึงยากที่จะพิจารณาถึงพฤติกรรมขององค์การโดยให้ครอบคลุมได้หมดทุกแง่มุม ทำให้นักวิชาการการบริหารทฤษฎีองค์การสมัยใหม่หันมาศึกษาเรื่องพฤติกรรมขององค์การ โดยมีความเห็นว่าองค์การเป็นระบบสังคมซึ่งเป็นระบบใหญ่ จึงต้องมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา

ผู้ที่คิดทฤษฎีระบบ คือ ลุดวิก วอน เบอ์ทาแลฟฟ์ (Ludwig Von Bertalanffy) ซึ่งเป็นนักชีววิทยาเขาเป็นคนแรกที่เขียนหนังสือชื่อ “General System Theory” โดยนำเอาแนวความคิดมาจากระบบชีววิทยา ซึ่งเป็นระบบเปิดที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมว่าระบบชีววิทยาที่สมบูรณ์จะช่วยให้ทั้งคน สัตว์ และพืช สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ทั้งในด้านการเรียนรู้ ปฏิริยาตอบสนอง และการแก้ปัญหา เขามีความเชื่อว่าเป็นเมื่อองค์การเป็นระบบเปิดจึงย่อมมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบมีความเกี่ยวพันต่อกันหลายด้าน หลายระดับ และส่วนต่าง ๆ ขององค์การก็เป็นส่วนสำคัญเท่า ๆ กับตัวขององค์การเอง ดังนั้น ทฤษฎีระบบจะรวมเอาระบบย่อยทุกชนิดทั้งทางด้านชีวภาพ กายภาพ พฤติกรรม ความคิดเกี่ยวกับการควบคุม โครงสร้างเป้าหมาย และกระบวนการปฏิบัติงานไว้ด้วยกัน

สรุปได้ว่า ทฤษฎีระบบ คือ การนำแนวความคิดมาจากระบบชีววิทยา ซึ่งเป็นระบบเปิดที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ทำให้นักวิชาการการบริหารทฤษฎีองค์การสมัยใหม่หันมาศึกษาแนวทางของทฤษฎีระบบ

3.3.2 ความหมายของระบบ

จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 92) กล่าวว่า คำว่า “ระบบ” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า หมายถึง ระเบียบเกี่ยวกับการรวมสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะซับซ้อนให้เข้าลำดับประสานกันเป็นอันเดียวตามหลักเหตุผลทางวิชาการ ปรัชญาการณทางธรรมชาติซึ่งมีส่วนสัมพันธ์ประสานเข้ากัน โดยกำหนดรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Hoy and Miskel (2012, p. 512) กล่าวว่า “ระบบ” คือ ชุดขององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันที่ต้องมีปัจจัยนำเข้า (Inputs) จากภายนอกระบบ และมีกระบวนการแปรสภาพปัจจัยต่าง ๆ เหล่านั้นเพื่อให้ได้ผลผลิตคืนสู่สิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับ Montgomery (2014, pp. 13-14) กล่าวว่า แนวคิดทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นการวิเคราะห์ถึงความเข้าใจเกี่ยวกับระบบที่ซับซ้อน ซึ่งมีองค์ประกอบที่แตกต่างกัน มีการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้าผ่านกระบวนการ นำมาสู่ผลลัพธ์ และการตรวจสอบ เป็นระบบที่หมุนเวียนอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2552, น. 7) กล่าวว่า “ระบบ” ประกอบไปด้วยการรวมกลุ่มของสิ่งต่าง ๆ (Components) หรือกระบวนการต่าง ๆ (Processes) ที่มีความสัมพันธ์กัน (Interrelated) เพื่องานหรือวัตถุประสงค์บางอย่าง หากสิ่งใดหรือกระบวนการใดมีการเปลี่ยนแปลง จะกระทบกระเทือนสิ่งอื่น ๆ หรือกระบวนการอื่น ๆ ไปด้วย

นอกจากนี้ Hieronymi (2013, p. 1413) กล่าวว่า การนำแนวคิดและทฤษฎีระบบ ว่าเกิดจากการรวมกันของหลากหลายวิชา ไม่ว่าจะเป็น ชีววิทยา สังคมวิทยา มานุษยวิทยา และเทคโนโลยี และเอามาประกอบกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยผ่านระบบกระบวนการขั้นตอนนำมาซึ่งผลลัพธ์ ซึ่งนำมาสู่ข้อตกลงคำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่อไป

Galupa et al. (2014, p. 2) ได้ศึกษาถึง การจัดการมลภาวะสิ่งแวดล้อม โดยใช้ทฤษฎีระบบ มาประกอบการบริหารงาน โดยกล่าวไว้เกี่ยวกับ System Theory ว่าต้องเริ่มจากกระบวนการในการนำข้อเสนอแนะมาเพื่อพัฒนาปรับปรุงก่อน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผ่านกระบวนการนำมาซึ่งผลการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า “ความหมายของระบบ” ระบบ หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ หรือระบบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันและขึ้นต่อกัน โดยส่วนประกอบต่าง ๆ ร่วมกันทำงานอย่างผสมผสานกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ และปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3.3.3 หลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ

รัตนโชติ เทียนมงคล (2556, บทคัดย่อ) กล่าวว่า “ทฤษฎีระบบเกี่ยวข้องกับการศึกษา และบูรณาการความรู้แบบสหวิทยาการ (interdisciplinary) ที่รวบรวมเอาหลักการแนวคิดทฤษฎี และกระบวนการต่าง ๆ เข้ามาจัดลำดับ เพื่อสร้างให้เกิดความสัมพันธ์ในการทำงาน

ที่ยืดหยุ่นระหว่างกัน อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการกระบวนค้นหาผลลัพธ์ใหม่ ๆ ทางการศึกษาในศาสตร์ต่าง ๆ ที่ประยุกต์ใช้”

แนวคิดสำคัญของทฤษฎีระบบ เกิดขึ้นโดย Bertalanffy (1973, pp. 26-48)

นำเสนอทฤษฎีระบบและการประยุกต์ใช้ มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า ทฤษฎีระบบเป็นระบบเปิดที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมว่า ระบบชีววิทยาที่สมบูรณ์จะช่วยให้ทั้งคน สัตว์ และพืช สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ ทั้งในด้านการเรียนรู้ ปฏิกริยาตอบสนอง และการแก้ปัญหาเรามีความเชื่อว่าในเมื่อองค์การเป็นระบบเปิดจึงมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบ มีความเกี่ยวพันต่อกันหลายด้านหลายระดับ และส่วนต่าง ๆ ขององค์การก็เป็นส่วนสำคัญเท่า ๆ กับตัวขององค์การเอง ดังนั้น ทฤษฎีระบบจะรวมเอาระบบย่อยทุกชนิดทั้งด้านชีวภาพ กายภาพ พฤติกรรม ความคิดเกี่ยวกับการควบคุม โครงสร้าง เป้าหมาย และกระบวนการปฏิบัติงานไว้ด้วยกัน โดยพื้นฐานของทฤษฎีระบบเป็นระบบที่ไม่หยุดนิ่ง แม้ภายใต้เงื่อนไขที่สภาพแวดล้อมภายนอกคงที่ แต่ระบบภายในยังคงมีปฏิกริยาที่จะส่งผลสัมพันธ์กัน และทฤษฎีระบบยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม

จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 93-94) ได้ให้หลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ ไว้ดังนี้

1) ทฤษฎีระบบมีความเชื่อว่า ระบบจะต้องเป็นระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดยได้รับอิทธิพล หรือผลกระทบตลอดเวลาจากสภาพแวดล้อม

2) มีรูปแบบของการจัดลำดับ (The Hierarchical Model) ในลักษณะของระบบใหญ่และระบบย่อยที่สัมพันธ์กัน

3) มีรูปแบบของปัจจัยป้อนเข้าและผลผลิต (Input Output Model) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลของปฏิสัมพันธ์ที่มีกับสิ่งแวดล้อมโดยเริ่มต้นจากปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ตามลำดับเป็นองค์ประกอบของระบบ

4) แต่ละองค์ประกอบของระบบจะต้องมีส่วนสัมพันธ์กันหรือมีผลกระทบต่อกันและกัน (The Entities Model) หมายความว่า ถ้าองค์ประกอบของระบบตัวใดตัวหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป ก็จะมีผลต่อการปรับเปลี่ยนขององค์ประกอบตัวอื่นด้วย

5) ทฤษฎีระบบเชื่อในหลักการของการมีเหตุ-ผลของสิ่งต่าง ๆ (Cause and Effect) ซึ่งเป็นหลักการทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้ ทฤษฎีระบบไม่เชื่อผลของ

สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่ทฤษฎีระบบเชื่อว่าปัญหาทางการบริหารที่เกิดขึ้นมักจะมาจากสาเหตุที่มากกว่าหนึ่งสาเหตุ

6) ทฤษฎีระบบจะมองทุก ๆ อย่างในภาพรวมของทุกองค์ประกอบมากกว่าที่จะมองเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบ

7) ทฤษฎีระบบคำนึงถึงผลของการปฏิบัติที่เป็น “Output” หรือ “Product” มากกว่า “Process” ซึ่งผลสุดท้ายของงานที่ได้รับอาจมีมากมายหลายสิ่งซึ่งก็คือผลกระทบ (Outcome or Impact) ที่เกิดขึ้นตามมาในภายหลังนั่นเอง

8) ทฤษฎีระบบจะมีกระบวนการในการปรับเปลี่ยนและป้อนข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อบอกให้รู้ว่าระบบมีการเบี่ยงเบนอย่างไร ควรจะแก้ไขที่องค์ประกอบใดของระบบซึ่งก็คือ (System Analysis) นั่นเอง

สรุปได้ว่า “หลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ” ทฤษฎีระบบ เป็นการบูรณาการความรู้แบบสหวิทยาการที่รวมเอาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการต่าง ๆ เข้ามาจัดลำดับ เพื่อสร้างให้เกิดความสัมพันธ์ในการทำงาน และมีความเชื่อว่าระบบจะต้องเป็นระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ จะต้องปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โดยได้รับอิทธิพล หรือผลกระทบตลอดเวลาจากสภาพแวดล้อม ทฤษฎีระบบเป็นระบบที่ไม่หยุดนิ่ง แม้ภายใต้เงื่อนไขที่สภาพแวดล้อมภายนอกคงที่ แต่ระบบภายในยังคงมีปฏิกริยาที่จะส่งผลสัมพันธ์กันเป็นกระบวนการที่มีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง ระบบจะต้องได้รับปัจจัยนำเข้าอย่างเพียงพอ โดยคำนึงถึงผลของการปฏิบัติที่เป็น “Output” หรือ “Product” มากกว่า “Process” ซึ่งผลสุดท้ายของงานที่ได้รับ และทฤษฎีระบบจะมีกระบวนการในการปรับเปลี่ยน และป้อนข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อบอกให้รู้ว่าระบบมีการเบี่ยงเบนอย่างไร ควรจะแก้ไขที่องค์ประกอบใด

3.3.4 องค์ประกอบของระบบ

การทำงานของระบบจะประกอบไปด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ (ครูบ้านนอกดอทคอม, 2563, น. 1-5)

- 1) ตัวป้อน (input) ได้แก่ ทรัพยากร หรือข้อมูลนำเข้า
- 2) กระบวนการดำเนินงาน (process) ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบเพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของผลผลิต
- 3) ผลผลิต (output) ได้แก่ จุดหมายปลายทางของการดำเนินการ
- 4) ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ได้แก่ ข้อมูล ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบทั้ง 4 จะเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันโดยตลอด การเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง จะมีผลต่อองค์ประกอบอื่นและข้อบกพร่องขององค์ประกอบหนึ่ง ก็จะมีผลให้องค์ประกอบอื่นบกพร่องด้วย

องค์ประกอบของระบบ ตามแนวคิดของนักวิชาการ มีดังนี้

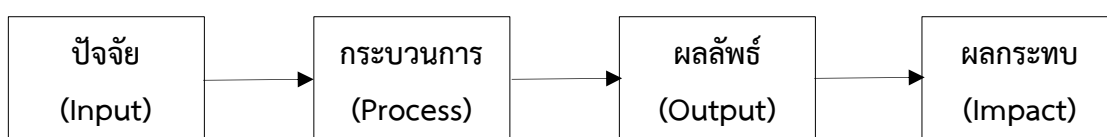
จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 94-95) กล่าวว่า องค์ประกอบของระบบทางการบริหาร ประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และ แรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนร่วมเริ่มต้นและเป็นตัวสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

2) กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหารการจัดการ การนิเทศ การวัดผล และประเมินผลการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำปัจจัยมาปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4) ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งที่คาดไว้ หรือไม่เคียดคาดคิดมาก่อน



ภาพที่ 2.4 แสดงองค์ประกอบของวิธระบบ

Hoy and Miskel (2012, pp. 292-293) กล่าวถึง รูปแบบระบบสังคมของสถานศึกษา (Social-System Model for Schools) ว่าระบบสังคมของสถานศึกษาประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมที่สถานศึกษาสามารถควบคุมได้ ทรัพยากรบุคคล พันธกิจและนโยบายของรัฐ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการ

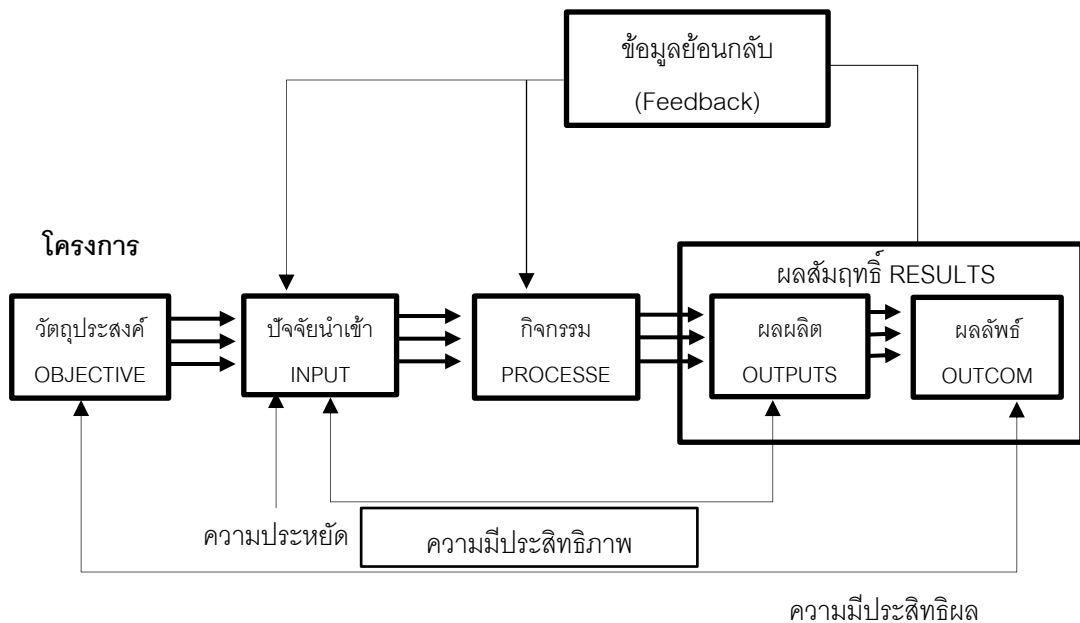
2) กระบวนการเปลี่ยนสภาพ (Transformation Process) ประกอบไปด้วย ระบบโครงสร้าง ระบบการเมือง ระบบบุคคลและระบบวัฒนธรรม ซึ่งองค์ประกอบทุกส่วนมีความสัมพันธ์กัน

3) ผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย ภาพความสำเร็จของงาน อัตราการออกกลางคืน อัตราการตกหล่น และคุณภาพโดยรวม

4) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

5) สภาพแวดล้อม (Environment) เป็นสภาพแวดล้อมที่สถานศึกษาไม่สามารถควบคุมได้

สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2562, น. 1-2) ระบบ คือ ภาพส่วนรวมของโครงสร้างหรือของขบวนการอย่างหนึ่งที่มีการจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่รวมกันอยู่ในโครงการหรือขบวนการนั้น องค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนนี้ จะมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ดังแสดงตามภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 แสดงองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วน ของระบบ

ระบบเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่ใช้ในการวางแผนและดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ วิธีการระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ

คือ ข้อมูลวัตถุดิบ (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และการตรวจผลย้อนกลับ (Feedback)

สรุปได้ว่า “องค์ประกอบของระบบ” องค์ประกอบของระบบหรือส่วนสำคัญของระบบมี 3 ส่วนหลัก คือ สิ่งที่ป้อนเข้าไป หรือป้อนเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) หรือผลผลิต (Product) ซึ่งจะต้องมีส่วนสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมกันได้ จึงจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีองค์ประกอบเสริมที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) และสภาพแวดล้อม (Environment) ซึ่งเป็นลักษณะของระบบเปิด (Open System)

3.3.5 การวิเคราะห์ระบบ

(<https://sites.google.com/> สืบค้นเมื่อ 8 กันยายน 2562) การวิเคราะห์ระบบ (system analysis) คือ การศึกษาวิธีการดำเนินงานของระบบเพื่อความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาระบบนั้น ๆ ดังนั้น การวิเคราะห์ระบบ คือ การศึกษาวิธีการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบ และพัฒนาระบบสารสนเทศ หรืออาจจะหมายถึงการวิเคราะห์ระบบช่วยในการแก้ไขระบบสารสนเทศเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น การวิเคราะห์ระบบเป็นการศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบงานปัจจุบันเพื่อออกแบบระบบการทำงานใหม่

การวิเคราะห์ระบบต้องการปรับปรุงและแก้ไขระบบงานเดิมให้มีทิศทางที่ดีขึ้น ระบบงานที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันเรียกว่า “ระบบปัจจุบัน” แต่หากต่อมาได้มีการพัฒนา ระบบใหม่และมีการนำมาใช้งานทดแทนระบบงานเดิม จะเรียกระบบปัจจุบันที่เคยใช้นั้นว่า “ระบบเก่า”

การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้ (utai senarak, 2562, p. 1-6)

ขั้นที่ 1 ขั้นตั้งปัญหาหรือกำหนดปัญหา ในขั้นนี้ต้องศึกษาให้ถ่องแท้เสียก่อนว่าอะไรคือปัญหา ที่ควรแก้ไข

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ว่าจะให้ได้ผลในทางใดมีปริมาณและคุณภาพเพียงใดซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์นี้ควรคำนึงถึงความสามารถในการปฏิบัติและออกมาในรูปการกระทำ

ขั้นที่ 3 ขั้นสร้างเครื่องมือวัดผล การสร้างเครื่องมือนี้จะสร้างหลังจากกำหนดวัตถุประสงค์แล้วและต้องสร้างก่อนการทดลองเพื่อจะได้ใช้เครื่องมือนี้ วัดผลได้ตรงตามเวลา และเป็นทุกระยะ

ขั้นที่ 4 ค้นหาและเลือกวิธีการต่าง ๆ ที่จะใช้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ควบคุมองด้วยใจกว้างขวางและเป็นธรรมชาติ หลาย ๆ แห่ง หลาย ๆ มุม พิจารณาข้อดีข้อเสีย ตลอดจนข้อจำกัดต่าง ๆ

ขั้นที่ 5 เลือกเอาวิธีที่ดีที่สุดจากขั้นที่ 4 เพื่อนำไปทดลองในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 6 ขั้นการทดลอง เมื่อเลือกวิธีการใดแล้วก็ลงมือปฏิบัติตามวิธีการนั้น การทดลองนี้ควรกระทำกับกลุ่มเล็ก ๆ ก่อนถ้าได้ผลดีจึงค่อยขยายการปฏิบัติงานให้กว้างขวางออกไป จะได้ไม่เสียแรงงาน เวลาและเงินทองมากเกินไป

ขั้นที่ 7 ขั้นการวัดผลและประเมินผล เมื่อทำการทดลองแล้วก็นำเอาเครื่องมือวัดผลที่สร้างไว้ในขั้นที่ 3 มาวัดผลเพื่อนำผลไปประเมินดูว่า ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายเพียงใดยังมีสิ่งใดขาดตกบกพร่อง จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 8 ขั้นการปรับปรุงและขยายการปฏิบัติงาน จากการวัดผลและประเมินผลในขั้นที่ 7 ก็จะทำให้เราทราบว่า การดำเนินงานตามวิธีการที่แล้วมานั้นได้ผลตามวัตถุประสงค์ หรือไม่เพียงใด จะได้นำมาแก้ไข ปรับปรุงจนกว่าจะได้ผลดีจึงจะขยายการปฏิบัติหรือยึดถือเป็นแบบอย่างต่อไป

สรุปได้ว่า “การวิเคราะห์ระบบ” เป็นการศึกษาดังปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบงานปัจจุบัน (Current System) เพื่อออกแบบระบบใหม่ (New System) เป้าหมายยังรวมถึงการปรับปรุง และแก้ไขระบบงานเดิมให้ดีขึ้น ในการวิเคราะห์ระบบเพื่อพัฒนาระบบใหม่ทดแทนระบบงานเดิมจะประกอบด้วยเหตุผล ดังนี้ เพื่อปรับปรุงบริการ เพิ่มประสิทธิภาพ การทำงาน เพิ่มกระบวนการควบคุมการทำงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน และสำหรับความต้องการ สารสนเทศที่มากขึ้น จากการศึกษา “ทฤษฎีระบบ (System Theory)” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ความหมายของระบบ หลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ องค์ประกอบของระบบ และการวิเคราะห์ระบบ ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับ และมีประโยชน์ ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลที่ได้ทำการศึกษา โดยการนำมาใช้กำหนดเป็น “กรอบแนวคิดเชิงระบบ” (System Conceptual Framework) ของรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.4 แนวคิดกระบวนการบริหาร

3.4.1 กระบวนการบริหาร

DuBrin (2010, pp.12-13) ได้นำเสนอแนวคิดหน้าที่การบริหารไว้ เช่นเดียวกับนักการศึกษาหลายท่าน แต่มีการจัดหมวดหมู่ ขั้นตอนการบริหารที่แตกต่างไป เช่น การจัดบุคลากร (Staffing) ไปรวมในด้านการจัดองค์การ (Organizing) การกำหนดเป้าหมายของ

องค์การ (Goal Setting) จัดรวมอยู่ในการวางแผน (Planning) สำหรับการตัดสินใจ สั่งการ การสื่อสาร และการจูงใจ จัดรวมอยู่ในด้านการนำ (Leading) ซึ่งกระบวนการบริหารตามแนวคิดของคูบริน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมายขององค์การ และวางแผนทางดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายนั้น ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันขององค์การ การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การกำหนดนโยบาย มาตรการ และกลยุทธ์การดำเนินงาน รวมทั้งการกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง กระบวนการจัดการทรัพยากร และการจัดระบบการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ประกอบด้วย การจัดทำแผนภูมิปฏิบัติงาน การจัดบุคลากรรับผิดชอบงานต่าง ๆ การจัดทำมาตรฐานและรายละเอียดการปฏิบัติงาน การจัดระบบการบังคับบัญชาและการประสานงาน การกำหนดภารกิจขององค์การ การจัดระบบทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในองค์การ

ขั้นตอนที่ 3 การนำ (Leading) หมายถึง การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งต้องอาศัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย การจูงใจ การตัดสินใจสั่งการ การสื่อสารและการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากร

ขั้นตอนที่ 4 การควบคุม (Controlling) หมายถึง การกำกับให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและแผนขององค์การ ประกอบด้วย การตรวจสอบ ติดตาม การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหาร ตามแนวคิดของคูบริน มี 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และ การควบคุม (Controlling) ตามลำดับ

3.4.2 แนวคิดการบริหารแบบวงจร PDCA

กระบวนการบริหารที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน คือ การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารงานหรือการจัดระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผลผลิตที่ออกมามีคุณภาพได้มาตรฐานตามเป้าหมายกำหนด PDCA เป็นแนวคิดหนึ่งที่ไม่ได้ให้ความสำคัญเพียงแต่การวางแผน แต่แนวคิดนี้เน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวคิด PDCA ได้รับการพัฒนาขึ้นเป็นครั้งแรกโดย Walter Shewhart ซึ่งถือเป็นผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม และต่อมาวงจร PDCA ได้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้น เมื่อปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ อย่าง

W.Edwards Deming ได้นำมาเผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการ วงจรนี้จึงมีอีกชื่อหนึ่งว่า “Deming Cycle” มาถึงวันนี้คงไม่มีใครบอกว่าไม่รู้จักรวงจร PDCA หรือ Deming Cycle โดยเฉพาะในแวดวงของการทำงานมักจะมีการนำ PDCA เข้ามาประยุกต์ใช้ทั้งการทำงานประจำ และการปรับปรุงงาน

Deming (1986, p. 50-51) ได้เสนอ “แนวคิดการบริหารการศึกษาแบบวงจร PDCA” ดังนี้

1) P (Plan) คือ การวางแผนงานก่อนการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้เกิดความพร้อมเมื่อได้ปฏิบัติงานจริง โดยการวางแผนงานนั้นต้องศึกษาข้อมูล วิธีการ จุดมุ่งหมายของการศึกษา และความต้องการชุมชนในการจัดการศึกษา

2) D (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนงาน เป็นการปฏิบัติตามแผน และวิธีการที่กำหนดไว้

3) C (Check) คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขในขั้นตอนใด

4) A (Action) คือ การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาหรือถ้าไม่มีปัญหาใด ๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า แนวคิดการบริหารแบบวงจร PDCA คือ การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ มี 4 ขั้นตอน มักนำมาประยุกต์ใช้ทั้งการทำงานประจำ และการปรับปรุงงาน โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.4.3 โครงสร้างของ PDCA ประกอบด้วย

- 1) Plan คือ การวางแผน
- 2) DO คือ การปฏิบัติตามแผน
- 3) Check คือ การตรวจสอบ
- 4) Act คือ การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือการจัดทำมาตรฐานใหม่ ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการยกระดับคุณภาพ

ทุกครั้งที่การดำเนินงานตามวงจร PDCA หมุนครบรอบ ก็จะเป็นแรงส่งสำหรับการดำเนินงานในรอบต่อไป และก่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังแสดงตามภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 แสดงการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

สรุปได้ว่า โครงสร้างของ PDCA คือ มี 4 ขั้นตอน คือ P (Plan) คือ การวางแผน D (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนงาน C (Check) คือ การตรวจสอบผล และ A (Action)

3.4.4 ประโยชน์ของ PDCA

1) การวางแผนงานก่อนการปฏิบัติงาน จะทำให้เกิดความพร้อมเมื่อได้ปฏิบัติงานจริงการวางแผนงานควรวางให้ครบ 4 ขั้นดังนี้

(1) ขั้นการศึกษา คือ การวางแผนศึกษาข้อมูล วิธีการ ความต้องการของตลาด ข้อมูลด้านวัตถุดิบ ด้านทรัพยากรที่มีอยู่หรือเงินทุน

(2) ขั้นเตรียมงาน คือ การวางแผนการเตรียมงานด้านสถานที่ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ความพร้อมของพนักงาน อุปกรณ์ เครื่องจักร วัตถุดิบ

(3) ขั้นดำเนินงาน คือ การวางแผนทางการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนแต่ละฝ่าย เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย

(4) ขั้นประเมินผล คือ การวางแผนหรือเตรียมการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ เช่น ประเมินจากยอดขายประจำหน่วย ประเมินจากการติชมของลูกค้า เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินเกิดการเที่ยงตรง

2) การปฏิบัติตามแผนงาน ทำให้ทราบขั้นตอน วิธีการ และสามารถเตรียมงานล่วงหน้าหรือทราบอุปสรรคล่วงหน้าด้วย ดังนั้น การปฏิบัติงานก็จะเกิดความราบรื่นและเรียบร้อย นำไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3) การตรวจสอบ ให้ได้ผลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ประกอบด้วย

(1) ตรวจสอบจากเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

(2) มีเครื่องมือที่เชื่อถือได้

(3) มีเกณฑ์การตรวจสอบที่ชัดเจน

(4) มีกำหนดเวลาการตรวจที่แน่นอน

(5) บุคลากรที่ทำการตรวจสอบต้องได้รับการยอมรับจากทุกหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง เมื่อการตรวจสอบได้รับการยอมรับ การปฏิบัติงานขั้นต่อไปก็ดำเนินงานต่อไปได้

4) การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนใดก็ตาม เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพก็เกิดขึ้น ดังนั้น วงจร PDCA จึงเรียกว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ

สรุปได้ว่า “การบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDCA” สามารถนำมาปรับใช้ใน “กระบวนการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา” เพราะเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีระบบโดยก่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่งทำให้เป้าหมายประสบความสำเร็จ เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

3.4.5 หลักการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

(พระบรมราชาโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว องค์ในหลวงรัชกาลที่ 9) การทำงานให้สำเร็จขึ้นอยู่กับความสามารถสองอย่างเป็นสิ่งสำคัญ คือ สามารถในการใช้วิชาความรู้ อย่างหนึ่ง สามารถในการประสานสัมพันธ์กับผู้อื่นอีกอย่างหนึ่ง ทั้งสองประการนี้ต้องดำเนินคู่กันไป และจำเป็นต้องกระทำด้วยความสุจริตกาย สุจริตใจ ด้วยความคิดความเห็นที่เป็นอิสระ ปราศจากอคติ และด้วยความถูกต้อง ตามเหตุตามผลด้วย จึงจะช่วยให้งานบรรลุจุดหมาย และประโยชน์ที่พึงประสงค์โดยครบถ้วน

1) ความหมายของการทำงานเป็นทีม

(1) ทีม หมายถึง กลุ่มคนทำงาน ที่มีความรับผิดชอบงานร่วมกัน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยที่กลุ่มคนเหล่านั้นต้องมีความรู้สึกร่วมและมีส่วนร่วมไปด้วยกัน

(2) การสร้างทีมงาน หมายถึง ความพยายามที่จะเข้าใจพฤติกรรมของคน ที่ต้องมาปฏิบัติงานร่วมกัน และทำให้กลุ่มคนเหล่านั้นสามารถเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหา และหาทางออกในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น หน่วยงานหรือองค์กรที่จะประสบความสำเร็จ ต้องมีการสร้างทีมที่มีความสามัคคี และมีเป้าหมายการทำงานในทิศทางเดียวกัน

(3) ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานที่ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ตามที่ต้องการ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอน และเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่ายด้วย

ความหมายของการทำงานเป็นทีม นักวิชาการได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีมไว้หลายท่าน ดังนี้ Parker (1990, p. 16) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์และต้องพึ่งพากัน เพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย หรือปฏิบัติงานให้เสร็จสมบูรณ์ คนกลุ่มนี้มีเป้าหมายร่วมกันและยอมรับว่าวิธีเดียวที่จะบรรลุเป้าหมาย หรือปฏิบัติงานให้เสร็จสมบูรณ์ คือ การทำงานร่วมกัน สอดคล้องกับ Johnson & Johnson (2003, p. 435) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์กันมารวมตัวกัน เพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

ดิเรก วรรณเศียร (2552, น. 2) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ทำงานร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์หรือมีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างสมาชิกในทีมงาน ช่วยกันทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและผู้ร่วมทีมต่างมีความพอใจในการทำงานนั้น

กิตติทัช เขียวฉ้วน และธีระวัฒน์ จันทิก (2560, บทคัดย่อ) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมเป็นกลยุทธ์สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพได้นั้น สมาชิกทุกคนในทีมควรต้องเข้าใจหลักการทำงานเป็นทีม และต้องมีผู้นำทีมที่มีทักษะและวิสัยทัศน์ที่ดี

สรุปได้ว่า “ความหมายของการทำงานเป็นทีม” การทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ที่มีสัมพันธ์กันซึ่งจะใกล้ชิด มีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างสมาชิกร่วมดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ สนับสนุนช่วยเหลือกันโดยใช้ทักษะ ความรู้และประสบการณ์ ร่วมกันทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนางานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมทีมมีความพึงพอใจในการทำงาน

2) ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม

ความสำคัญของทีมงาน การทำงานบางอย่างต้องอาศัยการทำงานร่วมกันจึงจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากทุกคนมีความสามารถ แต่ความสามารถของทุกคนมีจำกัดการนำความสามารถของทุกคนมารวมกันจึงเกิดผลงานมากขึ้น อีกทั้งงานบางอย่างต้องการความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จึงต้องการคนมาทำงานด้วยการคิดร่วมกันงานจึงออกมาสำเร็จ

องค์กรที่สามารถสร้างทีมพัฒนาทีมให้ทำงานร่วมกันได้ องค์กรนั้นจะเจริญก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว ทีมงานที่ดีจึงส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร ช่วยลดความสูญเสียขององค์กรโดยนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการทำงานเป็นทีมไว้ ดังนี้

Johnson and Johnson (2003, p. 437) กล่าวว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม ดังนี้

1) โดยทั่วไปของการปฏิบัติงานของกลุ่มหนึ่ง ทีมจะมีประโยชน์ หรือ ประสิทธิภาพดีกว่าการทำงานโดยบุคคลเดียว

2) เมื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจกลุ่มกับการตัดสินใจคนเดียว พบว่าการตัดสินใจกลุ่มมีประสิทธิภาพมากกว่า และการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่า

3) บุคคลเรียนรู้ที่จะเป็นผู้มีค่านิยมในการช่วยเหลือผู้อื่น เมตตาปราณี มีความรับผิดชอบเข้าใจผู้อื่น เสียสละ ฯลฯ จากการที่เขาได้เข้าร่วมกลุ่ม

4) แสดงออกทางอารมณ์ต่าง ๆ เช่น สนุกสนาน ตื่นเต้น ร่าเริง ผิดหวัง สมหวัง ฯลฯ เหล่านี้ จะมีความเข้มข้นกว่าปกติ เมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มมากกว่าเมื่ออยู่เพียงคนเดียว

5) คุณภาพการใช้ชีวิตประจำวันจะสูงขึ้น เพราะกลุ่มได้มีการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญของแต่ละคน

6) การขจัดความขัดแย้ง สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง เมื่อได้อยู่ในกลุ่มการจัดการกับผู้มีอิทธิพลทางสังคมก็ดีกว่า ถ้าไม่มีกลุ่มก็จะไม่มีมาตรฐานของสังคมไม่มีค่านิยมของสังคมไม่มีกฎระเบียบของสังคม ความเจริญย่อมเกิดขึ้นไม่ได้

7) เอกลักษณ์ของบุคคล การยอมรับนับถือในตนเอง และสมรรถภาพทางสังคมของคนเราล้วนแล้วไม่กลมเกลียวหรือหล่อหลอมจากสังคม

8) ถ้าปราศจากการร่วมมือระหว่างคนเราแล้ว กลุ่ม และองค์กร ทั้งหลายย่อมอยู่รอดไม่ได้

ประคอง สุคนธ์จิตต์ (2551, น. 3) ได้อธิบายว่า การทำงานเป็นทีมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากตั้งแต่สังคมระดับเล็กไปจนถึงใหญ่ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างทีมงาน และทำงานเป็นทีม ผู้บริหารในทุกองค์การให้ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม เนื่องจากการทำงานเป็นทีมจะต้องระดมความคิด และความสามารถที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคลมาประสานสอดคล้องกัน ซึ่งจะทำให้การทำงานที่ต้องใช้ความสามารถหลายด้านดำเนินไปได้ด้วยดี ดังเหตุผลต่อไปนี้

1) มนุษย์ทุกคนมีความจำกัดในเรื่องพลังงาน การทำงานแต่เพียงคนเดียวให้สำเร็จนั้นย่อมเป็นการยากโดยเฉพาะในงานใหญ่ ๆ หรืองานที่สลับซับซ้อน กำลังแรงงานเพียงคนเดียวทำไม่ได้จึงจำเป็นต้องพึ่งพาแรงงานจากผู้อื่นด้วย

2) มนุษย์ทุกคนมีความจำกัดและความแตกต่างกันในเรื่องสติปัญญา ความสามารถในการคิดจะทำงานใด ๆ หัวเดียวย่อมสู้หลายหัวไม่ได้ เพราะหลายหัวสามารถช่วยกันคิด ช่วยกันดูให้รอบคอบขึ้น

3) มนุษย์เป็นสัตว์สังคมอยู่อย่างโดดเดี่ยวลำพังไม่ได้ จึงจำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีความต้องการที่จะมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น การที่มนุษย์มีโอกาสที่จะอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่น จึงเป็นการสนองความต้องการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นของมนุษย์

4) ลักษณะของสังคมในปัจจุบัน เป็นสังคมที่ต้องทำงานร่วมกันในทุกระดับ และทุกองค์การหากเราไม่สามารถทำงานเป็นทีมแล้ว จะทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อความเจริญก้าวหน้าขององค์การ

5) การทำงานเป็นทีมให้ผลงานที่ดีกว่าการทำงานตามลำพังคนเดียว และสามารถทำให้ได้จำนวนผลผลิตออกมา เป็นจำนวนมากกว่าการทำงานแบบต่างคนต่างทำ

6) การที่บุคคลได้มีโอกาสรวมกลุ่มกันทำงานเป็นทีมช่วยให้บุคคลได้เรียนรู้จากผู้อื่นซึ่งจะส่งผลดีต่อตนเอง และทีมงานตามไปด้วยจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการทำงานร่วมกันเป็นทีม หากมีการฝึกฝนปฏิบัติตนให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วยังมีประโยชน์ต่อตนเองและสังคมโดยรวมอีกด้วย

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม มีความสำคัญมากจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการสร้างทีมงาน เพื่อระดมความคิด ความสามารถที่แตกต่างกัน นำมาประสานหลอมรวมกันเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือกลุ่มคนประสบความสำเร็จ

3) องค์ประกอบของการทำงานเป็นทีม

(1) ผู้นำทีม ต้องไม่ใช่เพียงผู้สั่งการเพียงอย่างเดียว แต่ต้องรู้จักการบริหารงาน และบริหารบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกในทีมให้ดีด้วย โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล สามารถมองไปข้างหน้า เข้าใจทิศทาง และรู้จักวิธีขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายได้

ข. มีความคิดริเริ่มที่ดี คิดอะไรใหม่ ๆ หาวิธีการ หรือกระบวนการใหม่ ๆ พัฒนาตัวเองอยู่เสมอ

ค. วางแผนการทำงานได้ดี รวมถึงการแบ่งงาน จัดการหน้าที่ บริหารการทำงานสมาชิกในทีม

ง. มีวินัยและความรับผิดชอบ มีวินัย และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่ได้วางแผนไว้ให้ดีที่สุด

จ. มีทักษะในการสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริมการทำงานระบบทีม และสร้างความเชื่อมั่นที่ดีให้กับทุกคนในทีม

ฉ. เป็นนักสื่อสารที่ยอดเยี่ยม ทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดี รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในทีมทุกคนอย่างเท่าเทียม การสื่อสารที่ดีจะทำให้กระบวนการทำงานของทีมราบรื่น และบรรลุเป้าหมาย

ช. เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดี สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม รวดเร็ว และรอบคอบ

(2) สมาชิกทีม ทุกคนในทีม นับเป็นส่วนประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในระบบการทำงานเป็นทีม โดยมีคุณลักษณะดังนี้

รับผิดชอบในการทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย จะทำให้แผนงานที่ทีมวางไว้มีโอกาสประสบความสำเร็จมากกว่าทีมที่มีสมาชิกที่ไม่มีความรับผิดชอบ

ก. เคารพกฎและกติการ่วมกัน การทำงานในระบบทีม กฎกติกา มีความสำคัญมากทุกคนไม่ได้ทำงานคนเดียว และทุกคนมีลักษณะนิสัยที่แตกต่างกัน แต่สิ่งที่จะทำให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้ก็คือ การเคารพและยอมรับปฏิบัติตามในกฎระเบียบเดียวกัน

ข. ให้ความร่วมมือกันอย่างเต็มที่ เป็นสิ่งสำคัญในการทำงานเป็นทีม เมื่อไม่มีความร่วมมือกันระบบการทำงานของทีมจะเกิดปัญหา และส่งผลกับงานที่ทำ

ค. ยอมรับความแตกต่าง เปิดใจรับความคิดเห็นใหม่ ๆ ความคิดเห็นที่ต่างกันไม่ใช่สิ่งผิด แต่ควรยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และพิจารณาร่วมกันหาแนวทางที่ดีที่สุดกับสถานการณ์นั้น ๆ

ง. คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ความสำเร็จไม่ได้เป็นของใครคนใดคนหนึ่ง แต่เป็นความสำเร็จที่เกิดจากการร่วมมือร่วมแรงกัน

(3) กระบวนการทำงาน ทุกคนต้องเคารพกติการ่วมกัน ซึ่งเป็นกรอบสำคัญทำให้ทุกคนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึง

ก. ต้องแบ่งหน้าที่ชัดเจนในกระบวนการทำงานไม่ทับซ้อน แต่ละคนควรมีหน้าที่ที่รับผิดชอบชัดเจน เพื่อให้ทุกคนทำหน้าที่ให้ดีที่สุดในการบรรลุเป้าหมาย

ข. ต้องมีแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อยึดถือและปฏิบัติในกรอบเดียวกันที่สำคัญกิจการนี้ต้องยุติธรรมสำหรับทุกฝ่าย ไม่เอินเอียงเข้าข้างผู้ใดผู้หนึ่ง

ค. กระบวนการทำงานมีความชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถทำงานได้ตามเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพผ่านขั้นตอน กระบวนการทำงานที่วางไว้

ง. สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม องค์กรและทีมควรมีความยืดหยุ่นและปรับตัวเองให้ไวตามสถานการณ์ ซึ่งระบบและกติกาต่าง ๆ ก็ควรจะปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า องค์กรประกอบของการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย 1) ผู้นำทีม ต้องเป็นบุคคลมีศักยภาพทางการบริหารจัดการ 2) สมาชิกทีม เป็นบุคคลที่มีความสำคัญ และต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และ 3) กระบวนการทำงาน ต้องมีความชัดเจนสามารถยืดหยุ่นได้ อีกทั้งบุคคลในทีมงานจะต้องยึดถือและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

4) ปัจจัยสนับสนุนให้การทำงานเป็นทีมมีประสิทธิภาพ

(1) ผู้นำสามารถมอบหมายงานและแบ่งภาระงาน ให้ผู้อื่นดำเนินการ โดยทำงานเป็นทีม และผู้นำจำเป็นต้องมีทักษะในงานที่รับผิดชอบ การจัดปัญหาความขัดแย้ง และการสร้างแรงจูงใจ

(2) ผู้นำและทีมกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อดำเนินการตามนโยบาย และติดตามประเมินผลการทำงานตามแผนที่วางไว้ โดยพิจารณาตามระยะเวลา ปริมาณ และคุณภาพ เป็นต้น

(3) ผู้นำและทีมต้องมีความสามัคคี เพราะทำให้ทุกคนรู้สึกเป็นพวกเดียวกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

(4) ผู้นำต้องสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม ช่วยให้การดำเนินงานของทีมมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

(5) ผู้นำและทีมต้องมีความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ ความคิดแปลกใหม่ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เกิดประโยชน์กับหน่วยงานหรือองค์กร

(6) ผู้นำต้องทำหน้าที่สร้างแรงจูงใจ ให้สมาชิกในทีมเกิดพลังในการทำงาน กระตือรือร้น รู้สึกถึงการมีส่วนร่วม ซึ่งแรงจูงใจทำให้สมาชิกในทีมร่วมกันทำงานด้วยความพึงพอใจ และมีความสุขกับการทำงาน เกิดพฤติกรรมเชิงบวก สุดท้ายองค์กรจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

(7) ผู้นำสามารถสอนงานหรือแนะนำวิธีการทำงาน เพื่อพัฒนาทักษะ และเพิ่มความรู้ให้บุคลากรในทีม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานที่ทำ

(8) ผู้นำควรชื่นชมความสำเร็จของทีม เป็นแรงผลักดันให้ทีมมีการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ปัจจัยสนับสนุนให้การทำงานเป็นทีมมีประสิทธิภาพ มี จำนวน 8 ข้อ โดยที่ผู้นำนั้นมีบทบาทสำคัญในการนำพาสมาชิกในทีมร่วมกันทำงานประสบความสำเร็จอย่างมีความสุข

5) ลักษณะของทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

(1) ร่วมใจ (Heart) หมายถึง ความรู้สึกของสมาชิกที่รัก และศรัทธา ในหัวหน้าทีมงานที่ทำและเพื่อน ๆ ร่วมทีมว่าเป็นพวกเดียวกัน หรือที่เรียกว่า Feel like a team มีความเอื้อเฟื้อห่วงใยซึ่งกันและกัน มีความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกันและเกิดความไว้วางใจต่อกัน

(2) ร่วมคิด (Head) หมายถึงการใช้ความคิดเหตุผลให้เพื่อนร่วมงาน เชื่อมั่นว่าทำแล้วดี มีประโยชน์ต่อตัวเขาเองต่อองค์กร โดยช่วยกันระดมสมอง กำหนดเป้าหมาย วางแผน แบ่งงาน แบ่งหน้าที่หรือที่เรียกว่า Think like a team การทำงานจะราบรื่นถ้าสมาชิก ในทีมมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน

(3) ร่วมทำ (Hand) หมายถึงการร่วมมือ ลงมือทำงานซึ่งได้มีการ วางแผนไว้ หน้าที่ใครก็รับไปทำ หรือที่เรียกว่า Work like a team ซึ่งทุกคนมีพันธะสัญญาที่จะต้อง ทำแผนทุกคนเนื่องจากได้มีส่วนร่วมในการคิดร่วมกัน

สุพิชญา ชัยโชติวานันท์ (2551, น. 80) กล่าวถึง คุณลักษณะของการ ทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพไว้ ดังต่อไปนี้ 1) มีเป้าหมายร่วมกัน 2) มีภาวะผู้นำ 3) มีความ ไว้วางใจซึ่งกันและกัน 4) มีการสื่อสารกันอย่างเปิดเผยและกล้าเผชิญหน้า 5) มีกระบวนการ ทำงานที่ดี 6) เคารพความคิดเห็นที่แตกต่างกัน 7) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 8) ช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน 9) มีความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ 10) เข้าใจบทบาทของตนเองอย่างชัดเจน และ 11) การ มีส่วนร่วมในการทำงาน

Varney (1997, p. 154) กล่าวถึง คุณลักษณะของการทำงานเป็นทีม ที่มีประสิทธิภาพ ไว้ดังนี้ 1) สมาชิกภายในทีมทุกคนมีความเข้าใจบทบาทของสมาชิกแต่ละคน 2) สมาชิกเข้าใจลักษณะของทีมและบทบาททั้งหมดภายในองค์กร 3) มีการติดต่อสื่อสารถึงกัน และกันระหว่างสมาชิกภายในทีม 4) มีการสนับสนุนกันระหว่างสมาชิกด้วยกัน 5) มีความเข้าใจ ในการทำงานเป็นกลุ่ม พฤติกรรมที่จะช่วยให้กลุ่มทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด 6) มีแนวทางการ

ทำงาน และแนวทางแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพ 7) สามารถใช้ความขัดแย้งให้เป็นประโยชน์มากกว่าการทำลาย 8) มีการร่วมมือประสานงานกันระหว่างสมาชิกเพื่อลดการแข่งขันกัน 9) มีการประสานงานกับทีมอื่น ๆ เพื่อเพิ่มสมรรถภาพของทีม และ 10) มีความเคารพในหน้าที่ของแต่ละคนและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

สรุปได้ว่า ลักษณะของทีมงานที่มีประสิทธิภาพ มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์กรที่ต้องอาศัยการทุ่มเทความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ ของผู้ปฏิบัติงานทั้งร่างกาย และแรงใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรในการวิจัยครั้งนี้ ได้ยึดหลักการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ จากการศึกษาเอกสาร และคำนิยามของวิทยาลัย ได้แก่ 1) มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน 2) มีความสามัคคีและมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน 3) มีทัศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน 4) มีความจริงใจ และมุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน 5) มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6) มีการส่งเสริมสนับสนุน และไว้วางใจกัน 7) มีความร่วมมือและใช้ความคิดเห็นต่างอย่างสร้างสรรค์ 8) มีกระบวนการตัดสินใจ และขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสม 9) มีการใช้ภาวะผู้นำได้อย่างเหมาะสม 10) มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 11) มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ 12) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายในเครือข่ายความร่วมมือ

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ

4.1 แนวคิดเกี่ยวกับความร่วมมือ

ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่ทำให้การทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน

4.1.1 ความหมายของความร่วมมือ

มีนักวิชาการ และนักการศึกษา ได้ให้คำนิยาม ความหมายของความร่วมมือไว้หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

Linden (2002, p. 9) กล่าวว่า ความหมายของคำว่าความร่วมมือว่าตามรากศัพท์หมายถึง การร่วมแรง (Co-labor) ร่วมพยายาม และร่วมเป็นเจ้าของผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยความร่วมมือนี้เกิดขึ้น เมื่อบุคคลจากต่างองค์กร (หรือต่างหน่วยภายในองค์กรเดียวกัน) ได้ร่วมกันดำเนินการบางสิ่งซึ่งต้องใช้ความพยายาม ทรัพยากร และการตัดสินใจร่วมกัน รวมถึงร่วมเป็นเจ้าของผลผลิตหรือบริการสุดท้ายที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับ Lank (2006, pp. 7-9) กล่าวว่า ความหมายของความร่วมมือ ว่าหมายถึง การที่องค์กรมากกว่าหนึ่งองค์กรดำเนินงานร่วมกันอย่างแท้จริง เพื่อบรรลุผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง โดยต้องเป็นผู้นำร่วมกัน

และเสริมสร้างฉันทามติให้เกิดขึ้น และ Thomson & Perry (2006, pp. 21-22) ให้ความหมายของความร่วมมือน่า หมายถึง ความร่วมมือเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์การทั้งความสัมพันธ์ที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการโดยการเจรจาการทำความเข้าใจการบริหารข้อตกลงร่วมกัน

นอกจากนี้ อูมาพร บุญเพชร (2555, น. 24) กล่าวว่า ความร่วมมือหมายถึง การทำงานจนสามารถบรรลุเป้าหมาย ยอมรับซึ่งกันและกันพร้อมที่จะก้าวเดินไปด้วยกัน คนที่มาร่วมมือกันมีจุดประสงค์อย่างเดียวกันที่ทำให้พวกเขารู้สึกพึงพอใจ การร่วมมือกันจึงเป็นความรู้สึกดี ความรู้สึกทางบวกที่มีให้กับคน มีให้กับงาน มีให้กับสังคม การมีความร่วมมือกันไม่ว่าจะทำอะไรงานก็สำเร็จไปกว่าครึ่ง สังคมใดสามารถทำให้คนมีความร่วมมือร่วมใจทำกิจกรรมของสังคมให้บรรลุเป้าหมายได้ สังคมนั้นมีความเข้มแข็งอย่างแน่นอน เพราะความเข้มแข็งของสังคมในการที่จะทำสิ่งใด ๆ ในกลุ่มคณะของตนให้ประสบผลสำเร็จได้ก็ต้องอาศัยความร่วมมือ และ ศรีณยพงศ์ เทียงธรรม (2554, น. 2-4) ได้ให้ความหมายของความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง การทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วม

สรุปได้ว่า “ความหมายของความร่วมมือ” ความร่วมมือ คือ การทำงานร่วมกันขององค์กรมากกว่าหนึ่งองค์กร ดำเนินงานร่วมกันอย่างแท้จริงด้วยความเต็มใจร่วมกันทำงาน ภายใต้หลักการ เป้าหมาย และวิสัยทัศน์ในการทำงานเดียวกัน มีปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ มีกระบวนการ และแบบแผนการทำงาน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์บุคคล การฝึกกำลัง วัสดุ ทรัพยากรอย่างอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน

4.1.2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ

Sandiego State University's College of Education (2003, p. 63) ได้นำเสนอองค์ประกอบของความร่วมมือ ไว้ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมช่วยเหลือแบ่งปัน (Contribution) 2) การรับผิดชอบ (Taking Responsibility) 3) การมองเห็นคุณค่าความเห็นของผู้อื่น (Valuing Other's Viewpoint) โดยที่การช่วยเหลือแบ่งปันเป็นการค้นหาและรวบรวมสารสนเทศ การแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร การตรงต่อเวลา ส่วนการรับผิดชอบเป็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย การมีส่วนร่วมในการประชุม ส่วนการมองเห็นคุณค่าความเห็นของผู้อื่นเป็นการรับฟังความเห็นของสมาชิกคนอื่น การร่วมมือกับสมาชิกในทีม และการตัดสินใจด้วยความยุติธรรม

Plymouth State University (2003, pp. 2-4) กล่าวถึง การร่วมมือว่าเป็นความสามารถในการสนับสนุนเพื่อนร่วมงานและทำงานกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายร่วมกัน และตัวบ่งชี้ของความร่วมมือประกอบด้วย 1) ความมุ่งมั่นพยายามที่จะร่วมมือ 2) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและการสื่อสารที่แสดงการเคารพผู้อื่น 3) การแสวงหาและ

สนับสนุนความเห็นร่วมกันของกลุ่ม การตระหนักและรับรู้งานของผู้อื่น 4) การตั้งเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญร่วมกับผู้อื่น และ 5) การทำตามสัญญาที่ได้ให้ไว้กับผู้อื่น สอดคล้องกับ พิธิษฐี เทพไกรวัล (2554, น. 24) ได้นำเสนอองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ พบว่า ความร่วมมือที่จะนำไปสู่การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายระหว่างกันนั้นจะต้องประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่สำคัญ 5 องค์ประกอบ คือ 1) ความมุ่งมั่นพยายามที่จะร่วมมือ 2) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และการสื่อสารที่แสดงการเคารพผู้อื่น 3) การแสวงหาและสนับสนุนความเห็นร่วมกันของกลุ่ม การตระหนักและรับรู้งานของผู้อื่น 4) การตั้งเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญร่วมกับผู้อื่น และ 5) การทำตามสัญญาที่ได้ให้ไว้กับผู้อื่น

นอกจากนี้ Vangen & Huxham (2010, p. 164) กล่าวว่า องค์ประกอบของการประสานความร่วมมือ (theme-based theory of collaboration) ซึ่งประกอบไปด้วย หลักการพื้นฐานสองประการ คือ หลักการว่าด้วยผลประโยชน์ของการประสานความร่วมมือ (collaborative advantage) หรือการประสานกำลัง (synergy) ที่เกิดจากการทำงานร่วมกัน และหลักการว่าด้วยแรงเฉื่อยของการประสานความร่วมมือ (collaborative inertia) หรือแนวโน้มที่การประสานความร่วมมือทำให้เกิดความล่าช้าในการสร้างผลผลิต หรือนำไปสู่การเกิดความขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน

สรุปได้ว่า นักวิชาการได้ให้ความสำคัญ “องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ” ในด้าน 1) การมีส่วนร่วมช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน 2) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 3) การให้เกียรติและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 4) มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ 5) มีเป้าหมายร่วมกัน และ 6) มีความพยายามมุ่งสู่ความสำเร็จร่วมกัน

4.1.3 การสร้างความร่วมมือ

Crosby and Stone (2006 อ้างถึงใน ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ และ อัญญา ณ ระนอง, 2562, น. 1-16) กล่าวว่า สภาพเงื่อนไขความเป็นมาที่ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างองค์การจำแนกเป็น 3 ประการ คือ

1) สภาพแวดล้อมการดำเนินงานบนความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับเงื่อนไขจากสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมขององค์การ มีความซับซ้อน และซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น ทำให้จำเป็นต้องสร้างความเชื่อมโยงระหว่างองค์การ เพื่อลดทอนความไม่แน่นอน และเพื่อเพิ่มเสถียรภาพให้แก่องค์การ

2) การดำเนินงานที่ล้มเหลวของแต่ละภาคส่วน กล่าวคือ ความพยายามของแต่ละองค์การที่ล้มเหลวในการแก้ไขปัญหาสาธารณะเป็นสถานการณ์ที่องค์การ หรือในภาค

ส่วนจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือในการดำเนินงาน เนื่องจากภาคส่วนต่าง ๆ มีจุดแข็งและจุดอ่อนที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถเสริมหรือลดทอนจุดอ่อนหรือความล้มเหลวของภาคส่วนอื่น ๆ ได้

3) เหตุปัจจัยโดยตรงที่ก่อให้เกิดความร่วมมือ ประกอบด้วย หลักสำคัญ 3 ประการ คือ 1) องค์การนายหน้า (brokering organization) เป็นองค์การที่มีพลังอำนาจได้เข้ามาเป็นผู้อุปถัมภ์ (sponsors) เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นพ้องต้องกันในประเด็นปัญหานั้น ๆ และสามารถเอื้ออำนวยให้เกิดการก่อรูปความร่วมมือขึ้นมาได้ 2) ข้อตกลงทั่วไปเป็นกลไกการเชื่อมโยง เนื่องจากช่วยให้เกิดความชัดเจนในผลประโยชน์ที่แต่ละฝ่ายจะได้รับ บนความร่วมมือของแต่ละองค์การที่ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหา 3) บทบาทของความสัมพันธ์พื้นฐานแต่เดิมและเครือข่ายที่เป็นอยู่จะทำให้หุ้นส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความไว้วางใจ กลไกทางสังคมนี้จะก่อให้เกิดการประสานงาน และการแลกเปลี่ยนที่มีความปลอดภัยบนความไว้วางใจ

กนกอร สมปราชญ์ (2548, น. 51) ได้ทำการวิจัยความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าการสร้างความร่วมมือ มีลำดับขั้นในการดำเนินการ ดังนี้

1) ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Identify Stakeholder) ความร่วมมือจะประสบผลสำเร็จได้ต้องมีการระบุถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจะได้ร่วมประชุมวางแผน กำหนดความต้องการ นิยาม เป้าหมายและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากความเป็นผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละคน ซึ่งถือได้ว่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณประโยชน์ต่อการสร้างความร่วมมือ

2) การสนองเหตุผลและความต้องการในการมีส่วนร่วม (Have Collaborators State Their Reasons for Wanting to Participate) หลังจากการกำหนดผู้เป็นหุ้นส่วนความร่วมมือ ซึ่งอาจอยู่ในรูปตัวแทนองค์การหรือครอบครัวชุมชนแล้ว ต้องทบทวนอยู่เสมอว่า ความร่วมมือที่ดำเนินการอยู่ได้สนองความต้องการ โดยทำให้เกิดการแบ่งปันทรัพยากรและแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญเพื่อสนองตอบความต้องการและเป้าหมายของชุมชนแล้วหรือยัง

3) สร้างพันธสัญญาสู่เป้าหมายร่วมกัน (Get a Commitment to Stated Goals) ความร่วมมือที่เกิดจากการสั่งการ จะไม่ทำให้เกิดจิตสำนึกและการแลกเปลี่ยนความคิด และหากปราศจากการแลกเปลี่ยนความคิดในการกำหนดเป้าหมาย จะทำให้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือมีน้อย ดังนั้น ควรพิจารณาถึงข้อคำถามต่อไปนี้อยู่เสมอ คือ

- (1) ใครมีพันธสัญญาและมีความสามารถในการระดมทรัพยากร
- (2) ใครคือผู้สนับสนุนหรือผู้ดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ

(3) ทุกคนมีทักษะเฉพาะ มีอำนาจหรือมีความรู้ที่จะช่วยให้เกิดความร่วมมือหรือไม่

(4) ครอบครัวและชุมชนจะได้รับประโยชน์จากการเมืองครั้งนี้หรือไม่
 (5) เราเป็นหุ้นส่วนที่สะท้อนความต้องการที่หลากหลายของชุมชนหรือไม่

(6) ประโยชน์ของความร่วมมือจะมีความสำคัญกว่าค่าใช้จ่ายหรือไม่
 (7) เราเคยรู้มาก่อนหรือไม่ว่าเคยมีความร่วมมือระหว่างกลุ่มขององค์กรและชุมชนในอดีต

(8) ผู้บริโภคจะมีความสำคัญเท่ากับหุ้นส่วนใช่หรือไม่
 (9) องค์กรแต่ละแห่งมีกลุ่ม ที่งานที่พอเพียง และมีเงินทุนที่จะสนับสนุนกิจกรรมความร่วมมืออย่างพอเพียงในการดำเนินการ วันต่อวันใช่หรือไม่

(10) สิ่งใดที่สังคมและผู้นำจะต้องมีต่อการสร้างความร่วมมือ

4) การกำหนดวิสัยทัศน์ร่วม (Establishing a Shared Vision) การสร้างความร่วมมือจะประสบความสำเร็จจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีภูมิหลังและมุมมองที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ความหลากหลายอาจนำมาซึ่งความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจและการควบคุม การหลอมรวมความร่วมมือทำได้ ดังนี้

(1) ในระหว่างอภิปรายต้องช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน โดยปราศจากการสร้างอาณาจักรทางความคิดส่วนตนจนเกินไป

(2) สร้างให้เกิดภาวะที่ง่ายต่อการตัดสินใจด้วยคำถาม ได้แก่ ผู้ร่วมมือจะรักษาความสมดุลระหว่างการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบได้อย่างไร ผู้ร่วมมือจะย้อนกลับมาประเมินและจะประสบผลสำเร็จได้อย่างไร จะได้ฉลองความสำเร็จหรือไม่และจะทำอย่างไร ผู้ร่วมมือทุกคนมีความรู้สึกที่ได้รับการแบ่งปันอำนาจใช่หรือไม่ และประสบการณ์ใดที่ได้จากครอบครัวหรือเพื่อนบ้านที่ได้นำมาใช้ในการวางแผนสร้างความร่วมมือ

(3) สร้างการยอมรับในนิยาม วิธีการและบทบาทของสมาชิก โดยการพิจารณาคำถาม ได้แก่ กิจกรรมที่ดำเนินอยู่เป็นการให้โอกาสในการมีส่วนร่วมพอเพียงแล้วใช่หรือไม่ ทุกคนมีอำนาจในการตัดสินใจใช่หรือไม่ ทุกคนมีความเข้าใจอย่างแจ่มชัดต่อพันธะสัญญาแล้วใช่หรือไม่ การประชุมดำเนินไป อย่างไร และจะมีการสื่อสารข้อเสนอเกี่ยวกับความร่วมมือในการดำเนินงานและพันธกิจต่าง ๆ ใช่หรือไม่

(4) สร้างและประกาศพันธกิจเพื่อแสดงถึงวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วม โดยการเน้นย้ำด้วยคำถาม ได้แก่ ใครคือผู้ที่ปฏิบัติตามพันธกิจเหล่านี้ สิ่งใดบ้างที่ต้องเตรียมการและอะไรคือความปรารถนาของหุ้นส่วนทุกคน

(5) กำหนดวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ ในขณะเดียวกันจะต้องมีการกำหนดเวลาในการพบปะสังสรรค์ อย่างไม่เป็นทางการระหว่างหุ้นส่วนต่าง ๆ มีการกำหนดกลไกให้เกิดการแลกเปลี่ยนข่าวสาร มีการสร้างบรรยากาศที่เป็นการให้เสรีภาพในการใช้ภาวะผู้นำของหุ้นส่วนทุกคน

(6) ให้โอกาสทุกคนแลกเปลี่ยนข่าวสารการประชุม มีการเลือกประเด็นที่เป็นแนวคิดของแต่ละคนมาสื่อสาร และอภิปรายเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น

5) การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือ (Developing a Collaborative Strategic Plan) การวางแผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความสำเร็จระยะยาวภายในสองถึงสี่ปี ในที่ประชุมผู้มีส่วนร่วมทุกคนต้องร่วมแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญ ความหวัง สิ่งที่เป็น ความวิตกกังวลและร่วมกันร่างแผนยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงความใส่ใจต่อทรัพยากรที่ขาดแคลน เน้นมุมมองที่หลากหลาย อธิบายถึงรายละเอียดขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะเกิดผลต่อองค์การและเพื่อนบ้าน ส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการชี้แจงเหตุผล บริหารจัดการโดยการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น สร้างพันธะสัญญาความร่วมมือในการสร้างพันธกิจ และเป้าหมาย และประเมินจุดแข็งจุดอ่อนของหุ้นส่วนทุกคน

6) การกำหนดข้อปฏิบัติในการประชุม (Determining Meeting Rules) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถร่วมกำหนดข้อปฏิบัติบางส่วนในการประชุม ซึ่งอาจเป็นเพียงเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือเรื่องที่เป็นได้แก่

(1) เริ่มประชุมตามวาระที่กำหนดให้และมีเวลาเพียงพอต่อการอภิปรายในแต่ละประเด็น

(2) หุ้นส่วนแต่ละคนต้องได้รับการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและบทบาทในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติให้เสร็จสมบูรณ์ภายในเวลาที่กำหนด

(3) เริ่มต้นและสิ้นสุดการประชุมอย่างตรงเวลา

(4) การใช้ภาวะผู้นำให้เกิดประสิทธิผล เป็นกุญแจสำคัญที่จะดำเนินการในทุกขั้นตอน ซึ่งผู้นำจะต้องใช้ความพยายามอย่างสูง เพื่อแสวงหาข้อตกลงร่วมกันของตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ

7) การสร้างข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการตัดสินใจ (Building Consensus about Decision Making) ข้อขัดแย้งต่าง ๆ เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องเกิดขึ้น ดังนั้น การสร้างความร่วมมือจึงถือเป็นสิ่งท้าทาย การย้อนกลับไปทบทวนเพื่อหาคำตอบของข้อขัดแย้ง และทักษะการสร้างข้อตกลงร่วมกันเป็นกุญแจสู่ความสำเร็จ การให้ความไว้วางใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ หากปราศจากความไว้วางใจแล้วหุ้นส่วนทุกคนจะไม่ยอมเปิดเผยความคิดเห็นส่วนตัว นอกจากความไว้วางใจแล้วยังมีประเด็นอื่น ๆ อีกที่จะส่งเสริม

นอกจากนี้ รายงานผลสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้บริหาร ภาครัฐ (2557, น. 13-14) กล่าวว่า การสร้างความร่วมมือร่วมใจไม่ใช่อำนาจ จะสามารถนำไปใช้ โดยต้องมีความชัดเจนในเป้าหมาย มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อมูลข่าวสารอย่างจริงจัง เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง รับฟังซึ่งกันและกัน และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง ปรับเปลี่ยนมุมมองจากข้อขัดแย้งไปสู่มุมมองความคิดใหม่ ๆ

1) การจัดการประเด็นปัญหาในปัจจุบันที่มีผลกระทบกับบุคคล หน่วยงาน องค์กร หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจเพื่อให้เกิดการยอมรับ และร่วมมือในการปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

2) ทุกคนต้องเป็นส่วนหนึ่งของความร่วมมือ ร่วมใจ อย่างจริงจังและพร้อมเพรียงกัน

3) การประสานงานที่จะสามารถยกระดับไปสู่ความร่วมมือร่วมใจ คือ ต้องเริ่มต้นจากการพิจารณาแก้ไขปัญหาความขัดแย้งให้มีประสิทธิภาพ จุดมุ่งเน้นสำคัญของการแก้ไขปัญหา คือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมและสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ ให้เขาเห็นถึงความเป็นไปได้ของผลลัพธ์ความสำเร็จ หากทุกคนร่วมมือกันอย่างจริงจัง “ระเบิดจากข้างในไปสู่การมีส่วนร่วม และมองอย่างเป็นองค์รวม ซึ่งเทคนิค แชน ซน โชะ ใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างดี

4) การบูรณาการเป็นลักษณะของการปรับปรุงงานในเชิงโครงสร้าง (Hard Side) แต่การบูรณาการให้ประสบความสำเร็จจะต้องอาศัยความสัมพันธ์ของมนุษย์ (Soft Side) ความร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) กล่าวคือ เข้าใจกัน และมีเป้าหมายที่จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จไปด้วยกัน หรือสามารถพูดได้ว่าคนทำงานด้วยใจ ซึ่งเป็นวิธีการทำงานที่จะต้องไปให้ถึงจุดมุ่งหมาย และประโยชน์สูงสุด

สรุปได้ว่า การสร้างความร่วมมือ เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาแผนงาน กิจกรรม โครงการ ขององค์กรไปสู่ความสำเร็จ การสร้างความร่วมมือมีลำดับขั้นตอนในการสร้าง

ความสัมพันธ์ ทั้งโดยส่วนบุคคลอย่างไม่เป็นทางการ และในลักษณะระหว่างองค์กรอย่างเป็นทางการ เพื่อการแลกเปลี่ยน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการสนับสนุนกันในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรับผลประโยชน์ร่วมกัน

4.1.4 ประโยชน์ของการประสานความร่วมมือ

Huxham and Vangen (2013, pp. 5-7) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประสานความร่วมมือ สามารถสรุปได้ใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การเข้าถึงทรัพยากร (access to resource) เป็นการที่องค์กรต่าง ๆ ซึ่งมีทรัพยากรจำกัดได้ ประสานความร่วมมือกันเพื่อก้าวข้ามข้อจำกัดทางทรัพยากร 2) การแบ่งปันความเสี่ยง (shared risk) ในขณะที่ยังคงการส่วนใหญ่ประสานความร่วมมือเพราะต้องการเข้าถึงทรัพยากรที่มากขึ้น อีกเหตุผลหนึ่งของการประสานความร่วมมือ คือ การต้องการแบ่งปันความเสี่ยงร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการที่มีความเสี่ยงสูงมาก องค์กรย่อมไม่ต้องการที่จะแบกรับความเสี่ยงเพียงลำพัง 3) ประสิทธิภาพ (efficiency) ในหลาย ความหมาย เช่น ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนหรือฟุ่มเฟือย การประหยัดจากขนาด เป็นต้น 4) การร่วมมือกันและการไร้รอยต่อ (co-operation and seamlessness) เป็นลักษณะของการร่วมมือกันในการให้บริการสาธารณะที่สร้างเสริมความ สะดวกให้กับผู้รับบริการมากขึ้น เช่น จุดบริการแบบเบ็ดเสร็จ (one-stop service) เป็นต้น 5) การ เรียนรู้ (learning) เกิดขึ้นได้เนื่องจากการประสานความร่วมมือมักเกิดขึ้นระหว่าง องค์กรที่ทำงาน ด้านเดียวกันหรือใกล้เคียง ซึ่งยอมนำมาสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันได้ และ 6) การ เปลี่ยนแปลงหลักคิดพื้นฐาน (moral imperative) จากความคิดที่ว่า “ไม่มีทางแก้อื่นแล้ว (there is no other way)” ซึ่งในอดีตองค์กรมักจะเจอกับทางตันของการแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนอย่าง ความยากจน ความขัดแย้ง การพัฒนาชุมชน แล้วคิดว่าคงไม่มีหนทางอื่น การประสานความร่วมมือจะช่วยเปิดมุมมองในการคิดแก้ปัญหาแบบใหม่ได้

ประโยชน์ของการประสานงาน (ศูนย์อบรมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, 2562)

- 1) ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่นรวดเร็ว
- 2) ช่วยประหยัดเวลา และทรัพยากรในการปฏิบัติงาน
- 3) ช่วยให้ทุกฝ่ายเข้าใจถึงนโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร
- 4) ช่วยสร้างความสามัคคี และความเข้าใจในหมู่คณะ
- 5) เสริมสร้างขวัญ และกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน
- 6) ลดอันตรายจากการทำงานให้น้อยลง
- 7) ช่วยลดข้อขัดแย้งในการทำงาน

- 8) ช่วยให้ปฏิบัติงานเป็นหมู่คณะ และเพิ่มผลสำเร็จของงาน
- 9) ช่วยเกิดความคิดใหม่ ๆ และปรับปรุงอยู่เสมอ
- 10) ป้องกันการทำงานซ้ำซ้อน
- 11) การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประสานความร่วมมือ คือ การประสานความร่วมมือ นั้น มีประโยชน์ในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 1) การเข้าถึงการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน 2) การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) สร้างขวัญกำลังใจ และลดความขัดแย้งในการ ทำงาน 4) เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนางาน และ 5) ช่วยให้การทำงานบรรลุเป้าหมาย และมี ประสิทธิภาพ

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่าย

เดชา วิลาวรรณ และอาทิตยา พองพรหม (2554, น. 5-6) เครือข่าย คือ การรวมตัวของบุคคล กลุ่ม หรือองค์กรที่สมัครใจแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกัน หรือทำ กิจกรรมร่วมกันในลักษณะที่บุคคล หรือองค์กรสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระ ในการดำเนิน กิจกรรมของตน การรวมกันเป็นเครือข่ายเป็นการนำพลัง หรือศักยภาพของสมาชิกรวมกัน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถจนเพียงพอ ที่จะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ ในลักษณะการเพิ่มพลังทางปัญญา นำไปสู่การเกิดพลังในการทำงาน และอำนาจในการต่อรอง ให้บรรลุตามเป้าหมายของเครือข่าย

4.2.1 ความหมายของเครือข่าย

ความหมายของเครือข่ายนั้นแม้ไม่ได้มีการนิยามไว้อย่างชัดเจน แต่ก็มี ผู้ให้ความหมายของ “เครือข่าย” ไว้อย่างมากมาย ดังนี้

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ (2556, น. 434) กล่าวว่า “เครือข่าย” โดยทั่วไป หมายถึง โครงสร้างของสายสัมพันธ์ (ties) ระหว่างบุคคลหรือหน่วยงาน (actor) ในระบบสังคม โดยบุคคลหรือหน่วยงานดังกล่าวอาจหมายถึงถึงบทบาท บัณฑิตบุคคล องค์กร อุตสาหกรรม หรือกระทั่งรัฐ สายสัมพันธ์ดังกล่าวจะมีพื้นฐานจากการสนทนา มิตรภาพ ความรัก ความเป็นเครือญาติ อำนาจหน้าที่ การแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ การแลกเปลี่ยนสารสนเทศ และ สิ่งอื่นในรูปแบบของความสัมพันธ์ ดังนั้น ในความหมายกว้าง เครือข่าย จึงเป็นโครงสร้างของ องค์กรทางสังคม อย่างไรก็ตาม ความหมายของเครือข่ายที่แพร่หลายในปัจจุบันมีขอบเขตที่แคบ กว่าความหมายดังกล่าวข้างต้น โดยความหมายหนึ่ง หมายถึง องค์กรในอุดมคติ ซึ่งมีความ แตกต่างจากองค์กรรูปแบบราชการ (Weberian bureaucracy) อย่างสิ้นเชิง โดยมีลักษณะของ ความสัมพันธ์ ซึ่งไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างสายการบังคับบัญชา หรือการแลกเปลี่ยนทาง

การตลาด การเกิดขึ้นขององค์การเครือข่ายเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มอย่างไม่แน่นอนสูงขึ้น และเพิ่มความต้องการการประมวลผลสารสนเทศมากขึ้น

ดวงสมร บุญผดุง (2560, น. 3 และ 7) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย คือ การที่รวบรวมเอาความพยายาม และการทำงานของทุกฝ่ายมารวมกัน เพื่อปฏิบัติภารกิจที่มีเป้าหมายร่วมกัน โดยแต่ละคนยังทำหน้าที่เหมือนเดิม ไม่สูญเสียเอกลักษณ์ของตนเอง ดังนี้

1) กลุ่มของคน หรือองค์กรที่สมัครใจแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกันหรือทำกิจกรรมร่วมกัน

2) บุคคล หรือองค์กรสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจกรรมของตน

3) บุคคลและองค์กรที่กระจัดกระจายได้ติดต่อ และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

การร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ อีกทั้งให้สมาชิกในเครือข่ายมีความสัมพันธ์กันฉันท์เพื่อนที่ต่างก็มีความเป็นอิสระ มากกว่าสร้างการควบคุมแบบพึ่งพิง

จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2555, น. 1) ได้ให้ความหมายของภาคีเครือข่าย คือ กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกันมารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย (ร่วมคิด/วางแผน ร่วมทำ ร่วมประเมินผล) โดยมีความสัมพันธ์แนวราบ มีความเสมอภาค และเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ Smith & Priscilla (2007, p. 250) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแสดงต่าง ๆ ภายในเครือข่าย มีลักษณะของความสมัครใจ (voluntary) โดยไม่มีองค์กรใด องค์กรหนึ่งบังคับ หรือสั่งการองค์กรอื่น ๆ ในเครือข่ายได้ ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ดังกล่าวจะอยู่ในระดับที่สามารถนำไปสู่การแลกเปลี่ยนทรัพยากรในการดำเนินงาน หรือการตัดสินใจร่วมกันระหว่างตัวแสดงต่าง ๆ ภายในเครือข่าย

Hanson (2003, p. 523 อ้างถึงใน ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชญ์, 2559, น. 27) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย (Network) หมายถึง รูปแบบหนึ่งของการประสานงานของบุคคล กลุ่มองค์กร หรือหลายองค์กรที่มีทรัพยากรของตัวเอง ซึ่งเข้ามาประสานงานกันอย่างมีระยะเวลาพอสมควร จะมีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอหรือไม่ก็ตาม แต่จะมีการวางรากฐานเอาไว้ เมื่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดมีความต้องการจะขอความช่วยเหลือ หรือขอความร่วมมือจากกลุ่มอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหาและสามารถติดต่อกันต่อไปได้ และการที่ปัจเจกบุคคล หรือสถาบันมารวมกันเป็นกลุ่มนั้น จะต้องมีความสนใจในเรื่องหนึ่งเรื่องใดร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามเพียงการรวมกลุ่มเท่านั้นยังไม่อาจเป็นเครือข่ายงานได้ เพราะจะมีลักษณะเพียงการทำงานร่วมกัน คือ มีบุคคลร่วมสนทนา

กัน หากจะให้ เป็นเครือข่ายที่ดีได้ ต้องมีปัจจัยความร่วมมือกันที่จะติดต่อสื่อสารเต็มใจที่จะ ประสานงานกัน และที่สำคัญสมาชิกต้องยอมรับที่จะทำกิจกรรมร่วมกัน ไม่ใช่เพียงแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเท่านั้น

สรุปได้ว่า เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง บุคคล กลุ่ม หรือองค์กร หรือหน่วยงาน รวมตัวกันด้วยความสมัครใจภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน หรือทำงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน หรืองานอย่างเดียวกันประเภทเดียวกัน โดยมีเป้าหมาย เดียวกัน มีความต้องการร่วมกัน ดำเนินกิจกรรมที่เป็นประเด็นปัญหาร่วม หรือเป็นขีดจำกัดของ หน่วยงาน/บุคคล โดยเข้าร่วมมือกันเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับที่สามารถนำไปสู่การ แลกเปลี่ยนทรัพยากรในการดำเนินงานหรือการตัดสินใจ อาทิเช่น การแลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อเอาชนะอุปสรรคที่จุดอ่อนของระบบราชการ และร่วมระดมสมอง ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างพลัง และความแข็งแกร่งในการผลักดันให้เกิดผลในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ในอนาคตต่อไป

4.2.2 องค์ประกอบของเครือข่าย

สุดา มงคลสิทธิ์ (2563, บทคัดย่อ) กล่าวว่า องค์ประกอบของเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของเครือข่าย 2) ภาระหน้าที่ในการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการปฏิบัติงานเครือข่าย 4) กระบวนการ เสริมสร้างซึ่งกันและกัน 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และ 6) เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิก เครือข่ายครู

ธีระชัย ช่างบุญศรี (2558, น. 176-177) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ การ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 3) การติดตามการประเมินผล 4) การสร้างความร่วมมือของสมาชิกเครือข่าย 5) การมีทักษะภาวะ ผู้นำ 6) การประสานงานของเครือข่าย 7) การปรับปรุงงาน 8) การพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 9) การ ปฏิบัติงานของเครือข่าย สอดคล้องกับ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555, น. 29-30) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การรับรู้มุมมองร่วมกัน 2) การมี วิสัยทัศน์ร่วมกัน 3) การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง 4) การร่วมกันบริหาร ผลประโยชน์ 5) การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน 6) การพึ่งพาอิงร่วมกัน 7) การปฏิสัมพันธ์เชิง แลกเปลี่ยน โดยที่เครือข่ายต่าง ๆ มีองค์ประกอบสำคัญอยู่อย่างน้อย 7 อย่างด้วยกัน คือ

1) มีการรับรู้มุมมองที่เหมือนกัน

สมาชิกในเครือข่าย ต้องมีความรู้สึกนึกคิดและการรับรู้เหมือนกัน ถึงเหตุผลในการเข้ามาร่วมกันเป็นเครือข่าย เช่น มีความเข้าใจในตัวปัญหาและมีจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ประสบกับปัญหาอย่างเดียวกัน หรือต้องการความช่วยเหลือในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลให้สมาชิกของเครือข่ายเกิดความรู้สึกผูกพันในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาหรือลดความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น การรับรู้ร่วมกันถือเป็นหัวใจของเครือข่ายที่ทำให้เครือข่ายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เพราะถ้าเริ่มต้นด้วยการรับรู้ที่ต่างกัน มีมุมมองหรือแนวคิดที่ไม่เหมือนกันแล้ว จะประสานงานและขอความร่วมมือยาก เพราะแต่ละคนจะติดอยู่ในกรอบความคิดของตัวเอง มองปัญหาหรือความต้องการไปคนละทิศละทาง แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าสมาชิกของเครือข่ายจะมีความเห็นที่ต่างกันไม่ได้ เพราะมุมมองที่แตกต่างช่วยให้เกิดการสร้างสรรค์ในการทำงาน แต่ความแตกต่างนั้นต้องอยู่ในส่วนของกระบวนการ (Process) ภายใต้การรับรู้ถึงปัญหาที่สมาชิกทุกคนยอมรับแล้ว มิฉะนั้นความเห็นที่ต่างกันจะนำไปสู่ความแตกแยกและแตกหักในที่สุด

2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

วิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตที่เป็นภาพเดียวกัน มีการรับรู้และเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และมีเป้าหมายที่จะเดินทางไปด้วยกัน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันจะทำให้กระบวนการขับเคลื่อนเกิดพลัง มีความเป็นเอกภาพ และช่วยผ่อนคลายความขัดแย้งอันเนื่องมาจากความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ในทางตรงกันข้าม ถ้าวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของสมาชิกบางกลุ่มขัดแย้งกับวิสัยทัศน์ หรือเป้าหมายของเครือข่าย พฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มนั้น ก็จะเริ่มแตกต่างจากแนวปฏิบัติที่สมาชิกเครือข่ายกระทำร่วมกัน ดังนั้น แม้ว่าจะต้องเสียเวลามากกับความพยายามในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน แต่ก็จำเป็นจะต้องทำให้เกิดขึ้น หรือถ้าสมาชิกมีวิสัยทัศน์ส่วนตัวอยู่แล้ว ก็ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของเครือข่ายให้มากที่สุด แม้จะไม่ซ้อนทับกันแนบสนิทจนเป็นภาพเดียวกัน แต่อย่างน้อยก็ควรสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

3) มีความสนใจหรือผลประโยชน์ร่วมกัน

คาดว่าผลประโยชน์ในที่นี้ครอบคลุมทั้งผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงิน และผลประโยชน์ไม่ใช่ตัวเงิน เป็นความต้องการ (Need) ของมนุษย์ในเชิงปัจเจก เช่น เกียรติยศ ชื่อเสียง การยอมรับ โอกาสในความก้าวหน้า ความสุข ความพึงพอใจ เป็นต้น สมาชิกของเครือข่ายเป็นมนุษย์ปุถุชนธรรมดาที่ต่างก็มีความต้องการเป็นของตนเอง (Human needs)

ถ้าการเข้าร่วมในเครือข่ายสามารถตอบสนองต่อความต้องการของเขา หรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน ก็จะเป็นแรงจูงใจให้เข้ามามีส่วนร่วมในเครือข่ายมากขึ้น ดังนั้น ในการที่จะดึงใครสักคน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่าย จำเป็นต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่เขาจะได้รับ จากการเข้าร่วม ถ้าจะให้ดีต้องพิจารณาล่วงหน้าก่อนที่เขาจะร้องขอ ลักษณะของผลประโยชน์ ที่สมาชิกแต่ละคนจะได้รับอาจแตกต่างกัน แต่ควรต้องให้ทุกคน และต้องเพียงพอที่จะเป็น แรงจูงใจให้เขาเข้ามามีส่วนร่วมในทางปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นเข้ามาเป็นเพียงไม้ประดับ เนื่องจาก มีตำแหน่งในเครือข่าย แต่ไม่ได้ร่วมปฏิบัติภารกิจ เมื่อใดก็ตามที่สมาชิกเห็นว่าเขาเสียประโยชน์ มากกว่าได้ หรือเมื่อเขาได้ในสิ่งที่ต้องการเพียงพอแล้ว สมาชิกเหล่านั้นก็จะออกจากเครือข่าย ไปในที่สุด

4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย

การมีส่วนร่วมของสมาชิกในเครือข่าย เป็นกระบวนการที่สำคัญมาก ในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย เป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมลงมือกระทำอย่างเข้มแข็ง ดังนั้น สถานะของสมาชิกในเครือข่ายควรมีความเท่าเทียมกัน ทุกคนอยู่ในฐานะ “หุ้นส่วน (Partner)” ของเครือข่าย เป็นความสัมพันธ์ในแนวราบ (Horizontal relationship) คือ ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนมากกว่าความสัมพันธ์ในแนวตั้ง (Vertical relationship) ในลักษณะเจ้านายลูกน้อง ซึ่งบางครั้งก็ทำได้ยากในทางปฏิบัติเพราะต้องเปลี่ยนกรอบความคิด ของสมาชิกในเครือข่ายโดยการสร้างบริบทแวดล้อมอื่น ๆ เข้ามาประกอบ แต่ถ้าทำได้จะสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายมาก

5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน

องค์ประกอบที่จะทำให้เครือข่ายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง คือ การที่ สมาชิกของเครือข่ายต่างก็สร้างความเข้มแข็งให้กันและกัน โดยนำจุดแข็งของฝ่ายหนึ่งไปช่วย แก้ไขจุดอ่อนของอีกฝ่ายหนึ่ง แล้วทำให้ได้ผลลัพธ์เพิ่มขึ้นในลักษณะพลังทวีคูณ ($1+1 > 2$) มากกว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อต่างคนต่างอยู่

6) การเกื้อหนุนพึ่งพากัน

เป็นองค์ประกอบที่ทำให้เครือข่ายดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกัน การที่สมาชิกเครือข่ายตกอยู่ในสภาวะจำกัดทั้งด้านทรัพยากร ความรู้ เงินทุน กำลังคน ฯลฯ ไม่สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยตนเอง โดยปราศจาก เครือข่าย จำเป็นต้องพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในเครือข่าย การทำให้หุ้นส่วนของ เครือข่ายยึดโยงกันอย่างเหนียวแน่น จำเป็นต้องทำให้หุ้นส่วนแต่ละคนรู้สึก ว่า หากเอาหุ้นส่วน

คนใดคนหนึ่งออกไปจะทำให้เครือข่ายล่มลงได้ การดำรงอยู่ของหุ่นส่วนแต่ละคนจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ของเครือข่าย การเกื้อหนุนพึ่งพากันในลักษณะนี้ จะส่งผลให้สมาชิกมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยอัตโนมัติ

7) มีปฏิสัมพันธ์ในเชิงแลกเปลี่ยน

หากสมาชิกในเครือข่ายไม่มีการปฏิสัมพันธ์กันแล้ว ก็ไม่ต่างอะไรกับก้อนหินแต่ละก้อนที่รวมกันอยู่ในถุง แต่ละก้อนก็อยู่ในถุงอย่างเป็นอิสระ ดังนั้น สมาชิกในเครือข่ายต้องทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เช่น มีการติดต่อกัน ผ่านทางการเขียน การพบปะพูดคุย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หรือมีกิจกรรมประชุมสัมมนาร่วมกันโดยที่ผลของการปฏิสัมพันธ์นี้ ต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเครือข่ายตามมาด้วยลักษณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกควรเป็นการแลกเปลี่ยนกัน (Reciprocal exchange) มากกว่าที่จะเป็นผู้ให้หรือเป็นผู้รับฝ่ายเดียว (Unilateral exchange) ยิ่งสมาชิกมีปฏิสัมพันธ์กันมากเท่าใดก็จะเกิดความผูกพันระหว่างกันมากขึ้นเท่านั้น ทำให้การเชื่อมโยงแน่นแฟ้นมากขึ้น มีการเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น สร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสร้างหรือพัฒนาเครือข่าย จะแสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่จะมีผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย และองค์ประกอบทั้งหลายข้อนั้น เป็นตัวที่จะช่วยให้เครือข่ายสามารถรวมตัวกัน และพัฒนาเครือข่ายจนกลายเป็นเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง และมีพลัง สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่เกิดขึ้นขึ้นมาแล้ว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 อย่างไม่เป็นทางการ ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและถูกต้องตามหลักวิชาการ และเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในการขับเคลื่อนการวิจัยครั้งนี้จะใช้ “องค์ประกอบการพัฒนาเครือข่าย” ประกอบด้วย 1) มีการรับรู้มุมมองที่เหมือนกัน 2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 3) มีความสนใจหรือผลประโยชน์ร่วมกัน 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย 5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน 6) การเกื้อหนุนพึ่งพากัน และ 7) มีปฏิสัมพันธ์ในเชิงแลกเปลี่ยน

4.2.3 ที่มาและการเกิดเครือข่าย

ที่มาและการเกิดเครือข่ายแต่ละเครือข่าย ต่างก็มีจุดเริ่มต้นหรือถูกสร้างขึ้นมาจากวิธีการต่าง ๆ กัน

สุดา มงคลสิทธิ์ (2563, บทคัดย่อ) กล่าวว่า กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การตระหนักถึงความจำเป็นของเครือข่าย 2) การประสานแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาเครือข่าย

3) การสร้างพันธมิตรญญาร่วมกัน 4) การบริหารจัดการเครือข่าย 5) การติดตามผลพัฒนาการปฏิบัติงานของเครือข่าย และ 6) การธำรงรักษาสร้างอย่างต่อเนื่องของเครือข่าย

รูปแบบและองค์ความรู้ใหม่ คือ การสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบร่วมกัน และการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับภาคีเครือข่ายโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษา เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการของสังคมยุคใหม่ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ทุกมิติ เช่น ด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม การบริหารเครือข่ายในสถานศึกษา ให้ประสบความสำเร็จนั้น ประกอบด้วย การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ การออกแบบเครือข่ายให้สอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร และการวัดผลและประเมินผล

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2560, น. 1-2) กล่าวว่า การก่อเกิดของเครือข่าย (Networking Building) เครือข่ายแต่ละเครือข่าย ต่างมีจุดเริ่มต้น หรือถูกสร้างมาด้วยวิธีการต่าง ๆ กัน แบ่งชนิดของเครือข่ายออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1) เครือข่ายที่เกิดโดยธรรมชาติ

เครือข่ายชนิดนี้มักเกิดจากการที่ผู้คนมีใจตรงกันทำงานคล้ายคลึงกัน หรือประสบกับสภาพปัญหาเดียวกันมาก่อน เข้ามารวมตัวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ร่วมกันแสวงหาทางเลือกใหม่ที่ดีกว่า การดำรงอยู่ของกลุ่มสมาชิกในเครือข่ายเป็นแรงกระตุ้นที่เกิดขึ้นภายในตัวสมาชิก เครือข่ายเช่นนี้มักเกิดขึ้นในพื้นที่อาศัยความเป็นเครือญาติ เป็นคนในชุมชนหรือมาจากภูมิลำเนาเดียวกัน ที่มีวัฒนธรรมความเป็นอยู่คล้ายคลึงกันมาอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม โดยจัดตั้งเป็นชมรมที่มีกิจกรรมร่วมกันก่อน เมื่อมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจึงขยายพื้นที่ดำเนินการออกไป หรือมีการขยายเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกลุ่มมากขึ้น ในที่สุดก็พัฒนาขึ้นเป็นเครือข่ายเพื่อให้ครอบคลุมต่อความต้องการของสมาชิกได้กว้างขวางขึ้น เครือข่ายประเภทนี้มักใช้เวลาก่อร่างสร้างตัวที่ยาวนาน แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้ว มักจะเข้มแข็ง ยั่งยืน และมีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้น

2) เครือข่ายจัดตั้ง

เครือข่ายจัดตั้งมักจะมีความเกี่ยวพันกับนโยบายหรือการดำเนินงานของภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ การจัดตั้งอยู่ในกรอบความคิดเดิมที่ใช้กลไกของรัฐผลักดันให้เกิดงานที่เป็นรูปธรรมโดยเร็ว ส่วนมากภาคีหรือสมาชิกที่เข้าร่วมเครือข่ายมักจะได้มีพื้นฐานความต้องการความคิดความเข้าใจหรือมุมมองในการจัดตั้งเครือข่ายที่ตรงกันมาก่อนที่จะเข้าร่วมตัวกัน เป็นการทำงานเฉพาะกิจชั่วคราวที่ไม่มีความต่อเนื่องและมักจะจางหายไปที่สุดใน

เว้นแต่ว่าเครือข่ายจะได้รับการชี้แนะที่ดี ดำเนินงานเป็นขั้นตอนจนสามารถสร้างความเข้าใจ ที่ถูกต้อง เกิดเป็นความผูกพันระหว่างสมาชิกจนนำไปสู่การพัฒนาเป็นเครือข่ายที่แท้จริง อย่างไรก็ตามแม้ว่ากลุ่มสมาชิกจะยังคงรักษาสถานภาพของเครือข่ายไว้ได้ แต่มีแนวโน้มที่จะลดขนาดของเครือข่ายลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อตั้ง

3) เครือข่ายวิวัฒนาการ

เป็นการถือกำเนิดโดยไม่ได้เป็นไปตามธรรมชาติตั้งแต่แรก และไม่ได้เกิดจากการจัดตั้งโดยตรงแต่มีกระบวนการพัฒนาผสมผสานอยู่ โดยเริ่มที่กลุ่มบุคคล/องค์กร มารวมกันด้วยวัตถุประสงค์กว้าง ๆ ในการสนับสนุนกันและเรียนรู้ไปด้วยกัน โดยยังไม่ได้สร้างเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เฉพาะที่ชัดเจนนัก หรืออีกลักษณะหนึ่งคือถูกจุดประกายความคิดจากภายนอก ไม่ว่าจะเป็นการได้รับฟัง หรือการไปได้เห็นการดำเนินงานของเครือข่ายอื่น ๆ มา แล้วเกิดความคิดที่จะรวมตัวกันสร้างพันธสัญญา เป็นเครือข่ายช่วยเหลือและพัฒนาตนเอง เครือข่ายที่ว่านี้แม้จะไม่ได้เกิดจากแรงกระตุ้นภายในโดยตรงตั้งแต่แรก แต่ถ้าสมาชิกมีความตั้งใจจริงที่เกิดจากจิตสำนึกที่ดีเมื่อได้รับการกระตุ้นและสนับสนุน ก็จะสามารถพัฒนาต่อไปจนกลายเป็นเครือข่าย ที่เข้มแข็งทำนองเดียวกันกับเครือข่ายที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ เครือข่ายในลักษณะนี้พบเห็นอยู่มากมาย เช่น เครือข่ายผู้สูงอายุ เครือข่ายโรงเรียนสร้างเสริมสุขภาพ เป็นต้น

ดวงสมร บุญผดุง (2560, น. 22) กล่าวว่า ปรัชญาในการสร้างเครือข่าย ต้องคำนึงถึงเสมอว่า “เครือข่าย” เป็นกระบวนการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ การนำเครือข่ายต้องมี LINK หมายถึง “การเชื่อมโยง”

L – Learning การเรียนรู้

I – Investment การลงทุน

N – Nature การฟูมฟักบำรุง

G (K) – Give การรักษาสัมพันธภาพ ซึ่งรวมกันเป็นคำว่า LINK หมายถึง การเชื่อมโยง

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2560, น. 1-3) การสร้างเครือข่าย หมายถึง การทำให้มีการติดต่อ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ การสร้างเครือข่ายควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้สมาชิกในเครือข่าย มีความสัมพันธ์กันฉันท์เพื่อนที่ต่างก็มีความเป็นอิสระมากกว่าสร้างการคบค้าสมาคมแบบพึ่งพิง นอกจากนี้ การสร้างเครือข่ายต้องไม่ใช่การสร้างระบบติดต่อด้วยการเผยแพร่ข่าวสารแบบ

ทางเดียว เช่น การส่งจดหมายข่าวไปให้สมาชิกตามรายชื่อ แต่จะต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกันด้วย

ความจำเป็นที่ต้องมีเครือข่าย การพัฒนางานหรือการแก้ปัญหาใด ๆ ที่ใช้วิธีดำเนินงานในรูปแบบที่สืบทอดกันเป็นวัฒนธรรมภายในกลุ่มคน หน่วยงาน หรือองค์กรเดียวกัน จะมีลักษณะไม่ต่างจากการปิดประเทศที่ไม่มีการติดต่อกับภายนอก การดำเนินงานภายใต้กรอบความคิดเดิม อาศัยข้อมูลข่าวสารที่ไหลเวียนอยู่ภายใน ใช้ทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่พอจะหาได้ใกล้มือ หรือถ้าจะออกแบบใหม่ก็ต้องใช้เวลานานมาก จะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานอย่างยิ่ง และไม่อาจแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้

การสร้างเครือข่าย สามารถช่วยแก้ปัญหาข้างต้นได้ด้วยการเปิดโอกาสให้บุคคลและองค์กรได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งบทเรียนและประสบการณ์กับบุคคลหรือองค์กรที่อยู่นอกหน่วยงานของตน ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ให้ความร่วมมือและทำงานในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน เสมือนการเปิดประตูสู่โลกภายนอก

สรุปได้ว่า ที่มาและการเกิดเครือข่าย การสร้างหรือการพัฒนาเครือข่ายแต่ละเครือข่าย ต่างมีจุดเริ่มต้น หรือถูกสร้างมาด้วยวิธีการต่างกัน ตามบริบทของชุมชน วัฒนธรรม นโยบายของหน่วยงาน และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล หรือหน่วยงานที่มีความต้องการเหมือนกัน และรวมตัวกันด้วยความสมัครใจ โดยแบ่งเครือข่ายออกเป็น 3 ลักษณะ คือ เครือข่ายที่เกิดโดยธรรมชาติ เครือข่ายจัดตั้ง และเครือข่ายวิวัฒนาการ แต่ในการสร้างเครือข่ายหรือพัฒนาเครือข่าย ต้องคำนึงถึงการเชื่อมโยงของปัจจัยที่สำคัญ คือ การเรียนรู้ร่วมกัน การลงทุน การผูกพัน บำรุง และการรักษาสัมพันธภาพฉันท์เพื่อนของสมาชิกเครือข่าย การบริหารเครือข่ายในสถานศึกษา ต้องมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ และออกแบบเครือข่ายให้สอดคล้องกับเป้าหมาย

4.2.4 การพัฒนาเครือข่ายสู่ความยั่งยืน

ดวงสมร บุญผดุง (2560, น. 23) กล่าวว่า การพัฒนาเครือข่ายสู่ความยั่งยืนประกอบด้วย

- 1) สมาชิกมีเป้าหมายเดียวกัน และสมัครใจ
- 2) สร้างการยอมรับในวัฒนธรรมที่แตกต่างของสมาชิก เปิดใจกว้าง
- 3) มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และมีกิจกรรมที่แสดงความสำเร็จ
- 4) มีการสื่อสารที่ทั่วถึงทั้งเครือข่าย
- 5) สร้างสัมพันธภาพและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน

6) สนับสนุนให้สมาชิกได้ปฏิบัติงานตามศักยภาพของตนเอง หรือตามความชำนาญ

7) มีเวทีแลกเปลี่ยนผลงาน

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2560, น. 1-3) การดูแลกลุ่มเครือข่าย (Networking Administration) ตราบดที่ภารกิจเครือข่ายยังไม่สำเร็จ ย่อมมีความจำเป็นที่จะต้องรักษาเครือข่ายไว้ ประคับประคองให้เครือข่ายสามารถดำเนินการต่อไปได้ และบางกรณีหลังจากเครือข่ายได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ก็จำเป็นต้องรักษาความสำเร็จของเครือข่ายไว้ หลักการรักษาความสำเร็จของเครือข่าย มีดังนี้

1) การจัดกิจกรรมร่วมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

เครือข่ายจะก้าวไปสู่ช่วงชีวิตที่ถดถอยหากไม่มีกิจกรรมใด ๆ ที่สมาชิกของเครือข่ายสามารถกระทำร่วมกัน ทั้งนี้เนื่องจาก เมื่อไม่มีกิจกรรมก็ไม่มีกลไกที่จะดึงสมาชิกเข้าหากัน สมาชิกของเครือข่ายก็จะไม่มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กัน เมื่อการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกลดลงก็ส่งผลให้เครือข่ายเริ่มอ่อนแอ สมาชิกจะเริ่มสงสัยในการคงอยู่ของเครือข่าย บางคนอาจพาลคิดไปว่าเครือข่ายล้มเลิกไปแล้ว ความยั่งยืนของเครือข่ายจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้มีการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งกิจกรรมดังกล่าวกลายเป็นแบบแผน (pattern) ของการกระทำที่สมาชิกของเครือข่ายยอมรับโดยทั่วกัน ด้วยเหตุนี้ การที่จะรักษาเครือข่ายไว้ได้ ต้องมีการกำหนดโครงสร้าง และตารางกิจกรรมไว้ให้ชัดเจน ทั้งในแง่ของเวลา ความถี่ และต้องเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจเพียงพอที่จะดึงดูดสมาชิกให้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ไม่จำเป็นต้องเป็นกิจกรรมเดียวที่ใช้สำหรับสมาชิกทุกคน ให้สำรวจดูความต้องการเฉพาะของสมาชิกในระดับย่อยลงไปในแต่ละคนและแต่ละกลุ่ม กล่าวคือควรจะมีกิจกรรมย่อยที่หลากหลายเพียงพอที่จะตอบสนองความสนใจของสมาชิกกลุ่มย่อยในเครือข่ายด้วย โดยที่กิจกรรมเหล่านี้ก็ยังคงอยู่ในทิศทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายของเครือข่าย กิจกรรมเหล่านี้อาจจัดในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การวางแผนงานร่วมกัน การพบปะเพื่อประเมินผลร่วมกันประจำทุกเดือน ฯลฯ หรือจัดในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น จัดกีฬาสังสรรค์การระหว่างสมาชิก จัดงานประเพณีท้องถิ่นร่วมกัน เป็นต้น ในกรณีที่เครือข่ายครอบคลุมพื้นที่ที่กว้างขวางมาก กิจกรรมไม่ควรรวมศูนย์อยู่เฉพาะส่วนกลาง ควรกระจายจุดพบปะสังสรรค์หมุนเวียนกันไปเพื่อให้สมาชิกเข้าร่วมได้โดยสะดวก

2) การรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย

สัมพันธ์ภาพที่ดีเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งในการรักษาเครือข่ายให้ยั่งยืนต่อไป ความสัมพันธ์ที่ดีเป็นเสมือนน้ำมันที่คอยหล่อลื่นการทำงานร่วมกัน ให้ดำเนินไป

อย่างราบรื่น เมื่อใดที่สมาชิกของเครือข่ายเกิดความรู้สึกบาดหมางไม่เข้าใจกัน หรือเกิดความขัดแย้งระหว่างกันโดยหาข้อตกลงไม่ได้ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกก็จะเริ่มแตกร้าง ซึ่งหากไม่มีการแก้ไขอย่างทันท่วงที ก็จะนำไปสู่ความเสื่อมถอยและความสิ้นสุดลงของเครือข่ายได้ ดังนั้นควรมีการจัดกิจกรรมที่มีจุดประสงค์เพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกโดยเฉพาะ และควรจัดอย่างสม่ำเสมอไม่ใช่จัดในช่วงที่มีปัญหาเกิดขึ้นเท่านั้น นอกจากนี้สมาชิกของเครือข่ายพึงตระหนักถึงความสำคัญของการรักษาสัมพันธภาพ เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งหรือความไม่เข้าใจกันที่อาจเกิดขึ้น สมาชิกควรแสดงความเป็นมิตรต่อกัน เมื่อเกิดความขัดแย้งต้องรีบแก้ไขและดำเนินการไกล่เกลี่ยให้เกิดความเข้าใจกันใหม่ นอกจากนี้ควรมีมาตรการป้องกันปัญหาที่จะเกิดความขัดแย้งระหว่างกัน เช่น ในการจัดโครงสร้างองค์กรควรแบ่งอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน การกำหนดเป้าหมายการทำงานที่สมาชิกยอมรับร่วมกัน การจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอ การกำหนดผู้นำที่เหมาะสม การกำหนดกติกาอันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน เป็นต้น

3) การกำหนดกลไกสร้างระบบจูงใจ

สมาชิกจะยังเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายตราบเท่าที่ยังมีสิ่งจูงใจเพียงพอที่จะดึงดูดให้เข้าไปมีส่วนร่วม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดกลไกบางประการที่จะช่วยจูงใจให้สมาชิกเกิดความสนใจอยากเข้ามีส่วนร่วม ซึ่งตามทฤษฎีแรงจูงใจแล้ว ปัจเจกต่างก็มีสิ่งจูงใจที่ต่างกัน ดังนั้น ควรทำการวิเคราะห์เพื่อบ่งชี้ถึงแรงจูงใจที่แตกต่างหลากหลายในแต่ละบุคคล แล้วทำการจัดกลุ่มของสิ่งจูงใจที่ใกล้เคียงกันออกเป็นกลุ่ม ๆ อาทิ ค่าตอบแทน เกียรติยศ ชื่อเสียง การยอมรับ ฯลฯ อันจะนำไปสู่มาตรการในการสร้างแรงจูงใจสำหรับบุคคลในแต่ละกลุ่มอย่างเฉพาะเจาะจง ถ้าจำเป็นจะต้องให้ค่าตอบแทนเพื่อเป็นสิ่งจูงใจ ควรเป็นการแลกเปลี่ยนกับผลงานมากกว่าการให้ผลตอบแทนในลักษณะเหมาจ่าย กล่าวคือ ผู้ที่รับค่าตอบแทนต้องสร้างผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยน โดยผลงานที่ได้ต้องสนับสนุน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนาเครือข่าย และควรมีการทำสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจน เพื่อสร้างทักษะผูกพันระหว่างผู้รับทุนและผู้ให้ทุน การให้ค่าตอบแทนก็ไม่ควรให้ทั้งหมดในงวดเดียว ทั้งนี้ เพื่อให้มีการปรับลดค่าตอบแทนได้หากผู้รับทุนไม่ดำเนินการตามสัญญา ในกรณีที่ต้องการให้เกียรติยศและชื่อเสียงเป็นสิ่งจูงใจ โดยเฉพาะในงานพัฒนาสังคมที่มักจะไม่มียุทธศาสตร์การดำเนินงานจำเป็นต้องหาสิ่งจูงใจอื่นมาชดเชยสิ่งตอบแทนที่เป็นตัวเงิน ตามทฤษฎีของ Maslow ความต้องการการยกย่องจากผู้อื่น (esteem needs) ที่อยู่ในรูปของอำนาจเกียรติยศชื่อเสียง หรือสถานะทางสังคมเป็นสิ่งที่นำมาใช้จูงใจได้ อาจทำเป็นรูป “สัญลักษณ์” บางอย่าง ที่สื่อถึงการได้รับเกียรติยศการยกย่องและมีคุณค่าทางสังคม เช่น การประกาศเกียรติยศ เข็มเชิดชูเกียรติ โล่เกียรติยศ

เป็นต้น โดยสัญลักษณ์เหล่านี้ต้องมีคุณค่าเพียงพอให้เขาปรารถนาอยากที่จะได้ และควรมีเกียรติยศหลายระดับที่จูงใจสมาชิกเครือข่ายให้ร่วมมือลงแรงเพื่อไต่เต้าไปสู่ระดับที่สูงขึ้นไป ซึ่งช่วยให้เกิดความต่อเนื่อง และควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่รายชื่อคนกลุ่มนี้อย่างกว้างขวาง

4) การจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ

หลายเครือข่ายต้องหยุดดำเนินการไป เนื่องจากขาดแคลนทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานที่เพียงพอ ทั้งด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และบุคลากรที่สำคัญ คือ เงินทุนในการดำเนินงาน ซึ่งเปรียบเสมือนเลือดที่ไหลเวียนหล่อเลี้ยงเครือข่ายให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ เมื่อขาดเงินทุนเพียงพอที่จะจุนเจือเครือข่ายอาจต้องปิดตัวลงในที่สุด หากได้รับการสนับสนุนจะต้องมีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายอย่างรัดกุม และมีการรายงานผลเป็นระยะ หากการดำเนินงานไม่คืบหน้าอาจให้ระงับทุนได้

5) การให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหา

เครือข่ายอาจเกิดปัญหาระหว่างการดำเนินงานได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายที่เพิ่งเริ่มดำเนินการใหม่ ๆ การมีที่ปรึกษาที่ดีคอยให้คำแนะนำและคอยช่วยเหลือจะช่วยทำให้เครือข่ายสามารถดำเนินการต่อไปได้ และช่วยหนุนเสริมให้เครือข่ายเกิดความเข้มแข็งยิ่งขึ้น ควรมีที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ เป็นแหล่งข้อมูลให้ศึกษาค้นคว้า และช่วยอบรมภาวะการเป็นผู้นำให้กับสมาชิกเครือข่าย

6) การสร้างผู้นำรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง

องค์กรหรือเครือข่ายที่เคยประสบความสำเร็จกลับต้องประสบกับความล้มเหลวอย่างรุนแรงเมื่อเวลาผ่านไป เพราะไม่ได้ “สร้างคน” ขึ้นมา接班ไม่ผลัดต่อจากคนรุ่นก่อน เพื่อสานต่อภารกิจของเครือข่าย จำเป็นต้องสร้างผู้นำรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง เครือข่ายต้องคัดเลือกคนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ทั้งด้านความรู้ความสามารถ การมีประสบการณ์ร่วมกับเครือข่ายและที่สำคัญ คือ เป็นที่ยอมรับนับถือและสามารถเป็นศูนย์รวมใจของคนในเครือข่ายได้ ดำเนินการให้คนเหล่านี้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการทำหน้าที่เป็นสมาชิกแกนหลัก เพื่อสืบสานหน้าที่ต่อไปเมื่อสมาชิกแกนหลักต้องหมดวาระไป

สรุปได้ว่า “การพัฒนาเครือข่ายสู่ความยั่งยืน” ควรดำเนินการ ดังนี้

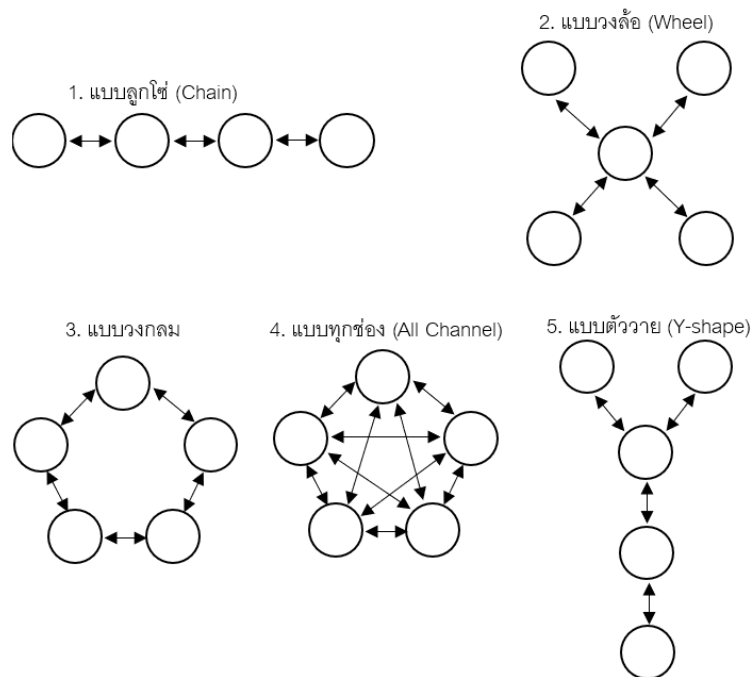
- 1) การจัดกิจกรรมร่วมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- 2) การรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย
- 3) การกำหนดกลไกสร้างระบบจูงใจ
- 4) การจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ
- 5) การให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหา
- 6) การสร้างผู้นำรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง
- 7) สมาชิกมีเป้าหมายเดียวกันและสมัครใจ
- 8) สร้างการยอมรับในวัฒนธรรมที่แตกต่างของสมาชิก เปิดใจกว้าง

9) มีการสื่อสารที่ทั่วถึงทั้งเครือข่าย และ 10) สนับสนุนให้สมาชิกได้ปฏิบัติงานตามศักยภาพของตนเอง หรือตามความชำนาญ มีเวทีแลกเปลี่ยนผลงาน

4.2.5 ความสามารถในการสื่อสารของเครือข่าย

การส่งสาร และการรับสารที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เกิดการขยายเครือข่าย รวมทั้งมีความยืดหยุ่น ไม่มีรูปแบบที่แน่นอนตายตัว แต่เน้นให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

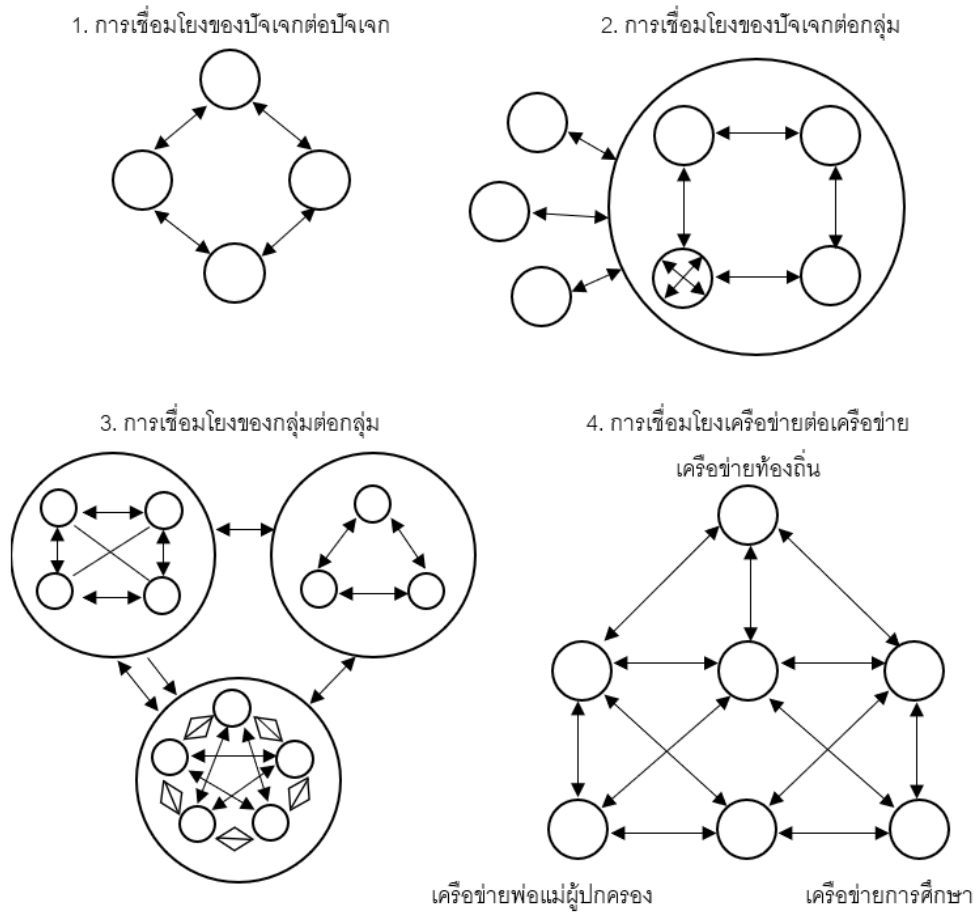
Hanson (2003, p. 116 อ้างถึงใน ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชญ์, 2559, น. 41-42) กล่าวว่า การส่งข่าวสารภายใน หรือระหว่างองค์การโดยผ่านเครือข่ายนั้น มีรูปแบบของการสื่อสารอยู่ 5 รูปแบบที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) แบบลูกโซ่ 2) แบบวงล้อ 3) แบบวงกลม 4) แบบทุกช่อง และ 5) แบบตัววาย ดังแสดงตามภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 รูปแบบการสื่อสาร 5 รูปแบบ

ที่มา: Hanson (2003, p. 116)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545 อ้างถึงใน ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชญ์, 2559, น. 33) ได้จำแนกลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่าย ความร่วมมือไว้ดังนี้ คือ 1) การเชื่อมโยงของปัจเจกต่อปัจเจก 2) การเชื่อมโยงของปัจเจกต่อกลุ่ม 3) การเชื่อมโยงของกลุ่มต่อกลุ่ม และ 4) การเชื่อมโยงของเครือข่ายต่อเครือข่าย ดังแสดงตามภาพที่ 2.8



ภาพที่ 2.8 แสดงลักษณะการเชื่อมโยงของเครือข่ายความร่วมมือ

สรุปได้ว่า ความสามารถในการสื่อสารของเครือข่าย คือ ความสามารถในการสื่อสารของเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพมีหลากหลายรูปแบบ ไม่มีรูปแบบที่แน่นอนตายตัว แต่ต้องมีความยืดหยุ่น ปัจจุบันใช้การสื่อสารในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งมีความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูง เพื่อมุ่งให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของเครือข่ายความร่วมมือ เป็นสำคัญ

4.2.6 บทบาทและหน้าที่ของเครือข่าย

พระมหาสุทิตย์ อากาศโร (2547, น. 89 อ้างถึงใน ภัทธวรรณ นิลแก้ว-บวรวิชญ์, 2559, น. 41-42) ได้จำแนกบทบาทและหน้าที่ของเครือข่ายในสังคมไทยออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1) ระดับกิจกรรม/การทำงาน (ทีมทำ) ได้แก่ เครือข่ายที่เน้นกระบวนการทำงานในระดับพื้นที่หรือในประเด็นปัญหานั้น ๆ เป็นสำคัญ โดยเป็นเครือข่ายที่มีโครงสร้างความสัมพันธ์ไม่ซับซ้อน มีแบบแผนการปฏิบัติงานที่เป็นลักษณะคล้ายงานประจำมีกระบวนการจัดการและการทำงานที่เน้นการพึ่งพาอาศัยและทรัพยากรในพื้นที่ เช่น เครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ เครือข่ายแม่บ้านเกษตร เครือข่ายประชาตำบล ฯลฯ ที่มีการรวมตัวกันเพื่อทำงานในกิจกรรมนั้นอย่างจริงจัง

2) ระดับการสนับสนุนและประสานงาน (ทีมนำ) ได้แก่ เครือข่ายที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานระหว่างเครือข่ายและภาคีต่าง ๆ มีบทบาทในการส่งเสริมการทำกิจกรรมของเครือข่ายย่อยในพื้นที่ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้ข้อมูลทางเลือกในกระบวนการทำงาน ซึ่งเครือข่ายในระดับนี้ อาจเป็นทั้งเครือข่ายเชิงพื้นที่ที่มีการทำงานครอบคลุมในระดับจังหวัดหรือภูมิภาค และเครือข่ายเชิงประเด็นที่ทำงานเฉพาะด้าน ตัวอย่างเช่น การรวมตัวของเครือข่ายกลุ่มฮักเมืองน่านในจังหวัดน่าน เป็นต้น

3) ระดับการส่งเสริม/และการให้คำปรึกษา (ทีมหนุน) ได้แก่ เครือข่ายขององค์การสถาบัน และหน่วยงานหลักทางสังคมที่เป็นผู้ให้การสนับสนุนให้เกิดกระบวนการพัฒนาและพัฒนาเป็นเครือข่าย เช่น การสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) สถาบันพระปกเกล้า สถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งการส่งเสริมของเครือข่ายดังกล่าวจะเป็นลักษณะของการให้คำปรึกษาและให้แนวทางการปฏิบัติแก่เครือข่ายอื่น ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ ผลสัมฤทธิ์ของความเป็นเครือข่ายที่ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาที่ต่อเนื่อง ได้แก่

(1) เกิดกระบวนการเรียนรู้ คือ ผู้เข้าดำเนินงานเครือข่ายทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์มากขึ้น หลังจากที่ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการทำงานร่วมกันโดยกระบวนการเรียนรู้นั้น จะช่วยให้บุคคลและองค์การมีการปรับตัวในการแสวงหา ความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ และแนวร่วมใหม่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลให้การทำงานในด้านต่าง ๆ ของเครือข่ายมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(2) การเพิ่มโอกาสในการแก้ปัญหา กลุ่มเครือข่ายพยายามผลักดันในการแก้ปัญหาภายในกลุ่มองค์การของตนเอง การรวมกลุ่มและการประสานงานกับภาคีที่เกี่ยวข้องจะเป็นการเพิ่มโอกาสในการแก้ปัญหา เพราะเป็นการระดมความคิดเห็นและความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาย่างเป็นรูปธรรม

(3) เกิดการพึ่งพาตนเอง เมื่อเครือข่ายมีกระบวนการทำงานที่เข้มแข็ง และสามารถแก้ไขปัญหาของเครือข่ายได้แล้ว เครือข่ายและสมาชิกในเครือข่ายก็สามารถที่จะพึ่งพาตนเองได้ในเรื่องของทุนทรัพยากร ความรู้ การจัดการที่จะไปสู่การพัฒนาสังคม และการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายที่ต่อเนื่อง

(4) เกิดการจัดการทรัพยากรในท้องถิ่น เป็นความสำเร็จของเครือข่าย ในการที่จะร่วมกันพัฒนาและจัดการกับทรัพยากรในท้องถิ่น ซึ่งเครือข่ายเพื่อการจัดการทรัพยากรในท้องถิ่นนี้ มีพลังขับเคลื่อนในหลาย ๆ พื้นที่ เช่น เครือข่ายสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง เครือข่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของชาวบ้านหินกรูดและบ้านบ่อนอก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นต้น

(5) เกิดกระบวนการผลักดันเชิงนโยบาย ปัจจุบันประเด็นปัญหาสาธารณะจำนวนมากไม่น้อยที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปสู่ข้อยุติด้วยพลังของเครือข่ายและการจัดการในเชิงนโยบาย ตัวอย่างเช่น การรวมตัวกลุ่มองค์กรเครือข่ายที่ทำงานในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่พยายามผลักดัน พ.ร.บ.ป่าชุมชนฉบับประชาชนให้มีการนำเสนอต่อการพิจารณาของรัฐสภา และการจัดทำมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อมของประเทศ เป็นต้น

(6) เกิดอำนาจหรือพลังอำนาจแฝงเกิดขึ้นจากการรวมตัวของกลุ่มองค์กรและเครือข่ายอำนาจ หรือการต่อรองนี้จะไม่มีการเกิดขึ้นได้ หากไม่มีการรวมกลุ่มองค์กรต่าง ๆ เข้าด้วยกัน พลังอำนาจของการรวมกลุ่มนี้ บางครั้งอาจไม่ส่งผลที่เป็นรูปธรรมโดยตรง แต่เป็นพลังหรือประโยชน์ในทางอ้อม ที่บรรดากลุ่มหรือเครือข่ายอื่น ๆ ให้ความสนใจ และสามารถนำมาเป็นการต่อรองในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้

สรุปได้ว่า “บทบาทและหน้าที่ของเครือข่าย” คือ กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย และบทบาทหน้าที่ของเครือข่าย “บทบาทและหน้าที่สมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ” แบ่งออกเป็น 3 ระดับ 1) ระดับกิจกรรม/ การทำงาน (ทีมทำ) 2) ระดับการสนับสนุนและประสานงาน (ทีมนำ) และ 3) ระดับการส่งเสริม/ และการให้คำปรึกษา (ทีมหนุน) ในการวิจัยครั้งนี้ “องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ” ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการ ระดับนโยบาย (ทีมหนุน) 2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) และ 3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบกับบริบทการดำเนินงานจึงได้กำหนดเป็น “ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ” ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ “กรอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ” ประกอบด้วย 1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากร 2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล 3) ความร่วมมือ

ในการพัฒนาหลักสูตร 4) ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา และ 5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร

4.2.7 ลักษณะบ่งชี้ความเข้มแข็งของเครือข่าย

สมบุญ บุญศิริรักษ์ (2553, บทคัดย่อ) ในการดำเนินงานเครือข่ายการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน การบริหารเครือข่ายการศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งสามารถดำรงอยู่ได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ ให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานที่ทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย มีตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงถึงความเข้มแข็งของเครือข่ายการศึกษา คือ

- 1) ต้องมีเป้าหมายร่วมกัน
- 2) มีระบบบริหารจัดการที่ดี
- 3) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 5) การมีส่วนร่วมในการทำงาน
- 6) ความต่อเนื่องของกิจกรรม
- 7) การสนับสนุนทรัพยากร
- 8) การติดต่อสื่อสาร
- 9) ผลประโยชน์ร่วมกันในลักษณะ win-win
- 10) การไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- 11) มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย
- 12) มีการสรุปบทเรียนร่วมกันอย่างชัดเจน

ธนา ประมุขกุล (2547, น. 40) กล่าวว่า ลักษณะบ่งชี้เชิงคุณภาพเครือข่ายความเข้มแข็ง ดังนี้

1) มีสัมพันธภาพ คือ ความใกล้ชิดสนิทสนมกลมเกลียว เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และมีความอะลุ่มอล่วย ยืดหยุ่นที่เป็นไปตามธรรมชาติของกลุ่มที่มีความเข้าใจและความจริงใจเป็นพื้นฐาน

2) มีความชัดเจนของเป้าหมาย ซึ่งมาจากความคิดเห็นของสมาชิกเป็นเสมือนเข็มทิศนำทางให้สมาชิกในเครือข่ายได้ เข้าใจตรงกัน และเดินทางไปในทิศทางเดียวกันโดยไม่หลงใช้เวลาและทรัพยากรกับภารกิจที่ไม่สอดคล้องกับแบบสอบถามเป้าหมายของเครือข่าย

3) กระบวนการเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจ เครือข่ายต้องมีความเป็นประชาธิปไตยให้สมาชิกเสนอความคิดเห็น ให้สิทธิในการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระเต็มที่ ย่อมบ่งบอกถึงความเข้มแข็งของเครือข่าย

4) ลักษณะกิจกรรมและความต่อเนื่อง ดำเนินกิจกรรมด้วยสมาชิกในเครือข่ายเองไม่ใช้การพึ่งพิงจากภายนอก นอกจากนี้ความสม่ำเสมอต่อเนื่องของกิจกรรมก็เป็นสิ่งช่วยบ่งบอกถึงความเข้มแข็งของเครือข่ายด้วยเช่นกัน

5) แหล่งของทรัพยากร/ศักยภาพ การที่เครือข่ายสามารถแสวงหา และดึงศักยภาพทรัพยากรที่มีอยู่ภายในเครือข่ายมาใช้ เป็นความเข้มแข็งของเครือข่ายที่สามารถพึ่งตนเอง แต่ไม่ได้หมายความว่าเครือข่ายจะปฏิเสธการสนับสนุนจากภายนอกโดยสิ้นเชิง

6) การเรียนรู้และนวัตกรรม ความหลากหลายที่มารวมกันของสมาชิก ควรก่อให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ สามารถนำไปสู่การพัฒนา จนเกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามมา คุณภาพใหม่ที่เกิดขึ้นนี้ จึงอาจเป็นสิ่งที่เหล่าสมาชิกเกิดเป็นการเรียนรู้ขึ้นในตนเองอันเป็นผลจากการมีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มหรืออาจเป็นผลปรากฏรูปธรรมในกิจกรรมที่มีการพัฒนาการไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งถึงการเป็นนวัตกรรมต้นแบบให้กับผู้อื่นต่อไป

สรุปได้ว่า “ลักษณะบ่งชี้ความเข้มแข็งของเครือข่าย” คือ ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุป การใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 15 ข้อ ประกอบด้วย

- 1) สมาชิกมีสัมพันธภาพที่ดี และเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
- 2) สมาชิกมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน
- 3) มีระบบการบริหารจัดการที่ดี
- 4) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิก
- 5) สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น
- 6) ภาวะผู้นำของสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ
- 7) การมีส่วนร่วมในการทำงานของสมาชิก
- 8) ความต่อเนื่องของกิจกรรม
- 9) มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ
- 10) มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 11) สมาชิกมีผลประโยชน์ร่วมกัน
- 12) มีการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- 13) มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย
- 14) มีการสรุปบทเรียนร่วมกันอย่างชัดเจน และ
- 15) สมาชิกดำรงตำแหน่งจากหน่วยงานที่มีความหลากหลายและเกี่ยวข้อง

5. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

การวิจัยรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้ศึกษาในประเด็นสำคัญ ๆ ประกอบด้วย ความหมายของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี การพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบรูปแบบ

5.1 ความหมายของรูปแบบ

นักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบ (Model) ไว้หลากหลาย เช่น “รูปแบบ” หรือ “โมเดล” หรือ “ตัวแบบ” หรือ “แบบจำลอง” หรือ “ต้นแบบ” เป็นต้น สำหรับการวิจัยในครั้งนี้จะใช้คำว่า “รูปแบบ” ซึ่งมีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 104-106) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติ หรือในระบบต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบ หรือกิจกรรมในระบบ สอดคล้องกับ คำดี จันทะเกษ (2554, น. 163-167) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อทำความเข้าใจ อธิบาย หรือแสดงให้เห็นองค์ประกอบสำคัญของสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ง่ายขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไป

Good (2005, p. 177) พจนานุกรมการศึกษา ได้รวบรวมความหมายของรูปแบบเอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียน ได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิ หรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการ หรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจจะเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้ ส่วน Thinkexist (2008, p. 1) กล่าวว่า รูปแบบ (Model) เป็นแบบจำลองขั้นตอน หรือระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่เขียนไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนที่แสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ในขณะที่ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, น. 25-28) ให้นิยามคำว่า รูปแบบหรือแบบจำลอง คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ถ่ายทอดความคิดความเข้าใจ จินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวให้ปรากฏ โดยการสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ ให้เข้าใจง่าย และสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างเป็นระบบ และ ทิศนา แชมมณี (2552, น. 42) ได้อธิบายความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง เครื่องมือทางความคิดเพื่อใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ หรือจากทฤษฎี หลักการต่าง ๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง นอกจากนี้ ศิริชัย กาญจนวาสี (2557, น.46) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบอาจเป็นเพียงของจริงหรือการจำลองของจริง หรืออาจจะมีลักษณะเป็นทฤษฎี หรืออาจเป็นการเชื่อมโยงทฤษฎีสู่รูปธรรม หรือการปฏิบัติได้

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ อย่างเป็นระบบโดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ หรือจากทฤษฎี หลักการต่าง ๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ขั้นตอนขององค์ประกอบ หรือกิจกรรมในระบบและใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจ ในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น สำหรับใช้เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด

5.2 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบ มีหลายประเภทด้วยกัน ซึ่งมีนักวิชาการ และนักการศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้จัดแบ่งประเภทของรูปแบบต่างกันออกไป ดังนี้

บรรจง เจริญสุข (2552, น. 68) กล่าวถึง ประเภทของรูปแบบ ว่ามีหลายประเภทด้วยกัน ในแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น รูปแบบทางการศึกษา และสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น สอดคล้องกับ คัมภีร์ สุดแท้ (2553, น. 57) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

นอกจากนี้ ปัญญา ทองนิล (2553, น. 10) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่เกิดจากทฤษฎี ประสบการณ์ การคาดการณ์ นำเสนอในรูปของข้อความ หรือแผนผัง

Keeves (1988, อ้างถึงใน วัลลีย์ อาศัย, 2562, น. 81-82) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่

1) รูปแบบเชิงอุปมาหรือเปรียบเทียบ (Analogue models) เป็นรูปแบบที่ใช้หลักการคิดหาเหตุผลโดยใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้าง

ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ทางกายภาพ และไม่ค่อยใช้ในสาขาสังคม และพฤติกรรมศาสตร์ ตัวอย่างของรูปแบบประเภทนี้ที่ใช้ในทางการศึกษา คือ รูปแบบที่เกี่ยวข้องขนาดของโรงเรียนหรือจำนวนของนักเรียนในโรงเรียนเกี่ยวข้องกับจำนวนนักเรียนที่เข้ามาและออกไป โดยที่จำนวนที่เข้ามาจากหลายแหล่งหรือหลายปัจจัย เช่น เกณฑ์อายุ เขตพื้นที่ การย้ายเข้ามาอยู่ของผู้ปกครอง ส่วนจำนวนนักเรียนที่ออกไปมาจากหลายแหล่งหลายปัจจัยด้วยกัน เช่น อพยพตามผู้ปกครองออกไปอยู่ที่อื่น สำเร็จการศึกษา ชั้นสูงสุดของโรงเรียน รูปแบบนี้มีประโยชน์ในการอธิบายการเปลี่ยนแปลง และการทำนายในอนาคตซึ่งสามารถใช้ในการวางแผน และการกำหนดนโยบาย ได้รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้า และปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากกระบอก เป็นต้น

2) รูปแบบเชิงภาษา (Semantic models) เป็นรูปแบบที่แสดงออกด้วยการใช้คำพูดภาษาท่าทางและรูปภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด จำแนกเป็นองค์ประกอบ ได้แก่ หลักการจุดมุ่งหมาย วิธีการ กระบวนการ และการประเมินผลอย่างเป็นขั้นตอนโดยในแต่ละขั้นตอน จะมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ของรูปแบบที่อธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ แต่รูปแบบนี้มีจุดอ่อนที่ขาดความชัดเจนแน่นอนที่ยากต่อการทดสอบ ฉะนั้น รูปแบบนี้จึงขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการใช้ภาษา

3) รูปแบบเชิงแบบแผน (Schematic models) เป็นรูปแบบที่แสดงแผนหรือแผนภูมิที่จะพยายามเชื่อมโยงหน่วยและกลุ่มต่าง ๆ ให้เข้ามาสัมพันธ์กัน รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาจิตวิทยา รูปแบบหนึ่งที่ใช้กัน คือ รูปแบบของ Guilford ที่เกี่ยวข้องกับระดับสติปัญญาที่เกี่ยวข้องกัน 3 มิติ คือ ด้านเนื้อหา ด้านผลลัพธ์ และด้านการจัดกระทำ

4) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic models) รูปแบบนี้เริ่มนิยมใช้มากขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ.1960 ในสาขาวิชาพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และจิตวิทยาส่วนสาขาทางการศึกษามีการใช้น้อยในการวิจัย แต่มีการนำมาใช้บ้างในเรื่องของการประเมินรูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้มีประโยชน์ที่สามารถทำให้ข้อสันนิษฐานได้มีการพิจารณาด้วยเชิงปริมาณ และทดสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้สามารถเขียนความสัมพันธ์ได้ในรูปของสูตรหรือสมการทางคณิตศาสตร์ได้

5) รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal models) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path analysis และหลักการสร้าง Semantic model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงสาเหตุ และผลที่เกิดขึ้น เช่น The standard deprivation model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ของสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก รูปแบบนี้เริ่มได้รับความนิยมในช่วงหลังปี ค.ศ.1970 และใช้ในการวิจัยมากขึ้น เชื่อกันว่ารูปแบบนี้เริ่มใช้ในสาขาพันธุศาสตร์ ซึ่งมีการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) มาใช้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบเชิงเหตุผลนี้จะเกี่ยวข้องกับการสร้างสมการโครงสร้างอย่างง่ายของสาเหตุกับตัวแปรต่าง ๆ ภายใต้การให้เหตุผลการตัดสินใจ

สรุปได้ว่า ประเภทของรูปแบบ คือ การแบ่งประเภทของรูปแบบจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอธิบายรูปแบบนั้น ๆ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา เพื่อให้เห็นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นโครงสร้างทางความคิดอธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดกิจกรรมดำเนินงาน เป็นรูปแบบที่แสดงแผนที่หรือแผนภูมิที่จะพยายามเชื่อมโยงให้เข้ามาสัมพันธ์กัน ในกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา โดยใช้องค์ประกอบของ “ทฤษฎีระบบ” เป็นองค์ประกอบหลัก 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และสภาพแวดล้อม/ผลกระทบ โดยรูปแบบยังประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปร ที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ “การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.3 องค์ประกอบและคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

องค์ประกอบของรูปแบบไม่มีหลักเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจจะศึกษา ส่วนการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ ดังนี้

Keeves (1988, p. 560 อ้างถึงใน สมมาต คำวินิจฉัย, 2562, น. 24) กล่าวว่า “รูปแบบ” ที่ใช้ประโยชน์ได้ดีควรจะต้องมีข้อกำหนด (Requirement) 4 ประการ ดังนี้

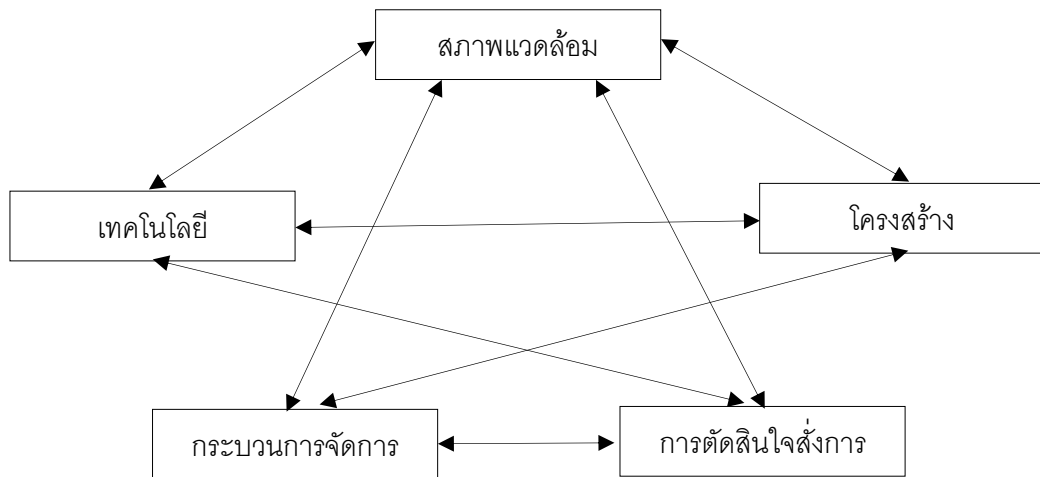
1) รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกันแบบหลวม ๆ (Associative Relationship)

2) รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3) รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่กำลังศึกษาดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4) รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

Brown and Moberg (1980, pp. 16-17 อ้างถึงใน สมมาต คำวิจารณ์, 2562, น. 23) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making) ซึ่งรูปแบบการศึกษา และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์กร และการบริหารของ Brown and Moberg มีลักษณะ ดังแสดงตามภาพที่ 2.9



ภาพที่ 2.9 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (System/Contingency Model)

ที่มา: Brown and Moberg (1980, pp. 420-421)

Bardo and Hartman (1982, p. 15 อ้างถึงใน อัมพร พิณเสนา, 2561, น. 90) ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การที่จะระบุว่ารูปแบบหนึ่งจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม การพิจารณา

รูปแบบในลักษณะนี้ ถือว่าผลผลิตของระบบเกิดจากการที่มีปัจจัยนำเข้าส่งเข้าไปผ่านกระบวนการ ซึ่งจะจัดกระทำให้เกิดผลผลิตขึ้น และให้ความสนใจกับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพภายนอก ซึ่งแสดงถึงการเริ่มมีลักษณะของความเป็นระบบเปิด

สรุปได้ว่า องค์ประกอบและคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี ไม่ปรากฏชัดแจ้งว่ามีหลักเกณฑ์ที่เป็นเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้น ต้องมีองค์ประกอบใดบ้าง และมีลักษณะอย่างไร ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่จะศึกษา ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่ผู้วิจัย ดำเนินการศึกษา ส่วนการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบฯ ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 รูปแบบฯ ส่วนที่ 3 แนวทางดำเนินการทดลองใช้รูปแบบฯ ส่วนที่ 4 เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบฯ และภาคผนวก โดยได้มีการนำรูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนไปใช้งานจริง

5.4 กระบวนการพัฒนารูปแบบ

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 104-106) กล่าวถึง การวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนั้นอาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1) สร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้ว ในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ต่าง ๆ ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้น จะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้าซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้วิจัย อาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยสารสนเทศจากการศึกษา องค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรแต่ละตัวแล้วจึงเลือกองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร/กิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มาก เป็นต้น ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2) ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้ว จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้น

นั้น ถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้ว หรือแม้กระทั่งได้รับจากการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นนี้บางครั้งใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

Keeves (1988, p. 560 อ้างถึงใน อัมพร พิณะสา, 2561, น. 90) กล่าวว่า การสร้างหรือพัฒนารูปแบบของนักวิชาการ พบว่ามีการสร้างและพัฒนารูปแบบ 4 ประการ ดังนี้

1) รูปแบบ ควรประกอบขึ้นด้วย ความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (ของตัวแปร) มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2) รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้ โดยการสังเกตและหาข้อมูลสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

3) รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4) รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็นตอน ๆ ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่าดำเนินการอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะของกรอบแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

คำดี จันทะเกษ (2554, น. 163-167) ได้สรุปสาระสำคัญในงานวิจัยเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนารูปแบบมีขั้นตอน ดังนี้

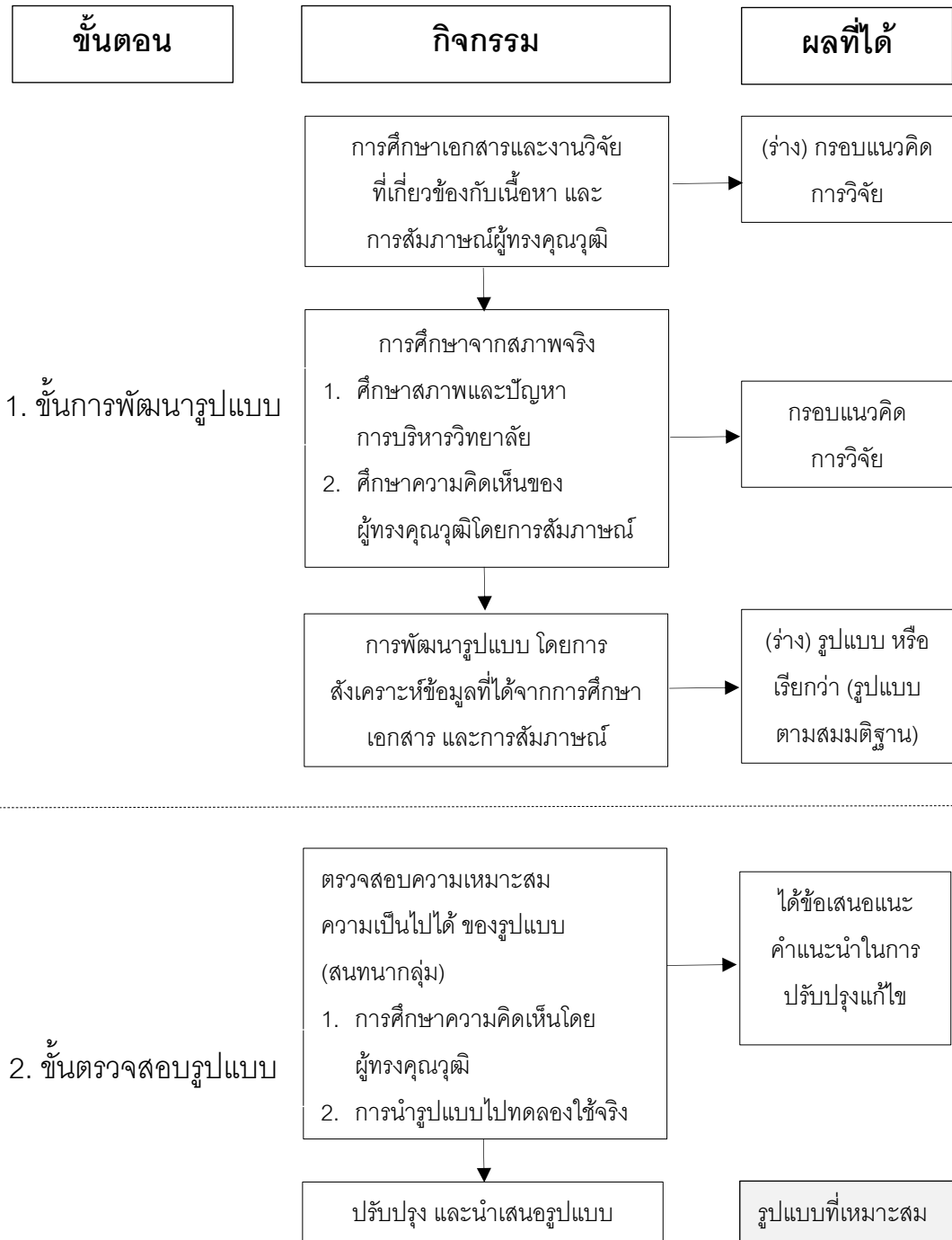
1) การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาภาคสนาม เพื่อนำผลที่ได้มากำหนดกรอบแนวคิดและร่างรูปแบบ

2) หาความเชื่อมั่นของรูปแบบ โดยการตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของรูปแบบตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้

3) การทดลองใช้รูปแบบกับสถานการณ์จริง

สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนารูปแบบ เกิดจากแนวคิดของนักการศึกษาและนักวิชาการ สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนารูปแบบประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัญหา การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ และการนำรูปแบบ

ไปทดลองใช้จริง และการประเมินรูปแบบ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบดังกล่าว มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบท โดยมี กระบวนการพัฒนารูปแบบของการ การวิจัยครั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังแสดงตามภาพที่ 2.10



ภาพที่ 2.10 แสดงขั้นตอนการพัฒนาารูปแบบ และขั้นตรวจสอบารูปแบบ

5.5 การตรวจสอบรูปแบบ

นักการศึกษาได้ให้หลักการ แนวคิด และวิธีการตรวจสอบและประเมินรูปแบบในลักษณะต่าง ๆ กันมีหลายวิธีการ ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2557, น. 178-180) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการและรูปแบบการจัดการศึกษาอาจประเมินโดยการใช้หลักการของ Bloom ซึ่งสามารถประเมินได้อย่างน้อย 2 ลักษณะ คือ ด้านความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะกับสถานการณ์ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า และด้านความเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ในการตอบสนองของความต้อการใช้ มีความครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ สอดคล้องกับ สมาน อิศวภูมิ (2550, น. 76-85) ได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบรูปแบบที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยและพัฒนาแบบไว้ อาจใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง จาก 3 วิธีดังนี้ คือ

1) การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 15-20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่าง ๆ

2) การตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนาบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นเสร็จแล้ว ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิพากษ์ ประเมินรูปแบบ ทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

3) การตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูลและความเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป

นอกจากนี้ พิเชษฐ วังศ์เกียรติขจร (2559, น. 271-282) กล่าวว่า “การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group)” เป็นการค้นคว้าหาข้อมูลเชิงคุณภาพแบบหนึ่ง ด้วยการเชิญกลุ่มบุคคลที่มีความรอบรู้ในเรื่องที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดี และผ่านการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนประชากรศึกษา กลุ่มละประมาณ 10-12 คน โดยการจัดให้มีการประชุมร่วมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นในประเด็นคำถามที่เป็นปัญหาตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย ซึ่งการดำเนินการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยควรรับหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการเอง เพราะเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวในประเด็นปัญหาวิจัยเป็นอย่างดี และสามารถนำประเด็นคำถามไปสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่เชิญมาให้รายละเอียดข้อมูลที่ต้องการ ด้วยวิธีการช่วยกันระดมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นให้ข้อมูลใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ในแง่มุมต่าง ๆ ที่หลากหลายได้อย่างอิสระ การสนทนากลุ่มเป็นการสัมภาษณ์

เชิงคุณภาพแบบเจาะลึกกับกลุ่มคนจำนวนน้อยที่ได้ถูกเลือกมารวมกัน และถกปัญหาหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งที่หลากหลายมาก เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างลึก ๆ ซึ่งเป็นรายละเอียดที่การวิจัยเชิงสถิติไม่สามารถติดตาม และเข้าใจได้ ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มช่วยอุดช่องว่างด้านข้อมูล ข้อเสนอเทศที่ขาดหายไปในการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้น การจัดสนทนากลุ่มจึงหมายถึง กลุ่มคนที่เป็นผู้รู้ มีลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม อาชีพ หรือคุณลักษณะภูมิหลังต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกันที่สุด และคาดว่าเป็นกลุ่มที่สามารถตอบประเด็นคำถามที่นักวิจัยสนใจได้ดีที่สุด สมาชิกที่เข้าร่วมกลุ่มระหว่าง 7-8 คน เป็นกลุ่มที่มีลักษณะโต้ตอบและโต้แย้งกัน ก่อให้เกิดการสนทนาที่เปิดกว้างที่จะให้ทุกคนอภิปรายวิพากษ์วิจารณ์ได้อย่างทั่วถึง สำหรับกลุ่มคนจำนวน 10-12 คน มีลักษณะเป็นกลุ่มใหญ่ วงสนทนาอาจจะมีการแบ่งกลุ่มย่อย อาจจะมีการพูดคุยกันเองมากขึ้น จะทำให้ขาดความเป็นเอกภาพและลำบากในการนำสนทนาเป็นกลุ่ม และยากต่อการสรุปประเด็นปัญหาสำคัญ หรือ วิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นปัญหาสำคัญที่เป็นคำถามจะได้รับความรู้โดยการฟัง และการสังเกตปฏิกริยาโต้ตอบของคนได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง การกระตุ้นให้คนหันมาสนใจสิ่งเดียวกัน และมาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน พิธีกรจะเป็นผู้ที่คอยซักถาม และจุดประเด็นการสนทนาในกลุ่มตลอดไปจนจบการสนทนา การสนทนาต้องจัดเตรียมแนวคำถามเอาไว้ เรียบเรียงคำถามให้เป็นข้อคำถามให้ต่อเนื่องง่ายต่อการถาม วิเคราะห์ เช่น ถามประเด็นปัญหาให้อยู่ในกรอบของการวิจัยให้เป็นประเด็น ๆ ไปตามลำดับก่อนหลัง การถามที่ดีควรถามตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยของแต่ละข้อ ซึ่งทำให้สะดวกในการนำไปวิเคราะห์ ก่อนจบการสนทนา ผู้ดำเนินรายการอาจเพิ่มเติมคำถามเสริมได้แต่ต้องไม่เป็นคำถามที่ยาว หรือมีจำนวนคำถามมากเกินไป คำถามเสริมนี้อาจจะเป็นคำถามที่ไม่ได้เตรียมมาก่อน แต่ถามในเรื่องที่ปรากฏขึ้นมาระหว่างการสนทนา เป็นเรื่องสมควรได้รับคำตอบอย่างละเอียดชัดเจน สำหรับองค์ประกอบการจัดสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดเรื่องที่จะทำการศึกษา การกำหนดหัวข้อเรื่องนี้อาจจะเกิดมาจากสภาพปัญหาต่าง ๆ ของสังคมในขณะนั้นหรือเรื่องที่มีผู้วิจัยสนใจ ตลอดจนแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ
- 2) กำหนดประเด็นหรือตัวแปร หรือตัวบ่งชี้ที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา เพื่อมาสร้างเป็นแนวทางในการดำเนินการสนทนา
- 3) แนวคำถามหรือกรอบคำถาม คือแนวทางในการสนทนากลุ่ม ซึ่งได้จากการนำคำถามที่ร่างไว้มาเรียบเรียงเป็นข้อย่อย จัดเป็นลำดับหรือผูกเป็นเรื่องราว เพื่อนำการสนทนาเป็นขั้นตอน และจัดตามลำดับความคิดเป็นหมวดหรือหัวข้อใหญ่

4) แบบคัดเลือกผู้เข้าร่วมกลุ่มสนทนา เป็นแนวทางในการคัดเลือกสมาชิก เพื่อเข้าร่วมในกลุ่มสนทนาที่ถือว่าเป็นบุคคลที่สามารถให้คำตอบในการศึกษาครั้งนี้ ได้ตรง วัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด

5) บุคลากรในการจัดสนทนากลุ่ม ในการจัดสนทนากลุ่มแต่ละครั้งควรประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้ คือ

(1) พิธีกร เป็นผู้ถามคำถามและเป็นผู้นำตลอดจนกำกับการสนทนาของกลุ่ม ให้เป็นไปตามแนวทางของหัวข้อการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนละเอียดที่สุดในเวลาที่กำหนด พิธีกรจะต้องเป็นผู้รู้จักปัญหา รู้จักทฤษฎีและรู้จักควบคุมประเด็น ควบคุมการสนทนาแบบกลุ่ม เป็นอย่างดี

(2) ผู้จัดบันทึกคำสนทนา เป็นผู้ที่ย่อยจัดบันทึกคำสนทนา จะทำหน้าที่จดคำพูดที่จะจดบันทึก ตลอดจนการจดอากัปกริยาท่าทางของสมาชิกผู้เข้าร่วมกลุ่มด้วย เพราะการไม่พูดและการนั่งเฉย ๆ อาจไม่ใช่ไม่มีความเห็น เพราะแววตา ท่าทางก็อาจจะแสดงถึงความเห็น หรือคำตอบได้การพยักหน้า การส่ายหน้า และสีหน้าก็เป็นการแสดงออกถึงคำตอบได้ ผู้จัดบันทึกคำสนทนาต้องจัดบันทึกสิ่งเหล่านี้ด้วย ข้อบันทึกของผู้จัดบันทึกนี้จะสามารถใช้อ่านเป็นข้อสรุปของการสนทนากลุ่มในแต่ละครั้งได้ และก็สามารถนำไปประกอบการถอดเทปข้อมูลได้

(3) เจ้าหน้าที่บริการทั่วไป และผู้คอยกันผู้ที่จะเข้ามาร่วมวงในกลุ่ม โดยไม่ได้รับเชิญ เป็นบุคคลที่คอยเอื้ออำนวยและให้ความสะดวกแก่ผู้ที่อยู่ในวงสนทนา มีหน้าที่คอยบริการ น้ำดื่ม ขนม บันทึกเทป ตลอดจนคอยกันไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องในวงสนทนากลุ่มเข้าไปเสนอความคิดเห็นในกลุ่ม หรือเข้าไปรบกวนสมาธิของสมาชิกในกลุ่ม

6) อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล ในการจัดสนทนากลุ่มอุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล คือ เทปบันทึกเสียง เพราะในวงสนทนานั้นตลอดการดำเนินกลุ่มสนทนา จะมีการถกประเด็นปัญหาการโต้แย้ง เป็นกระแสความคิดสวนกันไปสวนกันมาหลายเสียงหลายความเห็น ดังนั้น จึงต้องบันทึกเสียงเอาไว้ เพราะคำตอบที่เป็นกระแสโต้แย้งหรือการถกประเด็นกันด้วยเหตุผล และการแสดงความสอดคล้องเห็นด้วย สิ่งเหล่านี้เป็นหัวใจสำคัญของการสนทนากลุ่ม

7) อุปกรณ์เสริม เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยให้วงสนทนากลุ่มดำเนินไปด้วยบรรยากาศราบรื่น และดูเป็นธรรมชาติไม่เคร่งเครียด สร้างบรรยากาศให้เป็น “การนั่งจับเข่าคุยกัน” อุปกรณ์ที่จะช่วยเสริมการสนทนากลุ่มให้ดูเป็นธรรมชาติ ได้แก่ น้ำดื่ม ขนม หรืออาจจะรวมถึงรูปภาพ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้สมาชิกในกลุ่มได้เข้าใจเรื่องหรือประเด็นที่เราสนใจจะถามมากยิ่งขึ้น

8) สถานที่ที่จะจัดสนทนากลุ่ม ควรมีการกำหนดให้แน่นอน ศึกษาในท้องถิ่นหรือหมู่บ้านไหน ก็จัดกลุ่มที่นั่นให้สะดวกแก่สมาชิกกลุ่มมากที่สุด

9) ของก้านลหรือของที่ระลึก มอบไว้ก่อนจากกัน

10) ระยะเวลาของการดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม พิธีกรควรจะใช้เวลาในการสนทนาที่เหมาะสมไม่มากเกินไปประมาณ 2 ชั่วโมง กับ 15 นาที นับตั้งแต่เริ่มคำถามแรก รวมระยะเวลาตั้งแต่ต้อนรับสมาชิกกลุ่มจนจบการสนทนากลุ่มประมาณ 2 ชั่วโมงกับ 30 นาทีพอดีเพราะถ้าช้าหรือนานกว่านี้ สมาชิกกลุ่มจะเหนื่อยล้าคำตอบที่ได้ตอนท้ายจะเป็นคำตอบโดยไม่ค่อยได้ตั้งใจคิดก่อน เพื่อให้เสร็จสิ้นการสนทนา และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจะน้อยลง การดำเนินการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ 1) แนะนำตนเองและทีมงาน ประกอบด้วยพิธีกร ผู้จัดบันทึก และผู้บริการทั่วไป โดยปกติไม่ควรให้ผู้สังเกตการณ์ อาจมีผลต่อการแสดงออก 2) อธิบายถึงจุดมุ่งหมายในการมาทำสนทนากลุ่ม วัตถุประสงค์ของการศึกษา 3) เริ่มเกริ่นนำด้วยคำถามอุ่นเครื่องสร้างบรรยากาศเป็นกันเอง 4) เมื่อเริ่มคุ้นเคย เริ่มคำถามในแนวการสนทนาที่จัดเตรียมไว้

สรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบ คือ การตรวจสอบและการประเมินรูปแบบมีหลากหลายวิธี ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า “การสนทนากลุ่ม” เป็นการประชุมเสวนา อภิปราย ถกเถียง แสดงความคิดเห็น ที่หลากหลาย เป็นไปอย่างธรรมชาติ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูล ประเด็นปัญหาที่เป็นจริงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ของ “ร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ”

5.6 แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาคู่มือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และแนวคิดของนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของคำว่า “คู่มือ” คือ หนังสือ เอกสาร ตำรา ที่แต่งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มุ่งหวังให้ผู้อ่านกับผู้ใช้คู่มือเข้าใจ และสามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้ด้วยตนเอง

นุติ รุ่งสว่าง (2543, น. 24 อ้างถึงใน พัทธินทร์ จันทรแจ่ม, 2559, น. 10) ได้สรุปไว้ว่า คู่มือที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) ด้านรูปแบบ มีขนาดรูปเล่มเหมาะสม ตัวอักษรอ่านง่ายชัดเจน มีรูปภาพประกอบ เหมาะสมกับเนื้อหาและการนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน 2) ด้านเนื้อหา วัตถุประสงค์ของคู่มือกำหนดไว้ชัดเจนเหมาะสม ระบุขอบข่ายเนื้อหา คู่มือครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ คำแนะนำการศึกษาคู่มือเขียนไว้ชัดเจนเข้าใจง่าย เนื้อหาความรู้มีความเหมาะสม

ตรงกับความต้องการและความจำเป็น 3) ด้านการนำไปใช้กำหนดขั้นตอนการศึกษาคู่มือไว้ชัดเจน กำหนดกิจกรรม เนื้อหาและแบบฝึกได้สัมพันธ์กัน และมีกิจกรรมประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา ของคู่มือ

พัชรินทร์ จันทร์แจ้ง (2559, น. 11) ได้สรุปว่า คู่มือ (manual) หมายถึง หนังสือ เอกสาร ตำรา สมุด เป็นรูปเล่มเล็กกะทัดรัด ขนาดพกพา มีความสวยงาม ที่ใช้ควบคู่กับการกระทำ สิ่งหนึ่งสิ่งใดตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายต่อการรับรู้ มีภาพประกอบและมีแนวทางรายละเอียดสามารถปฏิบัติได้เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง และควรเป็นคู่มือที่ดี ที่ประกอบไปด้วย รูปแบบ เนื้อหา และการนำไปทดลองใช้ปฏิบัติจนเกิดทักษะ และเข้าใจ ในขั้นตอนการปฏิบัติ โดยมีขั้นตอนและแนวทางการพัฒนาคู่มือ ดังนี้

1) ควรศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูล เบื้องต้น

2) สำรวจ วิเคราะห์ และรายละเอียดการเขียนเนื้อหาในการให้ความรู้

3) มีกระบวนการพัฒนาคู่มือ โดยการออกแบบรูปเล่ม ภาพประกอบ และมี ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบเพื่อความเหมาะสมของคู่มือ

4) มีการนำคู่มือไปใช้กับกลุ่มทดลอง

ปรีชา สัจจากุล (2550, น. 44) ได้กล่าวว่า คู่มือปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นจะต้องเป็น ประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและต่อองค์กร ดังนี้

1) เป็นบรรทัดฐานสำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี เกณฑ์โดยไม่ว่าใครเป็นผู้ปฏิบัติก็ตาม ทำให้เกิดแบบแผนที่ดี

2) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

3. ใช้สำหรับการฝึกอบรมบุคลากรใหม่ให้สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องและรวดเร็ว

4) ช่วยลดเวลา ลดความบกพร่อง และความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน

5) ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

6) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า “แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาคู่มือ” คู่มือ (manual) หมายถึง หนังสือ เอกสาร ตำรา เป็นรูปเล่มที่ใช้ควบคู่ไปกับการกระทำกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย มีแนวทางการปฏิบัติชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ผู้ที่นำไปใช้สามารถจะปฏิบัติตามได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

6.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของ Maslow (1970, p. 50) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของความต้องการ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่ามนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว ความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็เกิดขึ้นมาอีกความต้องการของคนเราอาจเกิดขึ้นซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่หมดความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้ ความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับ ดังนี้

1) ความต้องการทางด้านร่างกาย เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เน้นสิ่งที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน และความต้องการทางเพศ

2) ความต้องการความปลอดภัยความมั่นคงในชีวิต ทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และอนาคต ความเจริญก้าวหน้า ความอบอุ่นใจ

3) ความต้องการทางสังคม เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรม ต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4) ความต้องการมีฐานะ มีความอยากเด่นในสังคม มีชื่อเสียง อยากให้บุคคลยกย่องสรรเสริญตนเอง อยากมีความอิสระเสรีภาพ

5) ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต เป็นความต้องการในระดับสูง อยากให้ตนเองประสบผลสำเร็จสักอย่างในชีวิต ส่วนมากจะเป็นการอยากจะได้ตามความคิดของตน

ได้รับการสนับสนุนแนวคิดจาก สุนันทา เลานันท์ (2553, น. 86-87) กล่าวว่า ทฤษฎีสำหรับการสร้างความพึงพอใจ มีหลายทฤษฎีแต่ทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับ และมีชื่อเสียงคือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ มาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) ที่กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการเหมือนกัน แต่ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น เขาได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ ดังนี้

1) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ และไม่มีที่สิ้นสุดขณะที่ความต้องการสิ่งใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นอีกไม่มีวันจบสิ้น

2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมอื่นต่อไป ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3) ความต้องการของมนุษย์จะเรียงเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง ซึ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ขั้นตอน ตามลำดับจากต่ำไปสูง ดังนี้

(1) ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการในเบื้องต้น เพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการเรื่องอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคน ก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้มีการตอบสนอง

(2) ความต้องการด้านความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้ว มนุษย์จะต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกที่ต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคงในปัจจุบัน และอนาคต ซึ่งรวมถึงความก้าวหน้า และความอบอุ่นใจ

(3) ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) หลังจากที่มนุษย์ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว ก็จะมีความต้องการสูงขึ้นอีก คือ ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการที่จะเข้าร่วม และได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตร และความรักจากเพื่อน

(4) ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่อง ให้เกียรติ และเห็นความสำคัญของตนเอง อยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระ และเสรีภาพ

(5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะได้ตามความคิดของตน หรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตัวเองเป็นอยู่ในขณะนั้น

สรุปได้ว่า “ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ” คือ บุคคลพยายามที่สร้าง ความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรกก่อน เมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นก็จะหมดลง และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป ความพึงพอใจสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามสภาพการณ์ และส่งผลผลกระทบต่อพฤติกรรมของมนุษย์อยู่ตลอดเวลา

6.2 ความหมายของความพึงพอใจ

กรรณิการ์ ชุมภู (2556, น. 1-18) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดี หรือทัศนคติ เจตคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางบวกหรือทางลบ สอดคล้องกับ บัณฑิตพัชร พัทธราวัลย์

(2558, น. 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล ซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้รับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2556, น. 180-181) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการ และความพึงพอใจในงานของพนักงานซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้ง 2 ลักษณะ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการ บริการ และการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ สอดคล้องกับสมหมาย กลางหิน (2553, น. 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง แรงจูงใจ และความรู้สึกเป็นสุขที่เกิดจากการปรับตัวของบุคคล จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 126) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกร่วมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน สอดคล้องกับ คมสัน อินทเสน และคณะ (2560, น. 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองจากการปฏิบัติงาน และได้รับผลตอบแทนจนทำให้เกิดความสุข ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน เกิดขวัญ และกำลังใจส่งผลให้ งานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

นอกจากนี้ รัตนภรณ์ ศรีหาพล และ รพีมิง ณะระา (2556, น. 22-23) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดี จะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย สอดคล้องกับ Kotler (2003, p. 7) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของบุคคลว่ารู้สึกพอใจ ถูกใจ หรือผิดหวังอันเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่ได้รับรู้จากสินค้า หรือบริการ กับความคาดหวังของบุคคลนั้นๆ ดังนั้น ระดับความพึงพอใจจะสัมพันธ์กับความแตกต่างระหว่างผลงานที่ได้รับรู้ความคาดหวัง

สุภาวดี แซ่อู่ย และศิริลักษณ์ ดีสอน (2559, น. 12) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สามารถเป็นไปในทางที่ดี หรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการ แก่บุคคลนั้น

สรุปได้ว่า ความหมายของความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติ เจตคติ ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางบวกหรือทางลบ ซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งที่ทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึง ความต้องการ ซึ่งความพึงพอใจของแต่ละคนจะแตกต่างกันเพราะความต้องการของแต่ละคนนั้น แตกต่างกันไป และหากผลลัพธ์นั้นเป็นไปตามคาดหวัง ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ที่ทำให้บุคคล เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน ตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจ เป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้

6.3 ความสำคัญของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการ และนักการศึกษา ได้ให้คำอธิบายความสำคัญของความพึงพอใจ ดังนี้

สุกัญญา สีลาดเลา (2557, น. 12) กล่าวว่า ความสำคัญของความพึงพอใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็คือ จำนวน ผู้มาใช้บริการความสำคัญของความพึงพอใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะเป็นงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึง ความก้าวหน้าของงาน และเป็นปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงาน บริการให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และเป็นตัวขับเคลื่อนในการทำงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจที่จะปฏิบัติงานต่อไป

6.4 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะหนึ่ง ลักษณะใด ซึ่งมีนักวิชาการ และนักการศึกษากล่าวไว้ ดังนี้

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, น. 37) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้ หลายวิธี ได้แก่

1) การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีที่วัดระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัย เทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับ

ข้อเท็จจริง การสัมภาษณ์เป็นการวัดระดับความพึงพอใจ โดยวิธีการที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง

2) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมกันอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่งโดยการขอร้องหรือขอความร่วมมือ จากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3) การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจได้ โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแล้ว เช่น การสังเกตกิริยา ท่าทาง การพูด สีหน้า การโต้ตอบ การร่วมกิจกรรม การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ ผู้วัดต้องทำอย่างจริงจัง และมีแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถประเมินไปถึงความพึงพอใจได้อย่างถูกต้อง

Powell (1983, p. 338 อ้างถึงใน วรายุทธ แก้วประทุม, 2556, น. 61) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม การจะนำวิธีใดมาใช้ขึ้นอยู่กับผู้ทำไปใช้ ดังนี้

1) ใช้แบบวัดความพึงพอใจ ซึ่งจะประกอบด้วยข้อความชุดหนึ่งแสดงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อข้อความต่าง ๆ เหล่านั้น

2) ใช้แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้เรียนมีอิสระที่จะตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตามความรู้สึกที่แท้จริงของตน

3) ใช้การสัมภาษณ์ ซึ่งผู้สัมภาษณ์สามารถสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้

ส่วนแนวทางการวัดความพึงพอใจ นวพรรษ จันทรคำ (2548, น. 71-79) กล่าวถึงแนวทางการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าต้องการประเมินไปเพื่อประโยชน์อะไร เช่น หากต้องการเพียงเพื่อทราบความพึงพอใจในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจในประเด็นใดประเด็นหนึ่งโดยเฉพาะ ก็ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงการวางกรอบการวัดอย่างต่อเนื่อง

2) กำหนดปัจจัยที่จะใช้วัดความพึงพอใจ โดยกำหนดว่าจะใช้ปัจจัยใดบ้างมาเป็นตัวชี้วัด คะแนนความพึงพอใจโดยรวมและควรให้น้ำหนักแต่ละปัจจัยเท่าไร เช่น ในการวัดความพึงพอใจของนักเรียน ของครู ปัจจัยที่ใช้วัดก็แยกเป็น 3 กลุ่มหลัก ๆ คือ การเรียนของนักเรียน

หรือการสอนของครู เป็นต้น การได้มาซึ่งปัจจัยที่จะใช้เป็นตัวชี้วัด เป็นขั้นตอนที่ต้องอาศัยความร่วมมือระดมความเห็นจากหลายฝ่าย และควรทำการทดสอบปัจจัยเหล่านี้ก่อนนำมาทำการประเมินจริง เพื่อให้แน่ใจว่าปัจจัยที่กำหนดไม่ซ้ำซ้อนกันเกินไป หรือขาดปัจจัยสำคัญบางตัวไป รวมถึงควรทำการประเมินความสำคัญของปัจจัยแต่ละตัว เพื่อนำมาใช้ถ่วงน้ำหนักในการวัดความพึงพอใจร่วมด้วย

3) กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดปกติแล้วจะใช้ Likert Scale ด้วยการให้คะแนนความพึงพอใจ แต่ละปัจจัยจากระดับ 1 ถึงระดับ 5 ได้แก่ ระดับ 5 คือพอใจมากที่สุด ระดับ 4 คือพอใจมาก ระดับ 3 คือ พอใจปานกลาง ระดับ 2 คือพอใจน้อย และ ระดับ 1 คือพอใจน้อยที่สุด

4) กำหนดวิธีการวัดความพึงพอใจในขั้นนี้ก็คือ ขั้นตอนของการทำวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่ต้องกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างในเชิงสถิติ เพื่อให้เกิดการกระจายตัวของลูกค้าที่สุ่มมาทำการวัดความพึงพอใจ รวมถึงการกำหนดขนาดของตัวอย่างที่ใช้ในการวัดว่าควรมีจำนวนเท่าไร โดยอาศัยเทคนิคการวิจัยเป็นตัวกำหนดวิธีการวัด

ซึ่งสอดคล้องกับ พงศ์เทพ จิระโร (2559, น. 15-16) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า “การวัดความพึงพอใจ” คือ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก การวัดจึงวัดจากบุคลิกภาพ แรงจูงใจการรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างที่การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และสังเกต การจะนำวิธีใดมาใช้ขึ้นอยู่กับผู้ที่นำไปใช้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวก ตลอดจนจุดประสงค์ของการวัดจึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพ และน่าเชื่อถือ ซึ่งในการวิจัยเพื่อวัดความพึงพอใจในครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม และเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจแต่ละระดับ จากระดับ 1 ถึง ระดับ 5 ได้แก่ ระดับ 5 เป็นความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ระดับ 4 เป็นความพึงพอใจในระดับมาก ระดับ 3 เป็นความพึงพอใจในระดับปานกลาง ระดับ 2 เป็นความพึงพอใจในระดับน้อย และระดับ 1 เป็นความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

6.5 แนวการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือวิจัยที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหมู่นักวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพราะเป็นเครื่องมือที่ทำได้ง่ายไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อนจนเกินไป ตลอดจนประหยัดแรงงาน เวลา ค่าใช้จ่าย และได้ข้อมูลเป็นจำนวนมากกว่าวิธีอื่น ๆ

ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 3 จังหวัดชลบุรี (2563, น. 3) หลักการสร้างแบบสอบถาม

- 1) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 2) ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้ตอบ
- 3) ใช้ข้อความที่สั้น กระชับ ได้ใจความ
- 4) แต่ละคำถามควรมีนัย เพียงประเด็นเดียว
- 5) หลีกเลี่ยงการใช้ประโยคปฏิเสธซ้อน
- 6) ไม่ควรใช้คำย่อ
- 7) หลีกเลี่ยงการใช้คำที่เป็นนามธรรมมาก
- 8) ไม่ชี้นำการตอบให้เป็นไปแนวทางใดแนวทางหนึ่ง
- 9) หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจในการตอบ
- 10) คำตอบที่มีให้เลือกต้องชัดเจนและครอบคลุมคำตอบที่เป็นไปได้
- 11) หลีกเลี่ยงคำที่สื่อความหมายหลายอย่าง
- 12) ไม่ควรเป็นแบบสอบถามที่มีจำนวนมากเกินไป ไม่ควรให้ผู้ตอบใช้เวลา

ในการตอบแบบสอบถามนานเกินไป

13) ข้อคำถามควรถามประเด็นที่เฉพาะเจาะจงตามเป้าหมายของการวิจัย การออกแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

- 14) คำถามต้องน่าสนใจสามารถกระตุ้นให้เกิดความอยากตอบ

สมชาย วรภิษเกษมสกุล (2554, น. 6) กล่าวว่า การสร้างเครื่องมือวัดทุกชนิด ควรมีการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ก่อนเป็นลำดับแรก เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเครื่องมือวัดกับโครงสร้างที่ต้องการวัด เนื้อหาของเครื่องมือ หมายถึง การใช้ภาษา รูปแบบ ตัวเลือก แนวคิดและข้อคำถามในเครื่องมือ ซึ่งการตรวจสอบนี้เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ และต้องใช้วิจารณญาณของผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินความตรงตามเนื้อหา ดังนั้น ควรต้องมีหลักเกณฑ์ในการตัดสินข้อคำถามออกเป็นระดับคะแนนที่เป็นปรนัย

ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์ (2558, น. 105) กล่าวว่า ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในแบบอัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha: α) หมายถึง ความสอดคล้องกันระหว่างคะแนนรายข้อ หรือความเป็นเอกพันธ์ของเนื้อหาหรือข้อ อันเป็นตัวแทนของคุณลักษณะเด่นอันเดียวกันที่ต้องการวัด ซึ่งจะใช้วิธีการประมาณค่าคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ ความเป็นเอกพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อจากผลการวัดเพียงครั้งเดียว ซึ่งอาจใช้วิธีการคำนวณโดยการแบ่งครึ่งข้อสอบ หรือใช้สูตรคำนวณของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน หรือใช้สูตรการคำนวณสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค

สรุปได้ว่า แบบสอบถาม ถือเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับใช้ในการรวบรวมข้อมูล เพื่อต้องการทราบความรู้สึกความคิดเห็นในสิ่งที่สนใจ การสร้างแบบสอบถามที่ดีจะต้องผ่านกระบวนการที่ดี และถูกต้อง ตั้งแต่การศึกษาลักษณะที่ในการสร้างแบบสอบถาม การสร้างคำถาม การกำหนดรูปแบบ และการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และความเที่ยง จึงจะได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเพื่อต้องการวัดความพึงพอใจของกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย และความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัยผู้ใช้ “คู่มือการใช้รูปแบบ” ประกอบด้วย 1) ด้านการออกแบบรูปแบบ 2) ด้านเนื้อหาภายในเล่ม และ 3) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

7. ข้อมูลสภาพการบริหารวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการบริหารวิทยาลัย โดยเฉพาะข้อมูลที่ผ่านมาการตรวจสอบ และผ่านการประเมินผลแล้ว ถือเป็นปัจจัยที่จะเอื้อต่อการบริหารวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งผู้บริหารมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องข้อมูลดังกล่าวข้างต้น อย่างครบถ้วนความสมบูรณ์และมีความถูกต้อง เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

7.1 แผนพัฒนาสถานศึกษา (ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566)

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2537 บนเนื้อที่ดิน 86 ไร่ 67 ตารางวา ในพื้นที่ธรณีสงฆ์กรรมสิทธิ์ของวัดสุคันธาวาส เพื่อเป็นอนุสรณ์

สถานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช เนื่องในวโรกาสทรงเสด็จเถลิงถวัลย์ราชสมบัติครบ 50 ปี ได้รับพระราชทานนามในปีพุทธศักราช 2539 กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ขอรับพระราชทานนามสถานศึกษา ทรงพระราชทานนาม “วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” ชื่อภาษาอังกฤษ : Kanchanapisek Samut prakan Technical College) สถานศึกษาหนึ่งใน 7 วิทยาลัยเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช เนื่องในวโรกาสงานฉลองสิริราชสมบัติ ครบ 50 ปี ในวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2539 จัดตั้งโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

7.1.1 ที่ตั้งวิทยาลัย

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ 10560 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 099-0167200/02-1305383 Website www.kpsptc.ac.th ความหมายของบ้านเลขที่ 259

2 หมายถึง วิทยาลัยเทคนิคแห่งที่ 2 สมุทรปราการ

5 หมายถึง พระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงครองสิริราชสมบัติ ครบ 50 ปี

9 หมายถึง รัชกาลที่ 9



ภาพที่ 2.11 สภาพปัจจุบันของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

7.1.2 ตราสัญลักษณ์ประจำวิทยาลัย



ภาพที่ 2.12 ตราสัญลักษณ์ประจำวิทยาลัย

7.1.3 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

วิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลบางบ่อ มีพื้นที่ทำการเกษตรเล็กน้อย เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เปลี่ยนไปเป็นชุมชนเมืองเป็นที่อยู่อาศัย และอาคารพาณิชย์ มีความได้เปรียบในเชิงพื้นที่เพราะอยู่ใกล้สนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการคมนาคม ถูกล้อมรอบด้วยนิคมอุตสาหกรรม อาทิเช่น นิคมอุตสาหกรรมบางพลี นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ และนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ) ซึ่งมีที่ห่างจากวิทยาลัยประมาณ 3 ถึง 4 กิโลเมตร อีกทั้งยังเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมหลากหลายประเภท ถือเป็นโอกาสของวิทยาลัยอย่างมาก ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนในวัยทำงาน ในการ Upskill และ Reskill อีกหนึ่งข้อได้เปรียบของวิทยาลัย คือ มีที่ตั้งอยู่ใกล้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา-สมุทรปราการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 สมุทรปราการ มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา (ขยายโอกาส) ตามลำดับ ถือได้ว่าเป็นโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย

7.1.4 วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาขนาดกลาง ภายในปีการศึกษา 2566 จัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดำเนินตาม

แนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณธรรม จริยธรรม ให้ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

7.1.5 พันธกิจ

1) การเพิ่มปริมาณผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานและตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ

2) การบริหารจัดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อประชาสัมพันธ์ และแนะแนวการศึกษาถึงกลุ่มเป้าหมาย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

3) การจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

4) การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีสมรรถนะในการสร้างงานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ และเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

5) น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาตามรอยพระยุคลบาท

6) การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7.1.6 เป้าหมาย

1) ผู้สำเร็จการศึกษาคือคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงาน

2) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนามาตรฐานการศึกษา

3) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรู้ มีความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีตามความต้องการของตลาดแรงงาน

4) เพื่อให้สถานศึกษาได้รับรางวัลสถานศึกษาพอเพียง

5) สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6) เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

7) เพื่อให้สถานศึกษาได้มาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นที่ยอมรับของสังคม



ภาพที่ 2.13 โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566”

7.1.7 ข้อมูลด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และพาณิชยกรรม (ระบบปกติ) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และบริหารธุรกิจ (ระบบปกติ) จัดในรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระบบปกติ

- 1) สาขาวิชาช่างยนต์
- 2) สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
- 3) สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
- 4) สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
- 5) สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
- 6) สาขาวิชาช่างก่อสร้าง
- 7) สาขาวิชาบัญชี
- 8) สาขาวิชาการตลาด
- 9) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

- 1) สาขาวิชาเทคนิคยานยนต์
- 2) สาขาวิชาเทคนิคการผลิต
- 3) สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
- 4) สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
- 5) สาขาวิชาก่อสร้าง
- 6) สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์
- 7) สาขาวิชาบัญชี
- 8) สาขาวิชาการตลาด
- 9) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล
- 10) สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- 11) สาขาวิชาโลจิสติกส์

7.1.8 ข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 2.3 แสดงข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

ประเภทวิชา/สาขาวิชา	ประจำปีการศึกษา 2563							
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			รวมทั้งสิ้น
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	รวม	ปี 1	ปี 2	รวม	
1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม								
1.1 ช่างยนต์/เทคนิคยานยนต์	63	29	36	128	39	29	68	196
1.2 ช่างกลโรงงาน/เทคนิคการผลิต	66	37	25	128	77	72	149	277
1.3 ช่างเชื่อมโลหะ	18	0	1	19	0	0	0	19
1.4 ช่างไฟฟ้ากำลัง	46	27	16	89	61	52	113	202
1.5 ช่างอิเล็กทรอนิกส์	19	17	6	42	0	0	0	42
1.6 ช่างก่อสร้าง	26	13	8	47	87	93	180	227
1.7 ช่างเมคคาทรอนิกส์	0	0	0	0	7	1	8	8
รวม	238	123	92	453	271	247	518	971

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ประเภทวิชา/สาขาวิชา	ประจำปีการศึกษา 2563							รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	รวม	ปี 1	ปี 2	รวม	
2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ								
2.1 บัญชี	9	11	9	29	21	22	43	72
2.2 การตลาด	15	18	11	44	22	14	36	80
2.3 คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีดิจิทัล	20	15	12	47	18	25	43	90
2.4 การจัดการทั่วไป	0	0	0	0	15	15	30	30
2.5 โลจิสติกส์	0	0	0	0	29	0	29	29
รวมจำนวน	44	44	32	120	105	76	181	301
รวมจำนวนทั้งสิ้น	282	167	124	573	376	323	699	1272

ที่มา: งานทะเบียน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563)

7.1.9 ข้อมูลจำนวนบุคลากรของวิทยาลัย

ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ/เพศ/
วุฒิการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวน (คน)	สถานภาพ			เพศ		วุฒิการศึกษา			
		ข้าราชการ	พนักงาน	อัตราจ้าง	ชาย	หญิง	ป. เอก	ป. โท	ป. ตรี	ต่ำกว่า
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	3	3	-	-	3	-	-	3	-	-
2. ช่างยนต์	4	-	2	2	4	-	-	-	4	-
3. ช่างกลโรงงาน	4	1	2	1	4	-	-	1	3	-
4. ช่างเชื่อมโลหะ	2	-	1	1	2	-	-	2	-	-
5. ช่างไฟฟ้ากำลัง	5	2	2	1	5	-	-	2	3	-
6. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	4	1	1	2	3	1	-	1	3	-
7. ช่างก่อสร้าง	5	2	2	1	4	1	-	2	3	-

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	จำนวน (คน)	สถานภาพ			เพศ		วุฒิการศึกษา			
		ข้าราชการ	พนักงาน	อัตราจ้าง	ชาย	หญิง	ป. เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า
8. ผู้บริหารสถานศึกษา	3	3	-	-	3	-	-	3	-	-
9. บัณฑิต/การบัณฑิต	2	-	1	1	-	2	-	-	2	-
10. การตลาด	5	1	1	3	-	5	-	-	5	-
11. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5	-	1	4	-	5	-	4	-	-
12. การจัดการทั่วไป	3	-	1	2	-	3	-	-	3	-
13. เทคนิคพื้นฐาน	1	1	-	-	1	-	-	-	1	-
14. สามัญฯ	7	4	2	1	3	4	-	1	6	-
15. บุคลากรทางการศึกษา	24	-	2	21	11	12	-	-	7	17
รวม	74	15	20	39	41	33	-	16	45	17
รวมทั้งหมด	74 คน									

ที่มา: งานบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-5)

สรุปได้ว่า จากข้อมูลแผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 ถึง 2566 ซึ่งเกิดจากการประชุมสัมมนา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ SWOT Analysis เพื่อประเมินสถานการณ์ ในการบริหารจัดการวิทยาลัย จะทำให้ผู้บริหารวิทยาลัย ได้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน และมองเห็นโอกาสและอุปสรรค จากสภาพแวดล้อมภายนอกตลอดจนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และมีผลต่อการบริหารจัดการ วิทยาลัย “แผนพัฒนาสถานศึกษา” ถือเป็นแนวทางหรือเครื่องมือชี้แนวทางในการดำเนินกิจกรรม ของวิทยาลัย ได้แก่ การวางแผน กลยุทธ์ กิจกรรม และโครงการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ “วิสัยทัศน์” ที่กำหนดไว้ โดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติตามพันธกิจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

7.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา รอบที่สามของ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ พบว่าผลประเมินในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 86.65 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่ากลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 58.98 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 10.00 และกลุ่มตัวบ่งชี้

มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 17.67 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และมาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแล้ว สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ แสดงว่าผลการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาได้มาตรฐาน สมศ. เห็นสมควรให้รับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

วิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสาม จากการศึกษาข้อมูลรายละเอียดเอกสารรายงานผลการประเมิน พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมีผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการวิทยาลัย ให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานของ (สมศ.) และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ที่วิทยาลัยยังต้องแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

7.2.1 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ข้อที่ 6 ผลการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ในด้านปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินการ พบว่า บางสาขางานผู้เรียนจำนวนน้อย ทำให้การบริการหรือวิชาชีพยังไม่ตรงสาขางาน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ เนื่องจากบางสาขาวิชา มีนักเรียนนักศึกษาจำนวนน้อย ดังนั้น การให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพ เช่น โครงการศูนย์ซ่อมสร้าง โครงการอำเภอเคลื่อนที่ โครงการพี่สอนน้อง เป็นต้น ยังไม่ตรงกับสาขางานที่เรียนมากนัก ดังนั้น การให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพ ที่ดำเนินการร่วมกับสาขาวิชาอื่น ๆ ควรมีการปรับวิธีการ เพื่อให้ผู้เรียนได้ให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงสาขางาน เช่น การทำบัญชีรายรับ รายจ่ายของโครงการ การคำนวณต้นทุนจากการให้บริการวิชาการ หรือการวิเคราะห์แนวทางในการลดต้นทุน ในการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับโครงการบริการวิชาการ นอกจากนี้ โครงการที่สอนให้ชุมชนทำผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ นั้น ควรมีการสอนเทคนิคการขาย การตลาด หรือการหากลยุทธ์การตลาดเพื่อเพิ่มยอดขายให้แก่ชุมชน เป็นต้น

7.2.2 ตัวบ่งชี้พื้นฐานข้อที่ 7 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีข้อเสนอแนะในข้อที่ 1.ควรมีการจัดพานักเรียนนักศึกษาไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการให้มากขึ้น โดยเฉพาะสถานประกอบการที่มีชื่อเสียงได้มาตรฐานในจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีจำนวนมาก เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และใฝ่รู้มากขึ้น ข้อที่ 2.ควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มี

ประสบการณ์ มาให้ความรู้ด้านวิชาการ และประสบการณ์การทำงาน หรือการวางตัวในที่ทำงาน ลักษณะของพนักงานที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ ข้อที่ 3. ควรเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาให้ความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งวิทยาลัยอาจี้ใช้เป็นข้อมูลในการทำประชาสัมพันธ์ แนะนำให้ผู้สนใจมาเรียนสายอาชีวศึกษาที่วิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

7.2.3 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ข้อที่ 8 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการวิทยาลัย และผู้บริหารสถานศึกษา ข้อที่ 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการวิทยาลัย และข้อที่ 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ยังมีผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ (ดี) ค่าคะแนนยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่จะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ (ดีมาก) ยังพบอีกว่าในด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน วิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ วัด มีผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ และสถานประกอบการในละแวกใกล้เคียงให้มากยิ่งขึ้น

7.2.4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาโดยเร่งด่วน (ภายในระยะเวลา 1 ปี)

- 1) ควรพัฒนาห้องเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนให้มีสภาพที่พร้อมจะใช้งาน มีความสะอาด มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างดี
- 2) ควรดำเนินการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในศูนย์วิทยบริการให้มากขึ้น โดยจัดให้มีมุมที่นักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองด้านวิชาการหรือความรู้ที่หลากหลายได้
- 3) ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ให้นักศึกษา ตลอดจนครูอาจารย์ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
- 4) ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อุปกรณ์ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า
- 5) เนื่องจากสถานศึกษา ยังไม่ได้ดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ดังนั้น จึงควรวางแผนด้านการบริการวิชาการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดกิจกรรม โครงการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม
- 6) ควรส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาให้จัดโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ชุมชน และสังคม
- 7) รณรงค์ให้บุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญ และถือเป็นหน้าที่ในการให้บริการด้านวิชาการต่อชุมชนและสังคม

- 8) นำวิธีการจัดระเบียบ 5 ส. มาใช้ในทุกหน่วยงานของสถานศึกษา
- 9) ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน ดำเนินงบประมาณสำหรับงานวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่
- 10) จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำงานวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครู อาจารย์ผู้สอนทุกคน
- 11) ให้ทุกสาขาของงานสนับสนุนให้นักศึกษาผลิตนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ คนรุ่นใหม่ โดยใช้งบประมาณของสถานศึกษา
- 12) จัดกิจกรรม "เปิดประตูสู่ชุมชน" หรือ "เปิดรั้ววิทยาลัย" เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน/จังหวัด เป็นการประชาสัมพันธ์วิทยาลัย
- 13) เร่งรัดพัฒนาโรงฝึกงานให้ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ทุกแผนกงาน โดยเฉพาะช่างยนต์และพื้นฐาน

7.2.5 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาใน (ระยะเวลา 3-5 ปี)

- 1) ควรจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพทุกสาขาวิชา
- 2) ควรติดตามผู้สำเร็จการศึกษาเป็นประจำ
- 3) ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการทุกปี
- 4) ควรติดตามผลการปฏิบัติของนักศึกษา เพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียน และการสอน
- 5) ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา สถานศึกษา เช่น ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และด้านการพัฒนา บุคลากร
- 6) ควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของประเภทวิชาที่เปิดทำการเรียน การสอนในบางสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ ว่ามีจุดคุ้มทุนหรือไม่อย่างไร และหาวิธี แก้ไขปัญหาต่อไป
- 7) จัดทำแผนพัฒนาอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก
- 8) จัดทำแผนพัฒนาศูนย์วิทยบริการ
- 9) จัดทำแผนพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับการจูงใจให้มีนักเรียนนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อที่สถานศึกษาเพิ่มขึ้น
- 10) จัดตั้งงบประมาณและส่งเสริมให้ครูอาจารย์ทำสื่อการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพขึ้นใช้เอง

11) ใช้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็น "จุดขาย" ในการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา

12) แสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชน บริษัท ห้างร้าน เพื่อการจัดการศึกษาฝึกงานระบบทวิภาคีแบบสหกิจศึกษา (Co-operative Education)

13) ควรพัฒนาด้าน "การรักษาบุคลากร" โดยการสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน อาทิ การจัดสวัสดิการด้านการครองชีพ ให้แก่ บุคลากรและครอบครัว และ จัดสวัสดิการบ้านพักแก่อาจารย์จ้างสอน ฯลฯ

7.2.6 ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต

1) ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์และหาวิธีการหรือมาตรการจัดหานักเรียนนักศึกษาเข้าสู่สถานศึกษาโดยอาศัยชุมชน สื่อมวลชน และนักศึกษา รวมทั้งศิษย์เก่าด้วย

2) สถานศึกษามีข้อได้เปรียบ โดยเฉพาะผู้บริหารเป็นที่รู้จักและยอมรับในชุมชน รวมทั้งวัดที่อยู่ใกล้เคียง ดังนั้น จึงควรนำเรื่องดังกล่าวนี้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการขอความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มผลผลิตนักเรียนนักศึกษาต่อไป

3) พัฒนาศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง

4) จัดทำโครงการวิจัย เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาการ จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

5) จัดหาความร่วมมือด้านวิชาการกับภาครัฐและเอกชนอื่น ๆ ให้มากขึ้น

6) จัดการศึกษาตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างแน่วแน่

7) ควรจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการด้านการรับนักศึกษาฝึกงาน และการรับนักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงาน เพื่อเป็นหลักประกันการว่างงาน หรือการจ้างต่ำกว่าวุฒิ

8) สถานศึกษาควรมีบทบาทด้านการประสานแหล่งงานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา (Placement) เพื่อดึงดูดและจูงใจให้นักศึกษามาลงทะเบียนเรียนเพิ่มมากขึ้น

9) สถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญต่อองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอ หรือจังหวัด ในฐานะผู้ผลิต "แรงงานฝีมือ" แห่งหนึ่งของท้องถิ่น

10) สถานศึกษาควรมีแสวงหาทุนและแหล่งทุน เพื่อสนับสนุนให้ครูอาจารย์ มีโอกาสศึกษาต่อตามโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเป็นพื้นฐานในการยกระดับมาตรฐานการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศ

จากข้อมูลแผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 ถึง 2566 ซึ่งเกิดจากการจัดการประชุมสัมมนา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ SWOT Analysis เพื่อประเมินสถานการณ์ ในการบริหารจัดการวิทยาลัย จะทำให้ผู้บริหารวิทยาลัยได้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน และมองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอกตลอดจนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และมีผลต่อการบริหารจัดการวิทยาลัย “แผนพัฒนาสถานศึกษา” ถือเป็นแนวทางหรือเครื่องมือชี้แนวทางในการดำเนินกิจกรรมของวิทยาลัย ได้แก่ การวางแผน กลยุทธ์ กิจกรรม และโครงการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ “วิสัยทัศน์” ที่กำหนดไว้ โดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติตามพันธกิจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้

7.3 รายงานผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2561

จากรายงานผลการประเมินตนเอง (SELF-ASSESSMENT REPORT: SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า ข้อมูลในส่วนที่ 6 แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของวิทยาลัยนั้น ให้วิทยาลัยนำผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย มาศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เพิ่มขึ้น โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพวิทยาลัยให้อยู่ในระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม” ตามรายละเอียด ดังแสดงตามตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 แสดงแผนงานการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัย

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา	แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา (แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม)
จัดการเรียนการสอนสายอาชีพ และ ฝึกอบรมวิชาชีพ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตร และมีคุณธรรมจริยธรรมตามอัตลักษณ์ของ “สถานศึกษาคุณธรรม” ให้เป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาระบบนิเทศ ติดตาม เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 2. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประจำปีการศึกษา 2561-2562 3. กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนนักศึกษา 4. พัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันปัญหาการทะเลาะวิวาท และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนนักศึกษา

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษา	แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา (แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม)
	<ol style="list-style-type: none"> 5. ส่งเสริมการพัฒนาด้านนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ 6. พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน 7. พัฒนาส่งเสริมการแนะแนวการศึกษาสู่ผู้เรียน เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียน 8. พัฒนาปรับปรุงด้านอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน 9. พัฒนากิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติดในสถานศึกษา 10. พัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ 11. พัฒนาระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi ให้มีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่ภายในสถานศึกษา 12. พัฒนานักเรียนนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 13. แสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการที่ได้มาตรฐานให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

ที่มา: งานประกันคุณภาพ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2562, น. 1-10)

สรุปได้ว่า จากการศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง (SELF-ASSESSMENT REPORT: SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 การประเมินตนเองของวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ มีประโยชน์เพราะทำให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบ โดยมีแผนงานและนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติ มีการติดตามผลการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อนำผลที่ได้มากำหนดทิศทางและปรับปรุงแผนงานในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ให้มีแผนงาน กิจกรรม และโครงการบรรลุไว้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องในทุก ๆ ปีงบประมาณ

นอกเหนือจากโครงการที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณตามปกติของวิทยาลัย

7.4 รายงานการประชุมกรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560

จากรายงานการประชุมกรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน 18 คน โดยที่ นายวิชัย จันทร์จำรูญ ประธานกรรมการวิทยาลัย ประธานกรรมการในการประชุม และข้าพเจ้า ในฐานะผู้อำนวยการวิทยาลัยกาญจนภิเษก สมุทรปราการ ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ อ้างถึงระเบียบวาระการประชุมที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา 3 ประเด็นปัญหาที่สำคัญของวิทยาลัย ได้แก่ 1) จำนวนผู้เรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลสถิติของงานทะเบียนย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2559 2) ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยกับนักเรียนนักศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่นับวันจะทวีความรุนแรงสร้างความเสียหายต่อร่างกาย และทรัพย์สินทั้งของตนเอง และประชาชนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้ชื่อเสียงของวิทยาลัยในมุมมองของสังคมติดลบประเมินเป็นมูลค่าความเสียหายมิได้ และ 3) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ของวิทยาลัยที่ขัดต่อประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2560 ในที่ประชุมกรรมการวิทยาลัย จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้วิทยาลัยดำเนินการดังนี้ ให้ยกเลิกการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ทั้งที่จัดในศูนย์การเรียนภายนอกวิทยาลัย และภายในวิทยาลัยโดยจัดการเรียนการสอนนักเรียนนักศึกษาเป็นรุ่นสุดท้าย เพื่อมิให้นักเรียนนักศึกษาดังกล่าวเสียผลประโยชน์ และให้กำหนด “**วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2560-2563**” ออกเป็นหนังสือประกาศวิทยาลัยให้ทราบโดยทั่วกัน 3 ข้อ และระเบียบวาระการประชุมที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี) ประธานกรรมการเสนอให้วิทยาลัยเร่งสร้างภาพลักษณ์ (Rebranding) ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนและผู้ปกครอง โดยการประสานสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่กลุ่มเป้าหมายมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่ เพื่อแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์วิทยาลัยในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย



ประกาศวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เรื่อง วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2560-2563

ตามที่ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2560 ในที่ประชุมได้มีมติโดยได้กำหนด “วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2560-2563” จำนวน 3 ข้อ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ตระหนัก และเกิดการประสานความร่วมมือกันเพื่อดำเนินการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ส่งเสริมมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาท และพฤติกรรมกรรไกรรับน้องที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งช่วยลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมาย เพื่อให้การขับเคลื่อนประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ วิทยาลัยจึงขอประกาศ วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ 3 ข้อ ดังนี้

1. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนทุกรูปแบบ
2. การป้องกันการทะเลาะวิวาทและการรับน้อง
3. การลดปัญหาการออกกลางคัน

ประกาศ ณ วันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2560

(นายวิชัย จันทร์จำรูญ)

ประธานกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประกาศเลขที่ 8/2560

งานบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริหารทรัพยากร

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา 2559

ภาพที่ 2.14 ประกาศวิทยาลัย เรื่อง วาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2563



ภาพที่ 2.15 แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ (ประกาศวาระแห่งวิทยาลัยกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ)

ตารางที่ 2.6 ข้อมูลการรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช. ปี 1) 9 สาขาวิชา

ข้อมูลสถิติการรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช. ปี1)							
ที่	สาขาวิชา	(ก่อน) ประกาศวาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2563			(หลัง) ประกาศวาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 - 2563		
		2558	2559	2560	2561	2562	2563
1	ช่างยนต์	42	35	48	58	63	63
2	ช่างกลโรงงาน	31	26	28	52	52	66
3	ช่างเชื่อมโลหะ	8	3	4	3	2	18
4	ช่างไฟฟ้ากำลัง	32	22	30	31	45	45
5	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	15	10	6	13	18	19
6	ช่างก่อสร้าง	12	15	11	26	25	26
7	บัญชี	8	8	4	10	14	9
8	การตลาด	10	8	12	15	20	15
9	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9	10	17	17	18	20
รวมจำนวน (คน)		167	137	160	225	257	281
รวมจำนวนทั้งสิ้น (คน)		464			763		

ที่มา: งานทะเบียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-5)

ตารางที่ 2.7 ข้อมูลการรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. ปี 1) 10 สาขาวิชา

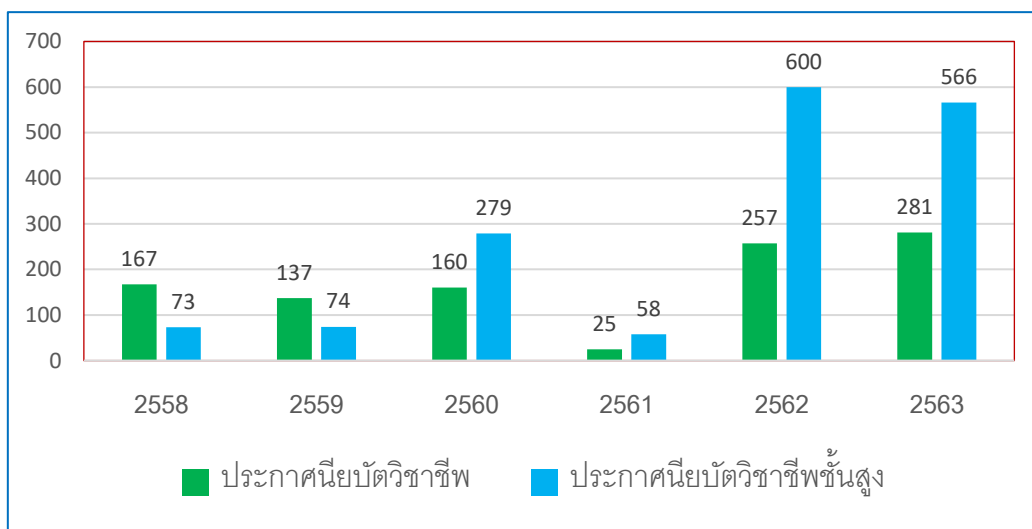
ข้อมูลสถิติการรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. ปี1)							
ที่	สาขาวิชา	(ก่อน) ประกาศวาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2563			(หลัง) ประกาศวาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 - 2563		
		2558	2559	2560	2561	2562	2563
1	เทคนิคยานยนต์	17	11	6	18	48	57
2	เทคนิคการผลิต	12	17	31	108	105	98
3	ไฟฟ้ากำลัง	14	13	46	107	111	108
4	อิเล็กทรอนิกส์	6	5	3	9	1	0
5	ก่อสร้าง	17	18	86	169	183	146
6	เมคคาทรอนิกส์	-	-	-	-	-	9
7	บัญชี	0	5	22	46	37	27
8	การตลาด	0	0	38	30	32	25
9	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7	5	27	60	51	26
10	การจัดการทั่วไป	-	-	20	35	32	27
11	โลจิสติกส์	-	-	-	-	-	43
รวมจำนวน (คน)		73	74	279	582	600	566
รวมจำนวนทั้งสิ้น (คน)		462			1,748		

ที่มา: งานทะเบียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-5)

ตารางที่ 2.8 ข้อมูลการรับนักเรียนนักศึกษา รวมจำนวนทั้ง 2 ระดับการศึกษา

ข้อมูลสถิติการรับนักเรียนนักศึกษาแรกเข้า ย้อนหลัง 6 ปีการศึกษา							
ที่	ระดับการศึกษา	(ก่อน) ประกาศวาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2563			(หลัง) ประกาศวาระแห่งวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 - 2563		
		2558	2559	2560	2561	2562	2563
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	167	137	160	225	257	281
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	73	74	279	582	600	566
รวมจำนวน (คน)		240	211	439	807	857	847
รวมจำนวนทั้งสิ้น (คน)		462			1,748		

ที่มา: งานทะเบียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-5)



ภาพที่ 2.16 กราฟแท่งแสดงข้อมูลสถิติจำนวนนักเรียนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558-2563
ที่มา: งานทะเบียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-5)

7.5 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561, 2562

จากการดำเนินงานโครงการของวิทยาลัย ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตาม “วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2560-2563 ข้อที่ 1 การเพิ่มปริมาณผู้เรียนทุกรูปแบบ” สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้เป็นที่น่าพอใจจากการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ แต่ยังพบประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงานโครงการที่วิทยาลัยต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขปัญหา ดังนี้

7.5.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสู่จรรยาบรรณโรงเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมาย

- 1) โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่กลุ่มเป้าหมายของวิทยาลัยบางแห่งไม่ส่งเสริม และไม่ให้ความร่วมมือในการขอเข้าแนะแนวการศึกษาสู่จรรยาบรรณของวิทยาลัยเท่าที่ควร
- 2) การดำเนินโครงการมีความล่าช้าทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายไปสมัครเรียนและมอบตัวลงทะเบียนเรียนในสถานศึกษาอื่น ๆ
- 3) เครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการออกแนะแนวการศึกษาสู่จรรยาบรรณให้มีความร่วมมือกันอย่างความเข้มแข็ง และมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

4) ขาดการสร้างการรับรู้ให้กับครูแนะแนวการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนสายอาชีพศึกษา เพราะครูแนะแนวการศึกษามีส่วนสำคัญในการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมาย



ภาพที่ 2.17 โครงการแนะแนวการศึกษาสู่ครูโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ประจำปีการศึกษา 2561
ที่มา: งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-10)

7.5.2 โครงการเปิดวิทยาลัย (Open House)

- 1) เวลาศึกษาดูงาน และเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของแผนกวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายค่อนข้างมีจำกัด
- 2) นักเรียนมัธยมศึกษาที่มาเข้าร่วมโครงการส่วนหนึ่งมีเป้าหมายในการเรียนต่อไว้แล้วจึงขาดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของทางวิทยาลัย
- 3) บางแผนกวิชาของวิทยาลัย ไม่สามารถจัดกิจกรรมดึงดูดความสนใจในการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 2.18 โครงการเปิดวิทยาลัย (Open House) เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย
ที่มา: งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-20)

7.5.3 โครงการประชาสัมพันธ์เพิ่มยอดผู้เรียนของวิทยาลัย

- 1) ประกาศโควตาพิเศษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีความล่าช้าทำให้ไม่ทราบข่าวประกาศโควตาพิเศษของวิทยาลัย
- 2) การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัครเรียนของวิทยาลัยเข้าถึงกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจเรียนต่อสายอาชีวศึกษา
- 3) สื่อประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนต่อสายอาชีวศึกษายังขาดความหลากหลาย และเข้าถึงนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย



เปิดรับสมัครเรียน
ปวช. และ ปวส.
 - ช่างอุตสาหกรรม
 - พาณิชยกรรม

ภาคปกติ
ทวิภาคี

***ภาคพิเศษหรือสมทบ**
 (เรียนนอกเวลาเสาร์-อาทิตย์ ปวส. เท่านั้น)

ประเภทวิชา อุตสาหกรรม
 - ช่างยนต์/ช่างกลโรงงาน
 - ช่างก่อสร้าง/ช่างไฟฟ้า/แม่พิมพ์โลหะ
 - ช่างอิเล็กทรอนิกส์/ช่างเชื่อมโลหะ
 - ช่างเทคนิคอุตสาหกรรม

ประเภทวิชา พาณิชยกรรม
 - คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การบัญชี
 - การตลาด/การจัดการทั่วไป
 - ธุรกิจค้าปลีก

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เปิดรับสมัครแล้ว ตั้งแต่วันนี้ ติดต่อกับ 02-1305383 , 099-0167600
www.kpsptc.ac.th 259 ม.8 ถ.รัตนโกสินทร์ 200 ปี ต.บางบัว อ.บางบัว จ.สมุทรปราการ 10560

ภาพที่ 2.19 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562
 ที่มา: งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1)

7.5.4 โครงการพัฒนาระบบการรับสมัครนักเรียนนักศึกษา ปีการศึกษา 2562

- 1) ช่องทางการรับสมัครเรียนมีเพียงการมาสมัครด้วยตนเองที่วิทยาลัย ไม่มีช่องทางการรับสมัครเรียนออนไลน์และช่องทางอื่น ๆ ที่หลากหลาย
- 2) ยังขาดคู่มือ หรือผังแสดงขั้นตอนการรับสมัครเรียนที่เป็นระบบสร้างความสับสนในการทำหน้าที่รับสมัครเรียนของเจ้าหน้าที่ที่ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาทำหน้าที่ในวันหยุดราชการ
- 3) นโยบายแนวทางการรับสมัครของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา บางประเด็นไม่เหมาะสมกับบริบทการรับสมัครนักเรียนของทางวิทยาลัย

7.5.5 โครงการปรับภาพลักษณ์ของวิทยาลัย (Rebranding)

- 1) การประสานความร่วมมือในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านอื่น ๆ กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนยังมีไม่มากพอ
- 2) การแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัย ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร
- 3) ต้องเพิ่มการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชนให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น เช่น การให้บริการวิชาการและวิชาชีพของวิทยาลัย



ภาพที่ 2.20 โครงการสถานประกอบการพบนักเรียนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
ที่มา: งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-20)



ภาพที่ 2.21 โครงการอาชีพอาสาบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม ปีการศึกษา 2562
ที่มา: งานโครงการพิเศษและการบริการชุมชน วิทยาลัยกาญจนภิเษก สมุทรปราการ (2563, น. 1-20)

สรุปได้ว่า จากการศึกษาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในส่วนของปัญหาและอุปสรรค ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ได้รับจากคณะทำงาน และผู้ปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ของวิทยาลัย ถือว่ามีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต การดำเนินโครงการดังกล่าวข้างต้นที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมและปรับภาพลักษณ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษาของวิทยาลัยตามเป้าหมายของ “วาระแห่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2560-2563 ข้อที่ 1 การเพิ่มปริมาณผู้เรียนทุกรูปแบบ” พบว่าประเด็นปัญหาและอุปสรรค ที่ต้องเร่งแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณต่อไป

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัจจัยและขอบเขตการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา ดังนี้

ศิริลักษณ์ เรืองสารี (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย “มูลเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ในสถานศึกษา โรงเรียนสายมิตรเทคโนโลยี” ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีมูลเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อสายอาชีพ

ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านภาพลักษณ์สถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตร ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา 2) การเปรียบเทียบมูลเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อาชีพผู้ปกครอง รายได้ผู้ปกครอง และระดับการศึกษาผู้ปกครอง พบว่า 2.1) นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีมูลเหตุจูงใจเข้าศึกษาต่อสายอาชีพ 3 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตร และด้านภาพลักษณ์สถาบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) นักเรียนที่มีอาชีพของผู้ปกครองต่างกันมีมูลเหตุจูงใจเข้าศึกษาต่อสายอาชีพ 2 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านภาพลักษณ์สถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.3) นักเรียนที่มีรายได้ของผู้ปกครองต่างกันมีมูลเหตุจูงใจเข้าศึกษาต่อสายอาชีพ 2 ด้าน คือ ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสรุป นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง และระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน เป็นมูลเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเพียงบางด้านเท่านั้น ดังนั้น สถาบันอาชีวศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์สถาบันที่ครอบคลุม กว้างขวาง พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เน้นการเรียนภาคทฤษฎี และปฏิบัติควบคู่กันไป เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพจริง รวมถึงสนับสนุนทุนการศึกษา สำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนให้ครอบคลุมทั่วถึง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนอย่างมีความสุขเสมอภาค

ธานินทร์ ศรีชมภู และคณะ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จ 2. รูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ที่เป็นกลไกการขับเคลื่อนให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารงานระบบทวิภาคีในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1.1) คณะกรรมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 1.2) หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 7 หน้าที่ 2) ขอบข่ายงานการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 8 ภารกิจ 3) กระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำหรือการสั่งการ การลงมือปฏิบัติ การควบคุม

ตรวจสอบและประเมิน และการปรับปรุงและพัฒนา 4) สมรรถนะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3 สมรรถนะ และ 5) ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการ บริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3. การประเมินรูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากและมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย “การวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายวิชาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและ อาชีวศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สายวิชาชีพ พบว่ามีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ด้านชื่อเสียงของ สถานศึกษา ด้านการสนับสนุนของผู้ปกครอง ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน และด้านการ จัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยแต่ละด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงจากปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษา 2) ด้านชื่อเสียงของสถานศึกษา 3) ด้านการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา 4) ด้าน การสนับสนุนของผู้ปกครอง และ 5) ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน

ชูชีพ อรุณเหลือง (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “การศึกษาสภาพและแนวทางการ ส่งเสริมการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพแกลง” ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม ทุกด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความสำคัญในทุกด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านกระบวนการเรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร และด้านภาพลักษณ์ชื่อเสียง และด้านอาคารสถานที่ตามลำดับ แต่หาก พิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญ ในระดับปานกลาง ผลสรุปการเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อสาย อาชีพในวิทยาลัยการอาชีพแกลง พบว่า ปริมาณจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อสายอาชีพ ในวิทยาลัยการอาชีพแกลง ปีการศึกษา 2556 และ ปีการศึกษา 2557 นั้นมีจำนวนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 110.08

อรรถกฤต อินทะโย (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียน สายอาชีพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของนักเรียนในจังหวัดเชียงราย” ผลการศึกษาพบว่า นักเรียน ในระดับชั้นปีที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 351 คน ที่เลือกเรียนสายอาชีพในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงรายนั้น เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนใหญ่อายุ 16 ปี เกรดเฉลี่ย

อยู่ระหว่าง 2.01–3.00 จำนวนที่นั่งในแต่ละครอบครัว 2 คน และมักจะเป็นลูกคนแรก que เลือกเรียนสายอาชีพนี้ บิดามารดาจะอาศัยอยู่ด้วยกัน มีภูมิลำเนาจะอยู่ในจังหวัดเชียงราย ผู้ปกครองมีวุฒิการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ส่งบุตรหลานมาเรียนต่อสายอาชีพ อาชีพผู้ปกครองส่วนมากจะเป็นพนักงานเอกชน รายได้เฉลี่ย 200,000 บาทต่อปี จากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรเลือกเรียนสายอาชีพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดเชียงราย พบว่า ปัจจัยดึงดูดได้ค่าเฉลี่ย 4.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 ปัจจัยผลักดันได้ค่าเฉลี่ย 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 และปัจจัยสนับสนุนได้ค่าเฉลี่ย 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 แสดงว่าปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยนั้น มีระดับความสอดคล้องมากที่สุด โดยนักเรียนส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับปัจจัยผลักดันมาก เพราะสามารถทำให้นักเรียนจบการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด มีโครงการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา มีทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และที่สำคัญเรียนจบแล้วมีงานทำ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกเรียนต่อสายสามัญ และสายอาชีวศึกษาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีพี่น้องรวมกันไม่เกิน 2 คน โดยส่วนใหญ่เป็นบุตรคนที่ 1 เกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 2.5 และเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับ ปวช. โดยได้รับข่าวสารจากครู หรืออาจารย์แนะแนวมากที่สุด และเคยได้รับการแนะแนวการศึกษาต่อจากครู โดยคิดว่าครูมีส่วนในการจูงใจหรือส่งเสริมสนับสนุนให้เรียนต่อ ส่วนใหญ่ครูส่งเสริมหรือสนับสนุนให้เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 60.24 โดยมีร้อยละ 39.76 ที่สนับสนุนให้เรียนต่อในระดับ ปวช. นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่เป็นบิดาและมารดา และเป็นกลุ่มที่บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน โดยผู้ปกครองของนักเรียนสำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ค้าขายหรือรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 20,000 บาท จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญ คือ ประการแรก ภาครัฐควรเร่งสร้างภาพลักษณ์ของการศึกษาสายอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้ปกครองให้เห็นถึงความสำคัญและความสำเร็จของผู้ที่ศึกษาในสายอาชีวศึกษา ประการที่สอง ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ โดยการร่วมมือกับสถานประกอบการขนาดใหญ่ในการเข้าศึกษาดูงานในสถานประกอบการ เพื่อให้ได้เรียนรู้และเข้าใจกระบวนการทำงานและโอกาสความก้าวหน้าของผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาที่ทำงานในสถานประกอบการ ซึ่งจะได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับการ

แนวทางการศึกษาของนักเรียนโดยเฉพาะนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผลการศึกษาคั้งนี้ พบว่า ครูมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนให้นักเรียนเรียนต่อในสายสามัญและสายอาชีวศึกษา ดังนั้น เมื่อครูโดยเฉพาะครูแนะแนวมีข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น ก็จะทำให้ข้อมูลด้านการศึกษาในสายอาชีวศึกษา เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถเปรียบเทียบระหว่างสายอาชีวศึกษาและสายสามัญ และสามารถตัดสินใจเรียนต่อบนพื้นฐานของข้อมูล ซึ่งจะนำไปสู่การประสบผลสำเร็จในชีวิตการเรียนและการทำงานในอนาคต ประการที่สาม การแนะแนวนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานกับนักเรียนให้มาก เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจสภาพที่แท้จริงของตลาดแรงงานและสามารถเลือกเรียนในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และประการที่สี่ การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เพราะผลการศึกษาคั้งนี้พบว่า ผู้ปกครองเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน โดยในเบื้องต้นอาจจัดกิจกรรมสัปดาห์แห่งการแนะแนวการเรียนต่อทุกปีในภาคการศึกษาที่นักเรียนจะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้ผู้ปกครองมีโอกาสร่วมรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนต่อ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนค่านิยม และช่วยบุตรหลานในการตัดสินใจเรียนต่อในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยรูปแบบการดำเนินการอาจร่วมมือกันหลายภาคส่วน คือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน และภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับความรู้ที่ครอบคลุมครบถ้วน ทั้งด้านหลักสูตรสาขาวิชาที่จะเรียนต่อ สถานการณ์ตลาดแรงงาน และแนวโน้มความต้องการแรงงานของภาคอุตสาหกรรม

ปรีชา เวชศาสตร์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “แนวทางการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้” ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิดของยุทธศาสตร์พระราชทานในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามพระราชดำริที่ว่า “เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา” มี 6 แนวทาง คือ 1) ส่งเสริมการสร้างศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอห่างไกล 2) การสร้างกลุ่มอาชีพให้เยาวชน นักเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะ ในโรงเรียนขยายโอกาส ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน 3) การสนับสนุนทุนการศึกษาสายอาชีพในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 4) การสร้างหอพักนักเรียน นักศึกษา ให้พักประจำภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาในพื้นที่ 5) การจัดการสอนคู่ขนาน โดยเรียนอาชีพคู่กับเรียนศาสนา และ 6) การสร้างเครือข่ายอาชีวศึกษา

นรินทรณ์ กัลยาวงศ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอาชีวศึกษาของนักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดสกลนคร” ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอาชีวศึกษาของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความต้องการของนักศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ด้านสถานศึกษา และด้านความถนัด/ความสนใจตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอาชีวศึกษาของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดสกลนคร จำแนกตาม เพศ หลักสูตรการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสมก่อนเข้าศึกษา ประเภทวิชาและอาชีพผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ หลักสูตรการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสมก่อนเข้าศึกษา ประเภทวิชาและอาชีพผู้ปกครองแตกต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวแตกต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภักชуда เสรีรัตน์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย” ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่สามารถจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียน ในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การสนับสนุน/ความคาดหวัง ของผู้ปกครอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง คุณภาพสถานศึกษา เงินเดือน/ค่าตอบแทน และสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาตามลำดับ โดยสามารถพยากรณ์การตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน ได้ ร้อยละ 64.60 2. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการที่จะให้นักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยสนใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นตามปัจจัยจำแนก แนวทางการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียน มีประเด็นที่สำคัญตามปัจจัยจำแนก ดังนี้ 1) ปัจจัยการสนับสนุน/ความคาดหวังของผู้ปกครอง มีแนวทางการจัดการด้านการแนะแนวการศึกษาต่อ และประชาสัมพันธ์ ด้านการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ด้านข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการตลาดแรงงาน และด้านการปลูกฝังเจตคติการศึกษาต่อสายอาชีพ 2) ปัจจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีแนวทางการจัดการด้านพัฒนาหลักสูตรให้หลากหลาย และด้านความสนใจด้านอาชีพ 3) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง มีแนวทางการจัดการ ด้านการส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างรายได้ และด้านค่าใช้จ่าย

ในการศึกษา 4) คุณภาพสถานศึกษา มีแนวทางบริหารจัดการด้านการประชาสัมพันธ์คุณภาพสถานศึกษา ผลงานเด่น ๆ ด้านการพัฒนาหลักสูตรทวิศึกษา การสนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อสร้างมาตรฐานวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับ 5) เงินเดือน/ค่าตอบแทน มีแนวทางบริหารจัดการด้านการสร้างงานและด้านการสร้างเครือข่ายการทำงานทำ 6) สิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา มีแนวทางบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาและสิ่งแวดล้อมทางสังคม และด้านการบริหารจัดการด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านนโยบายว่ามีความสำคัญในการบริหารจัดการ ที่จะให้นักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยสนใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น ได้แก่ นโยบายด้านการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษา โครงสร้างหลักสูตรอาชีวศึกษา การใช้กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ แบบ Benchmarking และการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย "แนวทางการเพิ่มสัดส่วนการศึกษาระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดสตูล" ผลการวิจัยพบว่า 1. โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาควร 1) เน้นแนวเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักเรียน 2) ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู ผู้ปกครอง และชุมชน 3) เปิดโอกาสให้สถาบันอาชีวศึกษาเข้ามาแนะแนวในโรงเรียน 4) ปรับหลักสูตรของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 5) จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านอาชีพให้กับนักเรียนเพิ่มมากขึ้น 6) จัดการเรียนการสอนหลักสูตรทวิศึกษา 2. สถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสตูล 1) เน้นแนวให้กับนักเรียนในสถานศึกษาทุกสังกัดทุกแห่งอย่างทั่วถึง 2) ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงด้วยวิธีการที่หลากหลาย 3) ปรับปรุงหรือเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและความต้องการของสถานประกอบการ 4) สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบัน 5) ฝึกอาชีพระยะสั้นให้แก่เรียนในสถานศึกษา 6) บูรณาการแนวทางของศาสนาอิสลามในหลักสูตรการเรียนการสอน 7) ให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่าออกหน่วยบริการแก่ประชาชน 8) พัฒนาสถาบันให้มีคุณภาพมากขึ้น 9) จัดหาทุนการศึกษาให้แก่เรียนเรียนดีแต่ยากจน 10) ทำ MOU ทวิศึกษากับสถานศึกษา 11) เปิดสอนภาคสมทบ หรือในวันเสาร์-อาทิตย์ 12) จัดโควตาศึกษาต่อในสถาบันอาชีวศึกษาให้กับนักเรียนทุกสังกัด 13) มีหอพักให้กับนักศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล 14) สร้างจุดเด่นของแต่ละสถาบัน 3. หน่วยงานที่กำกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง 1) ให้มีการการประสานความร่วมมือทั้งในชั้นกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนงานให้สอดคล้องกัน 2) ให้ความรู้ ข้อมูลชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการเรียนอาชีวศึกษาให้กับผู้ปกครอง 3) สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ปกครอง 4) ทำ MOU กับสถานประกอบการในการรับนักศึกษาเข้าทำงาน 5) มีการศึกษาวิจัยเรื่อง

แนวทางการสร้างเจตคติที่ดีให้แก่ผู้ปกครอง 6) จัดทุนการศึกษาและทุนเพื่อประกอบอาชีพให้แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา 7) กระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มสถานประกอบการ 4. ภาคเอกชน 1) สนับสนุนสถานที่ในการฝึกประสบการณ์ 2) ขยายตลาดแรงงาน

พัชณี เพชรอาวุธ, สิริฉัตร สิ้นจินดาวงศ์, และวีระ สุภากิจ. (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาพลักษณ์ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าใช้จ่าย การบริหารจัดการ กระบวนการให้บริการ และสถานที่ตั้ง สภาพแวดล้อม ปัจจัยการพัฒนาภาพลักษณ์สถานศึกษา มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับ ความศรัทธา ไว้วางใจ ปัจจัยการตัดสินใจมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์กรหรือสถาบัน อิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง และทัศนคติและความคาดหวัง 2) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา มีอิทธิพลทางตรงต่อภาพลักษณ์สถานศึกษา ส่วนการบริหารสถานศึกษาและภาพลักษณ์มีอิทธิพล ทางตรงต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ทั้งนี้การบริหารสถานศึกษายังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการตัดสินใจศึกษาต่ออีกด้วย ซึ่งภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ได้รับอิทธิพลรวมสูงสุดจากตัวแปร การบริหารสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.79 และการตัดสินใจศึกษาต่อในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ได้รับอิทธิพลรวมสูงสุดจากตัวแปรภาพลักษณ์ของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.81 และ 3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาพลักษณ์สถานศึกษาสังกัด สอศ. ที่สำคัญ คือ “ปฏิรูป” และการ “สร้าง” มีเป้าหมาย 2 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาภาพลักษณ์ของสถานศึกษาสังกัด สอศ. และ 2) เพิ่มการตัดสินใจศึกษาต่อ

เดโชวัต ทักคุ่ม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในเขตชายแดนไทย-เมียนมาด้านจังหวัดตาก ของวิทยาลัยเทคนิคแม่สอด” ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในเขตชายแดนไทย-เมียนมาด้านจังหวัดตาก ของวิทยาลัยเทคนิคแม่สอด ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้าการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิตการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จ 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานประกอบการให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2) การจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผลการตรวจสอบรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในเขตชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัด

ตากของวิทยาลัยเนคนิคแม่สอด ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ในการนำรูปแบบไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในระบบทวิภาคี และครูฝึกในสถานประกอบการ มีความเห็นว่าสามารถปฏิบัติตามรูปแบบได้อยู่ในระดับมาก

Marwin and Jaime (2015, abstract) เสนอแนวคิดที่ว่า เครือข่ายการจัดการศึกษาในปัจจุบัน เป็นกระบวนทัศน์ใหม่ที่ต้องการให้เครือข่ายเป็นการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาาร่วมกัน ซึ่งแตกต่างกับกระบวนทัศน์โลกาภิวัตน์ที่เครือข่ายหรือ Networking เป็นการสร้างการเติบโต กระแสเดียว กลุ่มเดียว และเป็นประโยชน์กับพวกเขาเดียว ปัจจุบันเราต้องการ New Networking ที่เป็นการมองการจัดการศึกษาทั้งในเชิง Group and Global โดยต้องวิเคราะห์ในเชิง Looking Beyond Globalization โดยใช้ New Networking เป็นตัวตั้ง ทั้งนี้เครือข่ายการจัดการศึกษา สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ รวมทั้งสามารถเกิดขึ้นได้ในทุกองค์กร สถาบัน และชุมชน และเครือข่ายการเรียนรู้จะมีพลังแต่ต้องการการจัดการที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ จึงสามารถดำรงรักษาไว้ได้สอดคล้องกับแนวคิดของ New Networking ที่ไม่ต้องการให้เครือข่ายมีลักษณะที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพึ่งพิงอีกฝ่ายตลอดเวลา ซึ่งมีผลทำให้เกิดการบริหารโดยเครือข่ายในระดับโรงเรียน และระดับเขตการศึกษา ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานแบบบูรณาการระดับเขตการศึกษา (Integrated Regional Office) เป็นศูนย์กลางเครือข่ายของ โรงเรียนและคณะกรรมการโรงเรียน เช่น สภาโรงเรียนและการฝึกอบรม (Training and Enterprise Councils) เป็นต้นนอกเหนือจากการกระจายอำนาจการบริหารแล้ว ผลจากการบริหารงาน โดยเครือข่ายทำให้เกิดความเป็นธรรม (Equity) มีการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ความโปร่งใส (Transparency) และการร่วมพลังทำงาน (Collaboration) ในการจัดการศึกษา

Davydova et al. (2016, p. 2561) ได้ศึกษาเรื่อง เครือข่ายการวิจัยและการศึกษา: การพัฒนาการจัดการ พบว่า ความเกี่ยวข้องของการศึกษานั้นพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ว่าวิธีการจัดการการวิจัยและการพัฒนาเครือข่ายการศึกษานั้นมีความน่าสนใจอย่างมากสำหรับการปรับปรุงระบบการศึกษา โดยวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ การพัฒนารูปแบบการจัดการองค์กรและการสอนของการวิจัยและการพัฒนาเครือข่ายการศึกษาในด้านการศึกษา วิธีการทางทฤษฎีของการวิจัย คือ แนวทางเชิงโครงสร้างและเชิงหน้าที่ที่ช่วยให้สามารถพิจารณาเนื้อหาขององค์ประกอบหลักของเครือข่ายการวิจัยและการศึกษาที่กำลังพัฒนาอย่างครอบคลุมและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น โดยอธิบายถึงวัตถุประสงค์ หลักการของการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เข้าร่วม หน้าที่ และองค์ประกอบเครือข่ายเชิงโครงสร้าง ขอบเขตของกิจกรรม

เงื่อนไข รูปแบบ และประเภทของปฏิสัมพันธ์ สื่ออาจมีประโยชน์ในการสำรวจความเป็นไปได้ของการพัฒนาทุนทางปัญญาของวิชาการสื่อสารผ่านทางเครือข่าย การฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติในด้านการสร้างและเผยแพร่ความรู้ใหม่ในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายการวิจัยและการศึกษา

Norwich et al. (2017, abstract) ได้ศึกษาเรื่อง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการประชุมเกี่ยวกับความต้องการเป็นพิเศษด้านการศึกษาในโรงเรียนทั่วไป พบว่ามีหลากหลายวิธีการที่จะทำให้โรงเรียนร่วมมือกันในการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ด้านการศึกษา โดยอธิบายในลักษณะของรูปแบบต่าง ๆ ที่ระบุปัจจัยที่สัมพันธ์กับการจัดตั้ง และการดำเนินงานในแต่ละปัจจัย และยังสามารถอธิบายผลที่ได้ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยนั้น ๆ ด้วย ทั้งในด้านบวกและด้านลบ การศึกษาครั้งนี้ได้นำเสนอหลักการเบื้องต้นของความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนที่เกิดสัมฤทธิ์ผล ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อผู้สนใจในการพัฒนาและผดุงไว้ซึ่งความช่วยเหลือ เป็นพิเศษทางด้านการศึกษา และส่งผลให้มีการตื่นตัวในการปรับโครงสร้างพื้นฐานในการให้บริการด้านการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับระบบเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและการผสมผสานความคิด ซึ่งมีความจำเป็นในสถานการณ์ปัจจุบัน

Hosseinia & Tan (2019, abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษารูปแบบและการวิเคราะห์เครือข่ายความร่วมมือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบและการวิเคราะห์เครือข่ายความร่วมมือแบบร่วมมือสำหรับกลุ่มผู้ผลิตและลูกค้าภายนอก ในการสั่งซื้อสินค้าและการบริการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจะสามารถเพิ่มอำนาจในการต่อรองและกำหนดแนวทางเพื่อการมีส่วนร่วมของบุคคลในองค์กรและเข้าถึงนโยบายในการทำงานที่เหมาะสม ดังนั้นเครือข่ายจึงเป็นข้อมูลการวิเคราะห์ที่สามารถนำมาคาดการณ์ในอนาคตได้ได้อย่างแม่นยำ ทั้งภายในและภายนอกองค์กรดังนั้นการใช้เครือข่ายความร่วมมือจึงสามารถที่จะเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรให้เพิ่มมากขึ้นได้

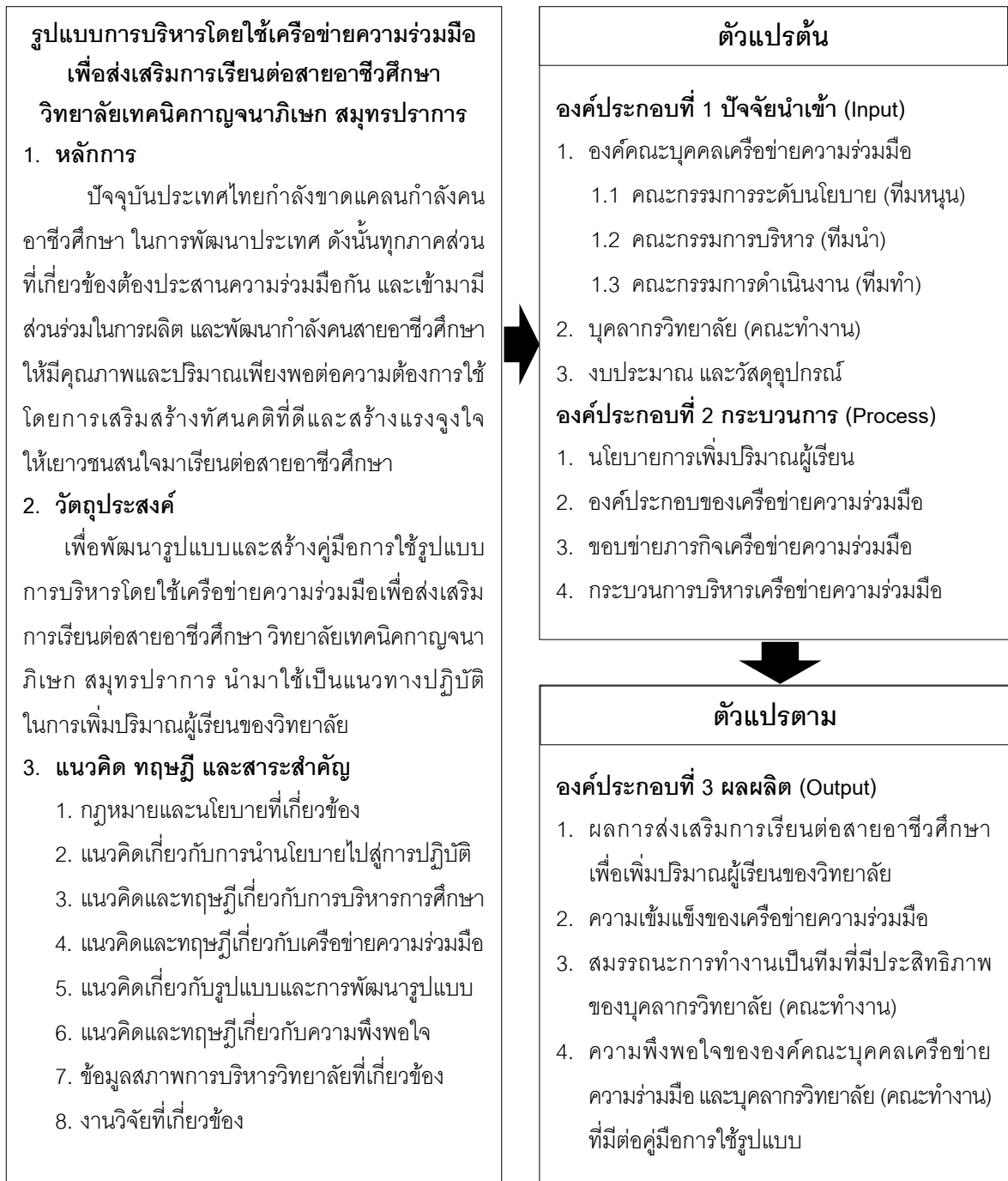
Burt, Oppen and Holm (2022, abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความร่วมมือนอกเหนือจากเครือข่ายจากการศึกษา เรื่องการสร้างความร่วมมือนอกเหนือเครือข่าย เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าในด้านเศรษฐศาสตร์ กฎหมาย และสังคมวิทยาว่าต้นทุนชื่อเสียงในเครือข่ายปิดทำให้คนวงในรู้สึกว่าจะได้รับการปกป้องจากพฤติกรรมที่ไม่ดีในความสัมพันธ์ระหว่างกัน บุคคลที่คุ้นเคยกับการทำธุรกิจภายในเครือข่ายปิดจึงมีแนวโน้มที่จะรู้สึกเสี่ยงเมื่อถูกขอให้ร่วมมือนอกเครือข่าย เนื่องจากขาดความเชื่อมั่น ด้านชื่อเสียงและต้นทุน ผู้นำธุรกิจในเครือข่ายแบบปิดจึงให้ความร่วมมือนอกเหนือจากเครือข่ายของตนน้อย (H1) ในทางตรงกันข้าม ผู้นำธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ

ด้วยการเชื่อมโยงกับเครือข่ายจึงมีน้อย ซึ่งส่งผลให้นักธุรกิจในกลุ่มนี้ไม่ร่วมมือกับคนแปลกหน้า (H2) การรวบรวมข้อมูลเครือข่ายจากการสำรวจความน่าจะเป็นในพื้นที่ที่แตกต่างกันของซีอีโอ ชาวจีน เพื่อวัดความร่วมมือเชิงพฤติกรรม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผู้บริหารทางธุรกิจ ทั้งสองประเภทในการวิเคราะห์สมมติฐานทั้งสอง ผู้นำทางธุรกิจในเครือข่ายแบบปิดมักจะไม่ค่อยให้ความร่วมมือนอกเครือข่าย โดยเฉพาะผู้ที่ดำเนินธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ ผู้นำทางธุรกิจที่ประสบความสำเร็จในเครือข่ายแบบปิดมักจะไม่สนใจผู้คนที่อยู่นอกเครือข่ายของตน ดังนั้นจากการศึกษาดังกล่าวพบว่าการสร้างความร่วมมือนอกเครือข่ายเป็นไปได้ยาก การจะสร้างความร่วมมือเพื่อให้มีเครือข่ายจึงจำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นพลวัตของเครือข่ายและการสร้างความร่วมมือนอกเครือข่าย

สรุปได้ว่า “งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง” มีปัจจัย และตัวแปรหลายประการที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักเรียนในการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อมากำหนดเป็นตัวแปร หรือองค์ประกอบย่อยในการสร้างคำถามของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้สอดคล้อง และเป็นแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยในการแก้ไขปัญหาปริมาณผู้เรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการบริหารเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นโดยใช้ รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ตลอดจนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต

9. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย แนวคิด/ทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ในการพัฒนารูปแบบ ฯ ดังนี้



ภาพที่ 2.22 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) โดยมีรายละเอียด และขั้นตอนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

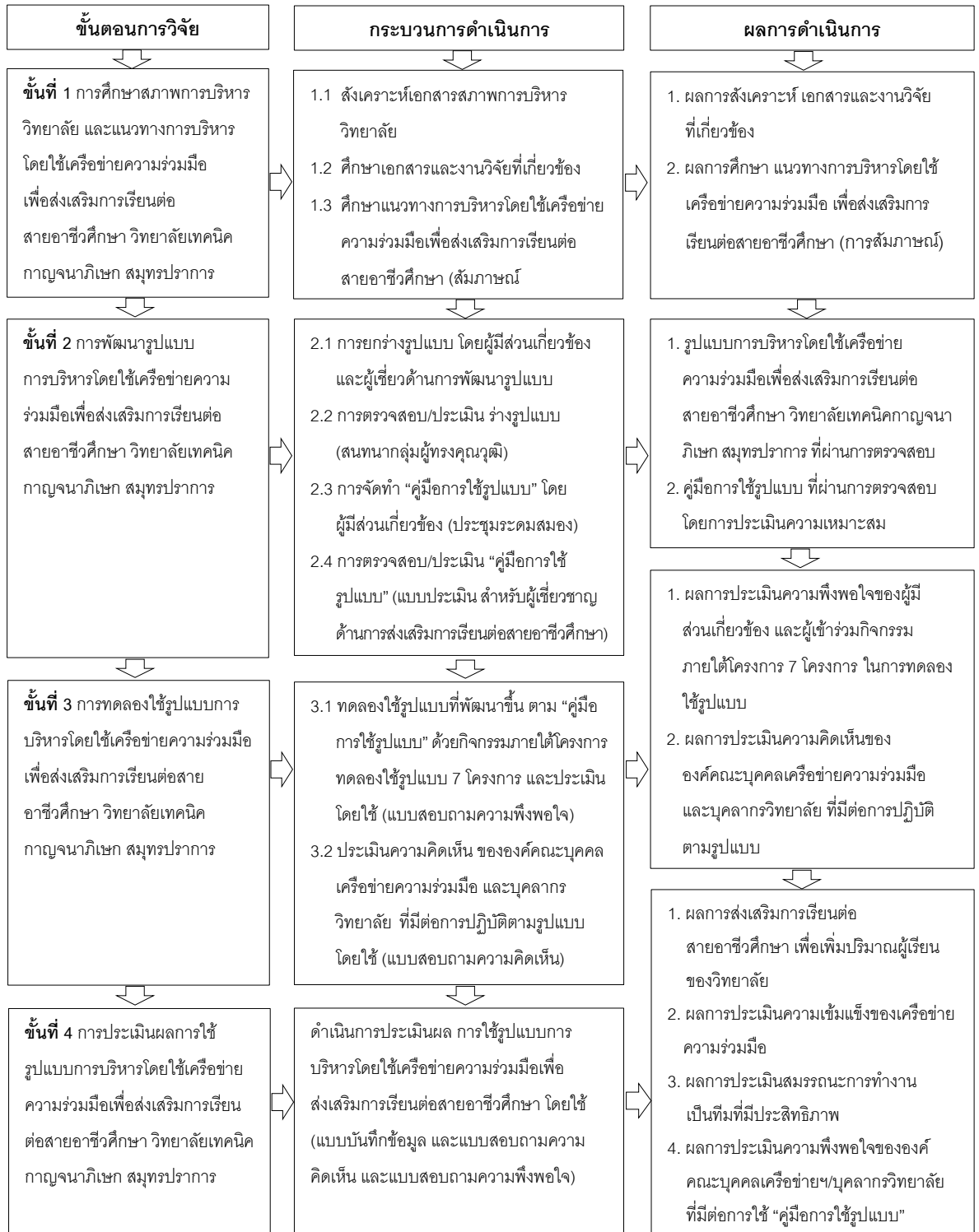
ขั้นตอนที่ 2 เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นตอนที่ 4 เป็นการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. กรอบกระบวนการดำเนินการวิจัย

กระบวนการดำเนินการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ มีขั้นตอนการวิจัย กระบวนการดำเนินการ และผลการดำเนินการ ดังแสดงตามภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัยและแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1.1 การสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

1.1.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารอ้างอิงจากหน่วยงานภายในวิทยาลัย เอกสารอ้างอิงจากส่วนราชการภายนอกวิทยาลัย และเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เกี่ยวกับสภาพการบริหารวิทยาลัย กฎหมาย และนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน และการนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติที่มีความสำคัญต่อการบริหารวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัย โดยการศึกษาสาระสำคัญ ได้แก่ แผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2562-2566) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (สมศ.) รายงานผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2561 รายงานการประชุมกรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษา และการนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติ

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1/1 แบบสังเคราะห์เอกสาร

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารอ้างอิงจากหน่วยงานภายในวิทยาลัย เอกสารอ้างอิงจากส่วนราชการภายนอกวิทยาลัย และเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

1.2.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่มีความสำคัญต่อการบริหารวิทยาลัยโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อออกแบบ และวางกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาสาระสำคัญ ได้แก่ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา ทฤษฎีระบบ System Theory การบริหารแบบวงจร คุณภาพ PDCA หลักการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1/2 แบบสังเคราะห์เอกสาร

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเผยแพร่ เป็นตำรา งานวิจัย บทความทางวิชาการ และที่เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสัมภาษณ์ ดำเนินการดังนี้

1.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหาร สถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการนำนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนลงสู่การปฏิบัติ ผู้มีหน้าที่กำกับนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษา หัวหน้าหน่วยงานด้านการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา และเป็นผู้ต้องการใช้กำลังคน แรงงานระดับกลางด้านอาชีวศึกษา จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษา ภาครัฐและเอกชน ที่ประสบผลสำเร็จในการนำนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนลงสู่การปฏิบัติ จากข้อมูลสัดส่วนนักเรียนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐ 2 อันดับแรก และอันดับแรกของสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคเอกชน ในเขตพื้นที่อาชีวศึกษาภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เมื่อเปรียบเทียบ ข้อมูลในปีการศึกษา 2561 กับ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 คน (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2562, น. 1-3) ประกอบด้วย

1) ดร.ประเสริฐ กลิ่นชู

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก E. TECH
รองประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี คนที่ 1

2) นายบุญลือ ทองเกตแก้ว

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ประธานคณะกรรมการ
อาชีวศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ประธานอาชีวศึกษาภาค
(ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร) และคณะกรรมการ
ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3) นายวิวัฒน์ วิไลลักษณ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ประธานคณะกรรมการ
อาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารหน่วยงาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่กำกับและติดตามนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา นำลงสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1) นายศุภมิตร ศิริกันทะมากุล

ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ

2) ดร. ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการใน (อ.ก.ค.ศ.)
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3) นายวิทวัต ปัญจมะวัต

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐและเอกชน มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา และเป็นผู้ต้องการใช้กำลังคนแรงงานระดับกลางด้านอาชีวศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1) นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน และผู้อำนวยการ

ศูนย์ TVET Career Center ภาคตะวันออก

2) นายพงศ์พันธ์ ชัยกุล

ผู้จัดการแผนกบริการลูกค้า บริษัท สุมิพลคอร์ปอเรชั่น จำกัด

3) นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต

ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ)

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview)

เป็นแบบคำถามปลายเปิด เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในการสร้างและหาคุณภาพ ดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview)

3) กำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ เพื่อร่างแบบสัมภาษณ์ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในชั้นที่ 1.1 และ 1.2 มาใช้ประกอบในการกำหนดกรอบ และเนื้อหาการสร้างแบบสัมภาษณ์

4) สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) เกี่ยวกับแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย กรอบประเด็นการสัมภาษณ์ 3 องค์ประกอบหลัก และ 11 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

(1) ด้านปัจจัยนำเข้า Input ประกอบด้วย 1) องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์

(2) ด้านกระบวนการ Process ประกอบด้วย 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน 2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ

(3) ด้านผลผลิต Output ประกอบด้วย 1) ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา 2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ 3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และ 4) ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ “คู่มือการใช้รูปแบบ”

5) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความตรงและครอบคลุมของประเด็นคำถาม และตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ประกอบด้วย

(1) ดร.พีรพงษ์ พันธุ์โสดา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์

(2) ดร.พงศศิลา ปัตนอุดม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนภิเษกหนองจอก

(3) ดร.นิติ นาชิต

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี

(4) รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธ์

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(5) ศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ

6) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์

ได้ฉบับที่สมบูรณ์

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดทำหนังสือภายนอกออกจากวิทยาลัย ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์ โดยได้แนบเอกสาร 1.1) โครงร่างงานวิจัย 1.2) แบบสัมภาษณ์

และ 1.3) แบบตอบรับสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ศึกษาข้อมูลงานวิจัย และประเด็นคำถามล่วงหน้าก่อนที่จะให้สัมภาษณ์

2) ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ในการเข้าสัมภาษณ์

3) ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามวัน เวลา และสถานที่นัดหมาย และจัดบันทึกการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2/2562 ระหว่างเดือน (มกราคม - มีนาคม พ.ศ.2563)

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำเนื้อหาที่จัดบันทึกไว้มาวิเคราะห์ตามประเด็นคำถาม

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ ดำเนินการดังนี้

2.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ ได้แก่

- 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 3 คน และครูหัวหน้างาน จำนวน 7 คน
- 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย จำนวน 2 คน และ
- 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ เป็นคณาจารย์สถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 14 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (ข้อมูลผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบแสดงในภาคผนวก ก)

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่ม โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดทำบันทึกข้อความ เชิญบุคลากรวิทยาลัย (ผู้เกี่ยวข้อง) และหนังสือภายนอกออกจากวิทยาลัย เชิญผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย และคณาจารย์จากสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาตามลำดับ เพื่อเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

2) ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม เพื่อมอบให้ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ศึกษาก่อนล่วงหน้า

3) ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ วันที่ 29 มีนาคม 2563 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

(1) ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบ โดยมีเจ้าหน้าที่วิทยาลัย เป็นผู้จัดบันทึกและบันทึกเทปการสนทนากลุ่ม จำนวน 3 คน

(2) ผู้วิจัยแนะนำผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม รวมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบ

(3) ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมา และกระบวนการวิจัยรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ และนำข้อมูลผลการศึกษาที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ด้วยเอกสารและแผ่นสไลด์ (Power Point) ให้ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น

(4) ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ดำเนินการร่วมกัน ยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ตามแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพัฒนารูปแบบ เป็นขั้นตอนตามลำดับ

(5) ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบและประเมินต่อไป

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำเนื้อหาที่บันทึกไว้ มาวิเคราะห์ตามองค์ประกอบหลัก และตามองค์ประกอบย่อยของร่างรูปแบบ

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ โดยการจัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) เป็นวิธีการในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลครบถ้วนจากการอภิปราย และการแสดงออกทางภาษากายของผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถตอบคำถามการวิจัยได้ครอบคลุม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม โดยคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการบริหาร และกำกับนโยบาย และบริหารหน่วยงานด้านการนิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 2 คน ดังนี้

- 1) เรืออากาศโท สมพร ปานดำ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การอาชีวศึกษา
- 2) ดร.จรรุญ เตชะเจริญกิจ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา
อาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการบริหารและกำกับนโยบาย การบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา และการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นอดีตผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา จำนวน 3 คน ดังนี้

- 1) นายสุรศักดิ์ ศรีน้อย
อดีตผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอาชีวศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 2) นางจิตรา อนุกุลเรืองกิตติ
อดีตผู้อำนวยการกาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวง
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 3) ดร.วิชัย จันทร์จําริญญ
ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ และ
ประธานกรรมการวิทยาลัย

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการบริหารสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 2 คน ดังนี้

- 1) ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
- 2) ดร.รุ่งนภา ปุณยานุเดช
ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี

กลุ่มที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการสอนและวิจัย เป็นคณาจารย์สถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุขใส
อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกร เจือดี
อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบ และแบบบันทึกข้อมูล การสร้างประเด็นคำถามในการตรวจสอบและประเมิน

1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของร่างรูปแบบ เพื่อกำหนดประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

2) จัดทำประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม เพื่อใช้ในการตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ

3) เข้าเล่มร่างรูปแบบ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1) จัดทำหนังสือภายนอกออกจากวิทยาลัย เชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม พร้อมแจ้งกำหนดการ และแนบโครงร่างการวิจัย เล่มร่างรูปแบบ ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม และแบบตอบรับ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาล่วงหน้าก่อนการสนทนากลุ่ม

2) การดำเนินการสนทนากลุ่ม ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยเจ้าสืบท ดร.สมพร ชูทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ และประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ส่วนผู้วิจัยเป็นผู้นำเสนอเค้าโครงงานวิจัย และร่างรูปแบบ ระหว่างการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้จดบันทึกผลการสนทนากลุ่ม พร้อมคณะผู้บันทึกการสนทนากลุ่ม (Note taker) จำนวน 5 คน มีขั้นตอนการสนทนากลุ่ม ดังนี้

(1) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มชี้แจงวัตถุประสงค์ และประเด็นคำถามการตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบให้กับผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เข้าใจตรงกัน

(2) ผู้วิจัยนำเสนอสรุปกระบวนการวิจัย และผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ในขั้นที่ 2.1 ก่อนได้ร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

(3) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันตรวจสอบและประเมิน วิพากษ์ ร่างรูปแบบ โดยร่วมกันพิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ ตามลำดับของประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

(4) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม และคณะผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสรุปผล การตรวจสอบและประเมิน ร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในประเด็นต่าง ๆ ตามฉันทามติในที่ประชุมสนทนากลุ่ม โดยให้ผู้วิจัยนำไปแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อเตรียมนำรูปแบบไปทดลองใช้ในขั้นตอนต่อไป

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นคำถามการตรวจสอบและประเมิน

ขั้นที่ 2.3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ โดยการจัดประชุมระดมสมอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

บุคลากรวิทยาลัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรวิทยาลัยที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 3 คน และ 2) ครูหัวหน้างาน จำนวน 7 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (ข้อมูลผู้เข้าร่วมการประชุมระดมสมอง จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบแสดงในภาคผนวก ก)

2.3.2 แหล่งข้อมูล

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพัฒนารูปแบบและการพัฒนาคู่มือ และรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

2.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูลการประชุมระดมสมอง

2.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ ได้แก่ การประชุมระดมสมอง วันที่ 24 พฤษภาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการโดยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดทำบันทึกข้อความเชิญบุคลากรวิทยาลัย (ผู้เกี่ยวข้อง) เข้าร่วมการประชุมระดมสมอง

2) ดำเนินการประชุมระดมสมอง เพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ วันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

(1) ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมระดมสมอง เพื่อจัดทำ คู่มือการใช้รูปแบบ โดยมีเจ้าหน้าที่วิทยาลัยเป็นผู้จัดบันทึก และบันทึกเทปการประชุม

(2) ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจง และแจ้งระเบียบวาระการประชุม และวัตถุประสงค์ของการประชุมระดมสมอง เพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ

(3) ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและกระบวนการวิจัย รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยนำผลการยกร่างรูปแบบ การตรวจสอบ และประเมินรูปแบบ จากการดำเนินการในขั้นที่ 2.1 และ 2.2 ด้วยเอกสาร และแผ่นสไลด์ (Power Point) ให้ผู้เข้าร่วม การประชุมทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น

(4) ผู้เข้าร่วมการประชุมระดมสมองดำเนินการร่วมกัน จัดทำ คู่มือการใช้รูปแบบ

2.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำ เนื้อหาที่บันทึกไว้มาวิเคราะห์ส่วนประกอบ ของคู่มือการใช้รูปแบบ

ขั้นที่ 2.4 การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การประเมินความเหมาะสม ของคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ดำเนินการดังนี้

2.4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการส่งเสริม การเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

1) ดร.ไพบุลย์ มีศิลป์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมชน

2) ดร.นริศ แก้วสินวล

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร

3) ดร.เสถียร อุตวัต

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม

4) ดร.ปณชัย เพชรปาน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเวียงสระ

5) ดร.ศรัณยา แสงหิรัญ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจสมุทรปราการ

6) ดร.ชนะคมศร คงเย็น

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

7) ดร.พงษ์ศักดิ์ น้อยเจริญ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ จำนวน 1 ฉบับ ดำเนินการสร้าง และหาคุณภาพ ดังนี้

- 1) ศึกษารายละเอียดของเนื้อหา และแนวทางการดำเนินงาน ของรูปแบบ ตามคู่มือการใช้รูปแบบ
- 2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม เพื่อประเมินความเหมาะสม ของคู่มือการใช้รูปแบบ
- 3) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับเนื้อหา และแนวทางการดำเนินงานของรูปแบบตามคู่มือการใช้รูปแบบ
- 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบ และประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.ฉันทนา โพธิ์ศรีประเสริฐ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว
กรุงเทพ

(2) ดร.จักภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

(3) ดร.ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง

(4) รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย

วิทยาการพิเศษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษิณา เครือหงส์

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

6) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาที่ต้องการวัด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 71) ซึ่งคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

7) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุง แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำไปทดลองใช้กับบุคลากรของวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร และครู หัวหน้าแผนกวิชา ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป เพื่อตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน 15 คน นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ในการทดลองใช้ครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.91 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

8) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยนำคู่มือการใช้รูปแบบที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ประเมินความเหมาะสม

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่า คู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสม ได้นวัตกรรมทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การนำรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ภาคสนาม (Field Tryout) โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ ในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ

3.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ ได้แก่ 1) บุคลากรของวิทยาลัย 2) องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ 3) นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย 4) นักเรียนมัธยมศึกษาโครงการหลักสูตรระยะสั้น และ 5) ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ได้มาด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติของประชากรที่กำหนดไว้ แยกตามโครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 7 โครงการ ดังนี้

1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) ครูผู้สอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 24 คน 2) ครูผู้สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ จำนวน 15 คน และ 3) ครูผู้สอนหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 47 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นครูผู้สอนของวิทยาลัย

2) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย 1) โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จำนวน 25 คน 2) โรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์ จำนวน 25 คน 3) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาติ จำนวน 25 คน และประชาชนผู้ใช้บริการ จำนวน

25 คน รวมจำนวน 100 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

3) โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย 1) โรงเรียนวัดบัวโรย จำนวน 25 คน 2) โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ จำนวน 25 คน 3) โรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ จำนวน 25 คน 4) โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย จำนวน 25 คน และ 5) โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ จำนวน 25 คน รวมจำนวน 125 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

4) โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย 1) โรงเรียนวัดบัวโรย จำนวน 25 คน 2) โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ จำนวน 25 คน 3) โรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ จำนวน 25 คน 4) โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย จำนวน 25 คน และ 5) โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ จำนวน 25 คน รวมจำนวน 125 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

5) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย 1) โรงเรียนวัดบัวโรย จำนวน 25 คน 2) โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ จำนวน 25 คน 3) โรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ จำนวน 25 คน 4) โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย จำนวน 25 คน และ 5) โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ จำนวน 25 คน รวมจำนวน 125 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

6) โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) องค์กรเนบคคคเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 46 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการขององค์กรเนบคคคเครือข่ายความร่วมมือ

7) โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษา 1) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (รุ่น 1) จำนวน 16 คน 2) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (รุ่น 2) จำนวน 29 คน และ 3) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (รุ่น 3) จำนวน 25 คน รวมจำนวน 70 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละโครงการ แยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 7 โครงการ

โครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	บุคลากร วิทยาลัย	นักเรียน มัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมาย	องค์กร บุคคล เครือข่าย	ประชาชน ที่เข้าร่วม โครงการ
1. โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน	47			
2. โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน		75		25
3. โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)		125		
4. โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย		125		
5. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย		125		
6. โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา			46	
7. โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา		70		
รวม	47	520	46	25
รวมทั้งสิ้น	638			

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 4/1-4/7 แบบสอบถามความพึงพอใจ และคู่มือการใช้รูปแบบเพื่อประกอบการทดลองใช้รูปแบบ ภายใต้อำนาจ 7 โครงการ จำนวน 7 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 4/1 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของครูผู้สอนของวิทยาลัยที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

ฉบับที่ 4/2 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้ใช้บริการ ที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียน
เครือข่ายความร่วมมือและชุมชน

ฉบับที่ 4/3 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

ฉบับที่ 4/4 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย

ฉบับที่ 4/5 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย

ฉบับที่ 4/6 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของคณะกรรมการ
ในองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการ
ตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา

ฉบับที่ 4/7 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษา
ของโครงการที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

แบบสอบถามความพึงพอใจ ฉบับที่ 4/1-4/7 สำหรับเก็บรวบรวม
ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ รวมจำนวน 7 ฉบับ ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษารายละเอียดของเนื้อหา และแนวทางการดำเนินงานของ
รูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบ

2) ศึกษารายละเอียดของโครงการทั้ง 7 โครงการ โดยเฉพาะ
วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

3) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
การดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ที่ต้องการประเมิน

4) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
ตามเป้าหมายของโครงการ และลักษณะของตัวแปรที่ทำการศึกษา

5) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบ
และประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม
และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.ฉันทนา โพธิ์ศรีประเสริฐ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว
กรุงเทพ

(2) ดร.จักษุภ นวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

(3) ดร.ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง

(4) รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย

วิทยาการพิเศษการวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษิณา เครือหงส์

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

6) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม มาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาที่ต้องการวัด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 71) ซึ่งคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

7) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุง แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนนักศึกษา และบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ คณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ และนักเรียนโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร เพื่อตอบแบบสอบถามทั้ง 7 ฉบับ จำนวนฉบับละ 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ง)

8) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล
ต่อไป

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดประชุมสร้างความเข้าใจ และชี้แจงปฏิทินการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ วิธีประเมินผลและการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังเสร็จสิ้นการทดลองใช้ให้กับองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

2) การทดลองใช้รูปแบบ ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 และภาคเรียนที่ 1/2564 (เฉพาะนักเรียนโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (รุ่น 3) จำนวน 25 คน)

3.1.4 แนวทางการดำเนินการ

1) การทดลองใช้รูปแบบ มีกำหนดเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2563 ถึง เดือนมิถุนายน 2564 (ปีการศึกษา 2563) และภาคเรียนที่ 1/2564 เฉพาะโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1/2564 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 4 (รุ่น 3) จำนวน 25 คน

2) ดำเนินงานตามแผนการทดลองใช้รูปแบบ ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แผนการทดลองใช้รูปแบบ

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. ดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน	1. จัดการประชุมวางแผนเพื่อระดมความคิดเห็น (P) 2. ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามขั้นตอน (D) 3. ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ (C) 4. ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ (A) 5. ปฏิบัติตามเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ	1. ครูผู้สอนของวิทยาลัยมีทักษะในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้อาเซียนสมรรถนะได้อย่างมีคุณภาพ 2. การจัดการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพสูงขึ้น 3. สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริหาร ครูแนะแนว และนักเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมายและประชาชนผู้สนใจเรียนต่อที่วิทยาลัย	เปิดเรียน 1 ก.ค. 2563 ดำเนินการและเก็บข้อมูลในเดือนกรกฎาคม 2563 และดำเนินกิจกรรมย่อยตลอดปีการศึกษา 2563 และภาคเรียนที่ 1/2564

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
2. ดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> จัดการประชุมวางแผนเพื่อระดมความคิดเห็น (P) ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามขั้นตอน (D) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ (C) ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ (A) ปฏิบัติตามเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ 	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้กับวิทยาลัย (Rebranding) การส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริหาร/ครูแนะแนว/ผู้ปกครอง/ชุมชน และนักเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย 	<p>ดำเนินการและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1/ 2563 และดำเนินกิจกรรมย่อยตลอดปีการศึกษา 2563</p>
3. ดำเนินโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)	<ol style="list-style-type: none"> จัดการประชุมวางแผนเพื่อระดมความคิดเห็น (P) ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามขั้นตอน (D) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ (C) ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ (A) ปฏิบัติตามเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ 	<ol style="list-style-type: none"> ครูแนะแนว และนักเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมายของโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือได้ทราบข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย นักเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมายได้มีโอกาสค้นพบตนเองในการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริหาร ครูแนะแนว และนักเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย 	<p>ดำเนินการและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2/2563 และดำเนินกิจกรรมย่อยตลอดภาคเรียนที่ 2/2563</p>

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
4. ดำเนินโครงการ นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เยี่ยมชมการจัดการ เรียนการสอนของ วิทยาลัย	1. จัดการประชุมวางแผน เพื่อระดมความคิดเห็น (P) 2. ดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการตามขั้นตอน (D) 3. ตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (C) 4. ปรับปรุงแก้ไขการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (A) 5. ปฏิบัติตามเงื่อนไขสู่ ความสำเร็จ 3 ประการ	1. การส่งเสริมการเรียนต่อ สายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 2. นักเรียนมัธยม กลุ่มเป้าหมายได้ค้นพบ ตนเองในการตัดสินใจ เรียนต่อสายอาชีวศึกษา 3. สร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับ คุณภาพและความพร้อม ในการศึกษาให้กับผู้บริหาร ครูแนะแนว นักเรียน มัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย ในการส่งเสริม และ ตัดสินใจเรียนต่อ สายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย	ดำเนินการ และเก็บข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2/2563 และ ดำเนินกิจกรรม ย่อยตลอด ภาคเรียนที่ 2/2563
5. ดำเนินโครงการพัฒนา ศักยภาพด้านอาคาร สถานที่ภายในของ วิทยาลัย	1. จัดการประชุมวางแผน เพื่อระดมความคิดเห็น (P) 2. ดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการตามขั้นตอน (D) 3. ตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (C) 4. ปรับปรุงแก้ไขการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (A) 5. ปฏิบัติตามเงื่อนไขสู่ ความสำเร็จ 3 ประการ	1. เพิ่มประสิทธิภาพและ คุณภาพในการจัดการเรียน การสอนของวิทยาลัย 2. มีความพร้อมในการจัด การศึกษาของวิทยาลัย 3. วิทยาลัยเกิดภาพลักษณ์ที่ดี 4. สร้างความเชื่อมั่น และ ความสนใจของนักเรียน มัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้สนใจเรียน ต่อที่วิทยาลัย	ดำเนินการ และเก็บข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2/2563 โดยดำเนินการ ต่อเนื่องตลอด ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
6. ดำเนินโครงการ ประชาสัมพันธ์ สร้างแรงจูงใจให้เรียน ต่อสายอาชีวศึกษา	1. จัดการประชุมวางแผน เพื่อระดมความคิดเห็น (P) 2. ดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการตามขั้นตอน (D) 3. ตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (C) 4. ปรับปรุงแก้ไขการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (A) 5. ปฏิบัติตามเงื่อนไข สู่ความสำเร็จ 3 ประการ	1. เกิดภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น ของวิทยาลัย 2. ส่งเสริมการเรียนต่อ สายอาชีวศึกษาในการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 3. เกิดการรับรู้ข้อมูลการรับ สมัครเรียน และข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ ในการเรียนต่อ สายอาชีวศึกษาที่วิทยาลัย 4. สร้างความเชื่อมั่นให้กับ ผู้บริหาร/ครูแนะแนว/ ผู้ปกครอง/ชุมชน/นักเรียน มัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้สนใจเรียน ต่อที่วิทยาลัย	ดำเนินการ ในปีการศึกษา 2563 และ ดำเนินกิจกรรม ย่อยตลอด ปีการศึกษา 2563 และใน ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2563
7. ดำเนินโครงการ หลักสูตรระยะสั้น เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การเลือกเรียน ต่อสายอาชีวศึกษา	1. จัดการประชุมวางแผน เพื่อระดมความคิดเห็น (P) 2. ดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการตามขั้นตอน (D) 3. ตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (C) 4. ปรับปรุงแก้ไขการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ (A) 5. ปฏิบัติตามเงื่อนไขสู่ ความสำเร็จ 3 ประการ	1. เกิดสะพานเชื่อมโยง การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการจัดการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัย 2. นักเรียนมัธยมศึกษาของ โครงการเข้าเรียนต่อ ในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษา 2565 3. เกิดการประชาสัมพันธ์ ในการเรียนสายอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการ และเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2563 และ ภาคเรียนที่ 1/2564 ดำเนิน กิจกรรมย่อย ตลอดปี การศึกษา 2563 และ ภาคเรียนที่ 1/2564 เฉพาะ นักเรียนของ โครงการ ชั้น ม. 4 (รุ่นที่ 3)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
7. ดำเนินโครงการ หลักสูตรระยะสั้น เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การเลือกเรียน ต่อสายอาชีพศึกษา (ต่อ)		4. เกิดการลงนาม บันทึก ข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) กับโรงเรียน ต้นสังกัดของนักเรียน มัธยมศึกษาของโครงการ ในการส่งเสริมการเรียน ต่อสายอาชีพศึกษา ของวิทยาลัย	
8. การประเมินผล	วิทยาลัยประเมินผลที่ได้ จากการดำเนินงานกิจกรรม ภายใต้โครงการ 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองใช้ รูปแบบ	ผลการประเมินการดำเนิน กิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ	ปีการศึกษา 2563 และ ภาคเรียนที่ 1/2564 โครงการที่ 7 เฉพาะ (รุ่นที่ 3)
9. การรายงานผล	จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามกิจกรรม ภายใต้โครงการ 7 โครงการ	รายงานผลการดำเนินงาน ตามกิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ	ในช่วง ภาคเรียนที่ 1/2564

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 4/1-ฉบับที่ 4/7 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลด้านสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดย แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลด้านความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2553, น. 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 3.2 การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 49 คน และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 61 คน รวมจำนวน 110 คน ในปีการศึกษา 2563 ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ ลักษณะของแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และข้อเสนอนั้นเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแสดงในภาคผนวก ข)

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของรูปแบบ มาใช้กำหนดเป็นประเด็นคำถาม เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามรูปแบบ

2) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับร่างนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

(1) ดร.ฉันทนา โภธิครูประเสริฐ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว
กรุงเทพ

(2) ดร.จกภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

(3) ดร.ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง

(4) รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจัญ

วิทยาการพิเศษการวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษิณา เครือหงส์

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

สุวรรณภูมิ

3) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ความคิดเห็นของคณาบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ทุกข้อ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบได้ฉบับสมบูรณ์

5) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้าน

เนื้อหา และปรับปรุง แก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการอาชีพศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ รวมจำนวน 30 คน ยกเว้นผู้วิจัยซึ่งดำรงตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการอาชีพศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ คนที่ 2 นำข้อมูลมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ในการทดลองใช้ครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.94 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) ก่อนการทดลองใช้ ผู้วิจัยได้ประชุมหารือเกี่ยวกับรายละเอียดของรูปแบบ ตามคู่มือการใช้รูปแบบ ให้กับคณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) และคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) และจัดประชุมชี้แจง เพื่ออธิบายรายละเอียดของรูปแบบ ตามคู่มือการใช้รูปแบบ ให้กับคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ตามลำดับ เพื่อสร้างความเข้าใจ และกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติตามรูปแบบ

2) ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 และภาคเรียนที่ 1/2564 (โครงการที่ 7 นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.4) หลักสูตรระยะสั้น รุ่นที่ 3)

3) หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จากเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 110 ฉบับ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับคืนและสมบูรณ์ครบถ้วนจำนวน 110 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรของวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง การปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง การปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง การปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง การปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง การปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์

เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียน หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบค่าร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ก่อนการใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2563 และหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 ดำเนินการดังนี้

4.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล การรายงานผลจำนวนนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ (งวดที่ 3) ในระบบ ศธ. 02 ออนไลน์ (std2018.vec.go.th) งานทะเบียนวิทยาลัย

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกค่าร้อยละจำนวนนักเรียนนักศึกษา

4.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อเสร็จสิ้นการใช้รูปแบบ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการรายงานผล จำนวนนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 (25/06/63 งวดที่ 3) และประจำปีงบประมาณ 2564 (25/06/64 งวดที่ 3) งานทะเบียนวิทยาลัย

4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้ค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนนักศึกษา

ขั้นที่ 4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ดำเนินการดังนี้

4.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 61 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นบุคลากรของวิทยาลัย (ยกเว้นผู้วิจัย)

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความคิดเห็น

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และคำถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

2) การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิด ทฤษฎี และหลักการของเครือข่ายความร่วมมือ และสาระสำคัญของลักษณะบ่งชี้ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ

(2) กำหนดนิยามศัพท์ เพื่อใช้เป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

(3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับร่างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และการใช้ภาษา ประกอบด้วย

ก. ดร.วีระ ทองประสิทธิ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า

ข. ดร.นิรุจน์ บุตรแสนดี

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ค. ดร.นรินทร์ สมมุติ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

ง. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิกร สุขชาติ

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

สุวรรณภูมิ

จ. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ วีรานุกุล

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ดำเนินการหาความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ทุกข้อ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำไปทดลองใช้กับบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ รวมจำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ในการทดลองใช้ครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.97 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

4.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น บุคลากรวิทยาลัย (กลุ่มตัวอย่าง) เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ ตามคู่มือการใช้รูปแบบ ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ การบริหารและปัจจัยสนับสนุนด้านอื่น ๆ และแจกแบบสอบถามความคิดเห็น ให้กับบุคลากรวิทยาลัย (กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 61 ฉบับ เพื่อประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ

2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น โดยมีเป้าหมายในการเก็บจำนวน 61 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 61 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ วิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- 4.51–5.00 หมายถึง มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51–4.50 หมายถึง มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมาก
- 2.51–3.50 หมายถึง มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51–2.50 หมายถึง มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับน้อย
- 1.00–1.50 หมายถึง มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

(Content Analysis)

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ดำเนินการดังนี้

4.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

บุคลากรของวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 43 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติเป็นบุคลากรของวิทยาลัย (คณะทำงาน) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน (ครูรักษาการรองผู้อำนวยการ/ผู้บริหาร จำนวน 2 คน) หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 14 คน และหัวหน้างาน จำนวน 25 คน (ยกเว้นผู้วิจัย)

4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็น

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และคำถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

2) การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และสาระสำคัญของลักษณะของทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

(2) กำหนดนิยามศัพท์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

3) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และการใช้ภาษา ประกอบด้วย

(1) ดร.วีระ ทองประสิทธิ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า

(2) ดร.นิรุทธ์ บุตรแสนลี

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

(3) ดร.นิรันดร์ สมมุติ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

(4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิกร สุขชาติ

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ วีระกุล

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการหาความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ทุกข้อ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำไปทดลองใช้กับบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ รวมจำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ในการทดลองใช้ครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.93 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น บุคลากรวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน (กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม) เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ตามคู่มือการใช้รูปแบบของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และแจกแบบสอบถามให้กับ (กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม) ที่เข้าร่วมประชุมจำนวน 43 ฉบับ เพื่อประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

2) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น โดยมีเป้าหมายในการเก็บจำนวน 43 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 43 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์

เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การประเมินความพึงพอใจ ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ จำนวน 3 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการออกแบบรูปเล่ม 2) ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม และ 3) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการดังนี้

4.4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) จำนวน 13 คน 2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) จำนวน 19 คน และ 3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) จำนวน 17 คน รวมจำนวน 49 คน และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 61 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 110 คน (ยกเว้นผู้วิจัย)

4.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความพึงพอใจ

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินความพึงพอใจ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และคำถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

2) การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ และแนวคิด ทฤษฎีการพัฒนาคู่มือ

(2) กำหนดนิยามศัพท์ เพื่อใช้เป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

(3) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับร่างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และการใช้ภาษา ประกอบด้วย

ก. ดร.วีระ ทองประสิทธิ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า

ข. ดร.นิรุตต์ บุตรแสนลี

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ค. ดร.นิรันดร์ สมมุติ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

ง. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิกร สุขชาติ

อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

จ. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ วีระนุกูล

อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการหาความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ทุกข้อ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำไปทดลองใช้กับบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ รวมจำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ในการทดลองใช้ครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.94 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

4.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อสิ้นสุดการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ ในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ จำนวน 7 โครงการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจ จากองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรของวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 110 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 110 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรของวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้ “คู่มือการใช้รูปแบบ” วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้

- 4.51–5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51–4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 2.51–3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2) ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

(Content Analysis)

2. สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

2.1 ค่าร้อยละ

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย \bar{X} โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X$	=	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
$(\sum X)^2$	=	ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

2.4 **ค่าดัชนีความสอดคล้อง** (Index of Item-Objective Congruence = IOC) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2557, น. 141-142)

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$	แทน	คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถาม
นั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถาม
นั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

2.5 **ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม** โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
n	=	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
S_i^2	=	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
S^2	=	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ขั้นที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 2.1 ผลการยกกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของรูปแบบ

ขั้นที่ 2.3 ผลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการประชุมระดมสมองบุคลากรวิทยาลัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2.4 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 3.2 ผลการตรวจสอบการทดลองใช้ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย หลังการใช้รูปแบบ

ขั้นที่ 4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือหลังการใช้รูปแบบ

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากร วิทยาลัย (คณะทำงาน) หลังการใช้รูปแบบ

ขั้นที่ 4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ หลังการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัยโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

การนำเสนอ สรุปผลการสังเคราะห์สภาพการบริหารวิทยาลัย จากเอกสารอ้างอิงจากภายในและภายนอกวิทยาลัย โดยการจำแนกตามแหล่งข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหาของวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัย สรุปผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสังเคราะห์ สภาพการบริหารวิทยาลัย กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (N =15)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) สภาพปัญหาการบริหารวิทยาลัย	1) แผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2562-2566)	1) วิสัยทัศน์ “มุ่งมั่นขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาขนาดกลางภายในปีการศึกษา 2566 จัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดำเนินตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณธรรม จริยธรรม ให้ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน” 2) พันธกิจ ได้แก่ 1) การเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย และ 2) การบริหารโดยพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย 3) เป้าหมาย ได้แก่ 1) ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และ 2) พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) สภาพปัญหา การบริหาร วิทยาลัย (ต่อ)	2) รายงานผล การประเมิน คุณภาพภายนอก รอบสามของ (สมศ.)	<p>1) ประเด็นที่วิทยาลัยต้องเร่งแก้ไขปรับปรุง</p> <p>(1) ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ข้อที่ 6 บางสาขาวิชา มีนักเรียน นักศึกษาจำนวนน้อย ควรทำความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก และสถานประกอบการ เพื่อระดมทรัพยากรมาพัฒนาการจัดการศึกษา</p> <p>(2) ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ข้อที่ 7 พัฒนาการแนะแนว ให้มีผู้ที่สนใจมาเรียนสายอาชีพศึกษาที่วิทยาลัย</p> <p>(3) ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ข้อที่ 8 พัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการวิทยาลัย และผู้บริหาร วิทยาลัย</p> <hr/> <p>2) ข้อเสนอแนะการพัฒนาเร่งด่วน 1 ปี วิทยาลัยควรจัดกิจกรรม “เปิดรั้ววิทยาลัย” เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน/จังหวัด เพื่อการประชาสัมพันธ์ วิทยาลัย</p> <p>3) ข้อเสนอแนะการพัฒนาระยะ 3-5 ปี วิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนา “รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์” เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจุบัน เพื่อจูงใจให้นักเรียนมาศึกษาต่อที่ สถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4) ทิศทางการพัฒนาคุณภาพวิทยาลัยในอนาคต เร่งประชาสัมพันธ์/หาวิธีจัดหาผู้เรียนเข้าสู่ วิทยาลัยโดยอาศัยชุมชน และศิษย์เก่า</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) สภาพปัญหา การบริหาร วิทยาลัย (ต่อ)	3) รายงานผล การประเมิน ตนเองประจำ ปีการศึกษา 2561	<p>การพัฒนาคุณภาพวิทยาลัยให้อยู่ในระดับ คุณภาพยอดเยี่ยม เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการ ศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนาระบบนิเทศ ติดตาม เพื่อส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 2) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ประจำปีการศึกษา 2561- 2562 3) พัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันปัญหาการ ทะเลาะวิวาท และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของนักเรียนนักศึกษา 4) พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อ ลดปัญหาการออกกลางคัน 5) พัฒนาส่งเสริมการแนะแนวการศึกษาสู่ผู้เรียน เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียน 6) ปรับปรุงด้านอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวก ความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน 7) แสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ ที่ได้มาตรฐานให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น
	4) รายงานการ ประชุมกรรมการ วิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560	<p>วาระการประชุมที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุม พิจารณา 4 ประเด็น ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนผู้เรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2555-2559 2) ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียนนักศึกษา ของวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) สภาพปัญหา การบริหาร วิทยาลัย (ต่อ)	4) รายงาน การประชุม กรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 (ต่อ)	3) ปัญหาการออกกลางคัน (Drop Out) ของ นักเรียนนักศึกษาที่มีปริมาณค่อนข้างสูง 4) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ การเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ของ วิทยาลัย ที่ขัดต่อ ประกาศคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ในการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา
	5) รายงาน การประชุม กรรมการ วิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 ของวิทยาลัย	มติที่ประชุมกรรมการวิทยาลัย ที่ 1/2560 ได้กำหนด “วาระแห่งวิทยาลัยกาญจนาภิเษก สมุทรวรการ ปีการศึกษา 2560-2563” เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ของวิทยาลัย 3 ประการ ได้แก่ 1) การเพิ่มปริมาณผู้เรียนทุกรูปแบบ 2) การป้องกันการทะเลาะวิวาท และการรับน้อง 3) การลดปัญหาการออกกลางคัน (Drop Out)
	6) รายงานผล การดำเนินงาน โครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562	ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงาน โครงการของวิทยาลัย ที่ต้องเร่งปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ สอดคล้อง “วาระแห่งวิทยาลัยกาญจนาภิเษก สมุทรวรการ ปีการศึกษา 2560-2563” ประการที่ 1 การเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนทุกรูปแบบ 1) โครงการเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียน การสอนของครูผู้สอน 2) โครงการอาชีวะอาสาเพื่อพัฒนาชุมชน ปรับภาพลักษณ์ของวิทยาลัย (Rebranding)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) สภาพปัญหา การบริหาร วิทยาลัย (ต่อ)	6) รายงานผล การดำเนินงาน โครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562 (ต่อ)	3) โครงการแนะแนวการศึกษาสู่ยุว โรงเรียน มัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย 4) โครงการเปิดวิทยาลัย (Open House) 5) โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มยอด ผู้เรียน 6) โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก 7) โครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ระยะสั้นให้แก่นักเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมาย
2) กฎหมาย และนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง	1) พระราชบัญญัติ การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542	หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 1 ความมุ่งหมายและ หลักการ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยให้สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกภาคส่วนของ สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้าน ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของสถานศึกษา
	2) พระราชบัญญัติ การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษา แห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนสายอาชีวศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 ใน (3) การมี ส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน และ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและ เอกชนในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรม วิชาชีพ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) กฎหมาย และนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	3) แผนพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	<p>1) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคี การพัฒนาทุกภาคส่วน</p> <p>2) ปัจจัยแรงงานทั้งในด้านขนาดของกำลังแรงงาน และการผลิตของแรงงานทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยลดลง</p> <p>3) ระดับอาชีวศึกษายังมีเด็กที่สนใจเรียนต่อ สายอาชีพในสัดส่วนที่น้อยโดยในปีการศึกษา 2558 มีสัดส่วนนักเรียนสายอาชีพต่อ สายสามัญเท่ากับ 36:64 เป็นปัญหาที่ทุก ภาคส่วนต้องร่วมกันเร่งแก้ไข</p>
	4) แผนการศึกษา แห่งชาติ (พ.ศ. 2560– 2579)	<p>1) กำลังแรงงานระดับกลางที่สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส. มีอยู่ไม่ถึงร้อยละ 10 เท่านั้น ส่วนผลผลิตของการศึกษากับความต้องการกำลังแรงงานมีความไม่สอดคล้องกัน ระดับ ปวช. ขาดแคลนประมาณ 31,400 คน เนื่องจากสัดส่วนผู้เข้าเรียนระดับ ปวช. ลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 37.7 ในปี 2552 เป็นร้อยละ 32.5 ในปี 2558</p> <p>2) ต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดและสนับสนุนการศึกษา เพื่อลด ภาระค่าใช้จ่ายของภาครัฐ ในการผลิตและ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและปริมาณ ตรงต่อความต้องการใช้ เพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศในอนาคต</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) กฎหมาย และนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	5) ระเบียบ สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ว่าด้วยการ บริหาร สถานศึกษา พ.ศ. 2552	หมวด 1 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา ข้อ 7 สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรม และส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 1) จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ 2) จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษาที่อยู่ภายในจังหวัด ในด้าน การจัดการวิชาการ การใช้บุคลากรและ ทรัพยากรร่วมกัน 3) ให้ระดมทรัพยากร และบุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น
	6) นโยบาย การเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน สายอาชีวศึกษา	นโยบายที่ 1: มุ่งสร้างและผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน มีเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ภายใต้บริบทความร่วมมือกับสถานประกอบการ ให้ได้ตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพ และปริมาณ ผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงาน ในประเทศและระดับสากล

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) กฎหมาย และนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	6) นโยบาย การเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน สายอาชีวศึกษา (ต่อ)	<p>กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัด การจัดอาชีวศึกษาด้านความร่วมมือ ผลิตและ พัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและ สถานประกอบการ</p> <p>โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ สถานประกอบการในการจัดการฝึกงาน และฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>กลยุทธ์ที่ 4 ปรับภาพลักษณ์ ทศนคติและ สร้างการยอมรับของสังคมที่มีต่อการเรียนสายอาชีพ ด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง และชุมชน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการพัฒนาระบบการแนะแนว อาชีพเชิงรุกเพื่อให้สามารถเข้าถึง พ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) โครงการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ภาพลักษณ์เชิงคุณภาพไปยังนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย ให้ความสำคัญของ การเรียนอาชีวศึกษา <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการ ตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืม เพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา</p> <p>โครงการสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่พัก และแหล่ง รองรับงาน</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) กฎหมาย และนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	6) นโยบาย การเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน สายอาชีพศึกษา (ต่อ)	<p>กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุน ทุนการศึกษาให้ผู้ที่สนใจและคนเก่งได้ศึกษาต่อ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษา จากภายนอกสถานศึกษา 2) โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษา ในสถานศึกษา <p>นโยบายที่ 2: พัฒนาปริมาณและคุณภาพของ ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างโอกาสและความร่วมมือ ในการสร้างเสริมคุณภาพครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสและความร่วมมือ กับภาครัฐ</p> <p>กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความร่วมมือ กับภาคเอกชนและชุมชน</p> <p>นโยบายที่ 3: การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ใหม่</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกกระดับมาตรฐานสถานศึกษา ของอาชีวศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างและเครือข่าย การเรียนรู้ ประกอบด้วย</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) กฎหมาย และนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	6) นโยบาย การเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน สายอาชีวศึกษา (ต่อ)	<p>1) โครงการส่งเสริมความร่วมมือ การจัดการเรียนการสอนร่วมกับ สถานประกอบการหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน</p> <p>2) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>3) โครงการส่งเสริมความร่วมมือและ พัฒนาเครือข่ายภายใต้ข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>กลยุทธ์ที่ 3 การร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)</p> <p>โครงการร่วมมือกับสถานประกอบการ พัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ในระดับ (ปวช.) และ (ปวส.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1 เจรจาแสวงหาความร่วมมือ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>นโยบายที่ 4: การพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่</p> <p>เป้าหมาย: ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีทักษะการบริหารอย่างมีคุณภาพโดยการมีส่วนร่วม</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการบริหาร จัดการให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) กฎหมายและนโยบายที่ เกี่ยวข้อง (ต่อ)	6) นโยบายการ เพิ่มปริมาณ ผู้เรียนสาย อาชีวศึกษา (ต่อ)	1) กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพผู้บริหาร 2) กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุน การใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม องค์ความรู้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ
	7) นโยบายการ ผู้บริหารระดับสูง ภาครัฐ ในการ เพิ่มปริมาณ ผู้เรียน สายอาชีวศึกษา	นโยบายผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีกระทรวง ศึกษาธิการ และเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา รวมจำนวน 12 คนเป็นบุคคลที่มี หน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งระดับสูง ได้กล่าว มอบนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการเพิ่มสัดส่วน จำนวนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา แล้วส่งต่อมอบให้ กระทรวงศึกษาธิการ ผ่านมายังสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นนโยบายที่มี ความสำคัญ ทุกส่วนราชการ โดยเฉพาะสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ต้องสนองนโยบาย และเข้ามามี ส่วนร่วมในนโยบายลงสู่การปฏิบัติ เพื่อเพิ่ม สัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา รวมทั้งหน่วยงาน ภาคเอกชน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
3) การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	1) การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	วิทยาลัยรับนโยบายที่แปลงเป็นแนวทาง แผนงานหรือโครงการ มาดำเนินการด้วยกลยุทธ์สู่การปฏิบัติที่สำคัญ 6 ข้อ ได้แก่ 1) การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย 2) การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย 3) การจัดประชุมชี้แจง 4) การมอบหมายผู้รับผิดชอบ 5) การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ 6) การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน
	2) การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ	วิทยาลัยดำเนินการประชุมระดมสมองจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยบรรจุกิจกรรม โครงการที่สำคัญ 7 โครงการ ได้แก่ 1) การแนะแนวการศึกษา 2) การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย 3) การการประชุมสัมพันธ์ 4) การให้บริการชุมชน 5) การพัฒนาหลักสูตร 6) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 7) การพัฒนาอาคารสถานที่

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

การนำเสนอสรุปผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์จำแนกตามแนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย สรุปผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา และด้านเครือข่ายความร่วมมือ (N =9)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) แนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหาร การศึกษา	1) กระบวนการ บริหารในรูป คณะกรรมการ	กระบวนการบริหารในรูปคณะกรรมการ เป็นการ บริหารงาน โดยการใช้กลยุทธ์ตามแนวทางประชาธิปไตย ให้กลุ่มบุคคลฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในทางความคิด การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ร่วมกัน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) 2) คณะกรรมการ บริหารงาน (ทีมนำ) และ 3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)
	2) ทฤษฎีระบบ System Theory	ทฤษฎีระบบ System Theory มีส่วนสำคัญของ ระบบ 3 ส่วนหลัก คือ สิ่งที่ป้อนเข้าไป หรือปัจจัย นำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลสัมฤทธิ์ (Output) หรือผลผลิต (Product) ซึ่งจะต้องมีส่วน สัมพันธ์ซึ่งกันและกันทำงานร่วมกันได้จึงจะสามารถ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีองค์ประกอบ เสริมที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
	3) การบริหารแบบ วงจรคุณภาพ PDCA	การบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDAC สามารถ นำมาปรับใช้ในกระบวนการบริหารของเครือข่ายความ ร่วมมือ เพราะเป็นการบริหารงานที่เป็นระบบ ก่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนางานต่อเนื่อง ทำให้เป้าหมายประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 1) Plan คือ การวางแผน 2) DO คือ การปฏิบัติตาม แผน 3) Check คือ การตรวจสอบ และ 4) Act คือ การปรับปรุงการดำเนินการ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1) แนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหาร การศึกษา (ต่อ)	4) หลักการทำงาน เป็นทีม	การทำงานเป็นทีม สำคัญมากต่อความสำเร็จของ องค์กร ต้องอาศัยการทุ่มเทความรู้ และความสามารถ อย่างเต็มที่ของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยต้องยึดหลักการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน 2) มีความ สามัคคีและมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน 3) มีทัศนคติ ในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน 4) มีความจริงใจและ มุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน 5) มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 6) มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน 7) มีความร่วมมือและใช้ความคิดเห็นต่างอย่าง สร้างสรรค์ 8) มีกระบวนการตัดสินใจและขั้นตอนการ ดำเนินงานที่เหมาะสม 9) มีการใช้ภาวะผู้นำได้อย่าง เหมาะสม 10) มีการประเมินผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง 11) มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ 12) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายใน เครือข่าย
2) แนวคิด ทฤษฎี ด้านเครือข่าย ความร่วมมือ	1) องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้ของ ความร่วมมือ	องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2) การให้ เกียรติและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 3) มีความ รับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ 4) มีเป้าหมายร่วมกัน และ 5) มีความพยายามมุ่งสู่ความสำเร็จร่วมกัน
	2) การสร้าง ความร่วมมือ	การสร้างความร่วมมือ คือ หัวใจสำคัญในการ พัฒนาแผนงานขององค์กรไปสู่ความสำเร็จ การสร้าง ความร่วมมือ มีขั้นตอนในการสร้างความสัมพันธ์ ทั้งโดยส่วนบุคคลอย่างไม่เป็นทางการ และในลักษณะ ระหว่างองค์กรอย่างเป็นทางการ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) แนวคิด ทฤษฎี ด้านเครือข่าย ความร่วมมือ (ต่อ)	3) องค์ประกอบ การพัฒนา เครือข่าย	องค์ประกอบการพัฒนาเครือข่าย ประกอบด้วย 1) มีการรับรู้มุมมองที่เหมือนกัน 2) การมีวิสัยทัศน์ ร่วมกัน 3) มีความสนใจหรือผลประโยชน์ร่วมกัน 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย 5) มีการ เสริมสร้างซึ่งกันและกัน 6) การเกื้อหนุนพึ่งพากัน และ 7) มีปฏิสัมพันธ์ในเชิงแลกเปลี่ยน
	4) กระบวนการ ปฏิบัติงาน ของเครือข่าย	กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย และบทบาท หน้าที่ของเครือข่าย สรุปได้ว่า บทบาทและหน้าที่ สมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ 1) ระดับกิจกรรม/การทำงาน (ทีมทำ) 2) ระดับ การสนับสนุน และประสานงาน (ทีมนำ) และ 3) ระดับ การส่งเสริม และการให้คำปรึกษา (ทีมหนุน)
	5) ลักษณะบ่งชี้ เชิงคุณภาพ ความเข้มแข็ง ของเครือข่าย ความร่วมมือ	การบริหารเครือข่าย เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถดำรงอยู่ได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ ให้เกิดผลดี ต่อหน่วยงานที่ทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย มีตัวชี้วัด สำคัญที่แสดงถึงความเข้มแข็งของเครือข่ายการศึกษา จำนวน 15 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) สมาชิกมีสัมพันธภาพที่ดี และเป็นน้ำหนึ่ง ใจเดียวกัน 2) สมาชิกมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน 3) มีระบบการบริหารจัดการที่ดี 4) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิก 5) สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น 6) ภาวะผู้นำของสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ 7) การมีส่วนร่วมในการทำงานของสมาชิก 8) ความต่อเนื่องของกิจกรรม

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2) แนวคิด ทฤษฎี ด้านเครือข่าย ความร่วมมือ (ต่อ)	5) ลักษณะบ่งชี้ เชิงคุณภาพ ความเข้มแข็ง ของเครือข่าย ความร่วมมือ (ต่อ)	9) มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ 10) มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ 11) สมาชิกมีผลประโยชน์ร่วมกัน 12) มีการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร อย่างต่อเนื่อง 13) มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย 14) มีการสรุปทบทเรียนร่วมกันอย่างชัดเจน 15) สมาชิกดำรงตำแหน่งจากหน่วยงาน ที่มีความหลากหลายและเกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 4.2 ประเด็น แนวคิด ทฤษฎีด้านการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย กระบวนการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการ ทฤษฎีระบบ System Theory การบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDCA และ หลักการทำงานเป็นทีม ความรู้เหล่านี้ถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพ เพราะความสลับซับซ้อนของบริบทในแต่ระบบการศึกษาหรือสถานศึกษา จึงนำมาบูรณาการกันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบในการขับเคลื่อนขบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษาของวิทยาลัย ประสบผลสำเร็จในเชิงวิชาการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ประเด็น แนวคิด ทฤษฎี ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ การสร้างความร่วมมือ องค์ประกอบการพัฒนาเครือข่าย กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย และ ลักษณะบ่งชี้เชิงคุณภาพความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ หลักการด้านเครือข่ายความร่วมมือ สามารถนำมาใช้ด้านการบริหารวิทยาลัย ส่งผลให้สมาชิกสามารถระดมความคิดเพื่อร่วมกันคิดค้น และพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถแก้ปัญหาที่ทำทลายในด้านการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาที่วิทยาลัยไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตัวเองเพียงลำพังต้องอาศัยความร่วมมือจากของหน่วยงานอื่น ๆ มาช่วยแก้ไขและพัฒนาการเพื่อนำนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา ลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสัมภาษณ์

การนำเสนอสรุปผลการสัมภาษณ์ โดยการสังเคราะห์แนวทางการบริหารโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในช่วงภาคเรียนที่ 2/2562 สรุปผลการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการสัมภาษณ์ โดยการสังเคราะห์แนวทางการบริหารโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT	<p>1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)</p> <p>(1) หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐ ด้านการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>(2) หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา</p> <p>(3) ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>(4) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กศน.จังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>(5) ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม</p> <p>บทบาทหน้าที่</p> <p>(1) กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา ของวิทยาลัย</p> <p>(2) สร้างขวัญ กำลังใจ และความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(3) สนับสนุนทรัพยากรการในการดำเนินกิจกรรม/โครงการของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(4) นิเทศ ส่งเสริม การดำเนินกิจกรรม/โครงการของคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>คณะกรรมการบริหาร (ที่มนำ)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เคยส่งนักเรียนมาเรียนต่อที่วิทยาลัย (2) ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายของวิทยาลัย (3) ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ (4) ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัย (5) ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ในเขตพื้นที่ตั้งของวิทยาลัย <p>บทบาทหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) แปลงนโยบายของคณะกรรมการระดับนโยบาย (ที่มนำ) ลงสู่การปฏิบัติ (2) ศึกษาวิเคราะห์การบริหารงานของเครือข่ายความร่วมมือ (3) วางแผนการบริหารงาน และแนวทางการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ของเครือข่ายความร่วมมือ (4) สร้างขวัญ และกำลังใจ ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ) (5) สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินกิจกรรม/โครงการของเครือข่ายความร่วมมือ <p>คณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ครูแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เคยส่งนักเรียนมาเรียนต่อที่วิทยาลัย (2) ครูแนะแนวโรงเรียนมัศึกษากลุ่มเป้าหมายของวิทยาลัย (3) ครูแนะแนวสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ (4) ครูแนะแนว และหัวหน้าแผนกวิชาของวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)								
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>บทบาทหน้าที่</p> <p>(1) ดำเนินกิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการปฏิบัติงานของ เครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(2) ประสานงาน และอำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกับ บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)</p> <p>(3) รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ให้แก่ คณะกรรมการ บริหารงาน (ทีมนำ)</p> <p>(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)</p> <p>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค กาญจนภิเษก สมุทรปราการ</p> <table> <tr> <td>(1) ผู้บริหารวิทยาลัย</td> <td>3 คน</td> </tr> <tr> <td>(2) ครูผู้สอน</td> <td>47 คน</td> </tr> <tr> <td>(3) บุคลากรทางการศึกษา</td> <td>24 คน</td> </tr> <tr> <td>รวมบุคลากรวิทยาลัย จำนวน</td> <td>74 คน</td> </tr> </table> <p>บทบาทหน้าที่</p> <p>(1) ประสานการปฏิบัติงานและอำนวยความสะดวกให้กับ คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)</p> <p>(2) ประสานการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>(3) รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ</p> <p>(4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย</p>	(1) ผู้บริหารวิทยาลัย	3 คน	(2) ครูผู้สอน	47 คน	(3) บุคลากรทางการศึกษา	24 คน	รวมบุคลากรวิทยาลัย จำนวน	74 คน
(1) ผู้บริหารวิทยาลัย	3 คน								
(2) ครูผู้สอน	47 คน								
(3) บุคลากรทางการศึกษา	24 คน								
รวมบุคลากรวิทยาลัย จำนวน	74 คน								

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)	3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ (1) วิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการสนับสนุนงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ (2) มีการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานที่เข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือ (3) มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร เพื่อใช้ร่วมกันภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ (4) วิทยาลัยเป็นผู้ประสาน และดำเนินการจัดสรรการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5) เครือข่ายความร่วมมือมีการวางแผนการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS	1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน (1) การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ก. การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย ก) คณะกรรมการของเครือข่ายความร่วมมือช่วยประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียน ข) ประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทางที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ค) ใช้สื่อ Social Media ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ง) พบผู้บริหาร นักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จ) ไปประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมาย และให้หลักประกันมาเรียนที่วิทยาลัยจบแล้วมีงานทำ ฉ) ประสานข้อมูลข่าวสารกับครูแนะแนวโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ข. การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย</p> <p>ก) สนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ</p> <p>ข) ให้คำแนะนำ เสริมสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p>ค) มีปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้ตามสถานการณ์ และบริบทของการดำเนินกิจกรรม</p> <p>ง) ส่งเสริมสมาชิกให้พัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีที่จำเป็น</p> <p>จ) ส่งเสริมสนับสนุน โดยเฉพาะด้านการประชาสัมพันธ์ เชิงรุก และช่องทางที่หลากหลาย</p> <p>ค. การจัดประชุมชี้แจง</p> <p>ก) แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ข) จัดประชุมชี้แจงโดยวิธีการเข้าถึงผู้ปกครอง และนักเรียน (เคาะประตูสู่การเรียนรู้สายอาชีพศึกษา)</p> <p>ค) ประชุมผู้ปกครอง และนักศึกษาวิทยาลัย (จูงมือน้องเข้าห้องเรียนวิชาชีพ/พี่ชวนน้อง)</p> <p>ง) จัดประชุมชี้แจงให้ทุกฝ่ายทราบถึงนโยบาย ได้แก่ ครู นักเรียนนักศึกษา และสมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>จ) เข้าร่วมประชุมชี้แจงถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีพศึกษาในโรงเรียนที่เข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือ</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ง. การมอบหมายผู้รับผิดชอบ</p> <p>ก) มอบหมายตามสายบังคับบัญชา และมีผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ข) มอบหมายงานโดยวางตัวบุคคลให้เหมาะสม</p> <p>ค) แผนกวิชาควรมีครูแนะแนวประจำแผนกวิชาร่วมกิจกรรมการแนะแนวสัญจร</p> <p>ง) ผู้ได้รับมอบหมายต้องดำเนินการตลอดปีการศึกษา</p> <p>จ) การส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรวิทยาลัยทุกคน</p> <p>ฉ. การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ</p> <p>ก) สร้างกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน</p> <p>ข) จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน และแนวทางการติดตามการปฏิบัติงาน</p> <p>ค) มีการตรวจสอบกิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ</p> <p>ง) มีการนิเทศ ส่งเสริม และแนะนำการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>จ) มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแบบ 360 องศา</p> <p>ฉ. การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>ก) ต้องสร้างขวัญกำลังใจให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)</p> <p>ข) มอบโล่ ฤทธิบัตร สำหรับผู้ปฏิบัติงานสำเร็จ</p> <p>ค) ข้าราชการหรือพนักงานราชการ ให้เป็นความดี ความชอบประจำปี ถ้าเป็นครูพิเศษหรือลูกจ้างชั่วคราว ให้เพิ่มเป็นค่าครองชีพ</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)	<p>ง) ควรให้รางวัลกับผู้ดำเนินงานประสบผลสำเร็จในเชิง ประจักษ์</p> <p>จ) แจ้งหลักเกณฑ์การให้รางวัลกับผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>ฉ) จัดสรรงบประมาณให้กับแผนกที่มีปริมาณผู้เรียน เพิ่มขึ้น</p> <p>(2) การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ</p> <p>ก. การแนะแนวการศึกษา</p> <p>ก) แนะนำในหลายรูปแบบ เช่น การลงพื้นที่ ออนไลน์ และแผ่นพับประชาสัมพันธ์</p> <p>ข) มอบหมายครูทุกคนในเครือข่ายความร่วมมือเป็น ครูแนะแนวส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ที่วิทยาลัย</p> <p>ค) เข้าถึงโรงเรียนทำความเข้าใจกับผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยม และผู้ปกครอง</p> <p>ง) เครือข่ายความร่วมมือ เป็นกระบอกเสียงในการ แนะแนวและประชาสัมพันธ์</p> <p>จ) การแนะแนวแบบโครงการพี่ชวนน้องเข้าเรียน ต่อสายอาชีวศึกษา</p> <p>ข. การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย</p> <p>ก) ระดมทรัพยากรเครือข่ายความร่วมมือด้านการ ศึกษาร่วมกิจกรรมเปิดวิทยาลัย</p> <p>ข) กำหนดวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน มุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์อะไร</p> <p>ค) นำจุดเด่นของวิทยาลัยมาโชว์ให้ผู้มาร่วมงาน</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ง) เน้นกลยุทธ์การสื่อสาร เสริมสร้างประสบการณ์ให้เกิดความรู้สึกดี ๆ ที่ทำให้เขาจดจำ ทำให้เขาติดต่อสื่อสารกับเรา กระตุ้นให้เกิดการลงมือทำ เช่น บอกต่อ แชร์ต่อ กด Like กดแชร์</p> <p>จ) จัดกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนที่มาร่วมงานได้ลงปฏิบัติตามความสนใจ</p> <p>ค. การประชาสัมพันธ์</p> <p>ก) ประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายในรูปแบบ 360 องศา</p> <p>ข) จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกตลอดทั้งปี การศึกษา</p> <p>ค) จัดสอนระยะสั้นให้กับโรงเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมายตามความต้องการและสนใจของนักเรียน</p> <p>ง) มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลากหลาย เช่น ทางโทรศัพท์ ทางเครือข่าย Internet สื่อเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>จ) เน้นการใช้ช่องทาง Social Media ทุก ๆ ช่องทาง และเก็บข้อมูลเป็นสารสนเทศในการดำเนินการต่อไป</p> <p>ง. การให้บริการชุมชน</p> <p>ก) จัดชุดเฉพาะกิจในการบริการชุมชนทันทีที่ต้องการความช่วยเหลือ</p> <p>ข) ให้บริการชุมชนคนรอบข้างวิทยาลัยโดยใช้นักเรียนที่เป็นลูกหลานของชุมชนนั้น ๆ</p> <p>ค) ให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ ให้คำปรึกษาแนะนำ การบริการข่าวสารด้านการส่งเสริมอาชีพ</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)	<p>ง) ดำเนินการต่อเนื่องในทุกครั้งที่มีโอกาส เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน</p> <p>จ) ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีงามให้กับนักเรียนนักศึกษาและวิทยาลัย</p> <p>จ. การพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ก) เปิดหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการในเขตพื้นที่ของวิทยาลัย</p> <p>ข) พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน และตลาดแรงงาน</p> <p>ค) ควรพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย หรือจัดสรรหลักสูตรใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษารองรับการพัฒนาประเทศในทศวรรษที่ 21</p> <p>ง) แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ พัฒนา และวิจัยด้านหลักสูตรที่มีคุณภาพต่อการเรียนสายอาชีวศึกษา</p> <p>จ) แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลด้านการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ฉ. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ก) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>ข) พัฒนาสื่ออุปกรณ์จัดหาครุภัณฑ์การศึกษาที่ทันสมัย</p> <p>ค) พัฒนาเทคนิควิธีการสอนของครู ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก</p> <p>ง) การจัดการเรียนการสอนควรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วยพัฒนา</p> <p>จ) ครูอาจารย์ ต้องเป็นมืออาชีพในแต่ละสาขาวิชา</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ช. การพัฒนาอาคารสถานที่</p> <p>ก) ปรับภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่ทันสมัย</p> <p>ข) พัฒนาอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ให้มีบรรยากาศน่าอยู่น่าเรียน</p> <p>ค) อาคารสถานที่ควรมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ง) ดึงเครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ช่วยสนับสนุนงบประมาณ</p> <p>จ) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้บริการผู้เรียน</p> <p>2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(1) มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน</p> <p>ก. สร้างความเข้าใจกับสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ปรับแนวคิดและมุมมองไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>ข. สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ ต้องมีความเข้าใจในปัญหา และมีจิตสำนึกในการแก้ไขร่วมกัน</p> <p>ค. จัดให้สมาชิกเครือข่ายมีการเสวนาแลกเปลี่ยนทัศนคติสู่การบูรณาการความร่วมมือ</p> <p>ง. ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจ ให้แก่ สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ ถึงอนาคตในการเรียนสายอาชีพศึกษา ต้องได้ประกอบอาชีพที่มั่นคง</p> <p>จ. จัดประชุมสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และระดมสมองในการทำงานร่วมกัน</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>กระบวนการ PROCESS</p> <p>(ต่อ)</p>	<p>(2) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน</p> <p>ก. สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันโดยมีจุดเน้นที่ตรงกัน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา</p> <p>ข. ทำให้สมาชิกมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตเป็นภาพเดียวกัน รับรู้/เข้าใจในทิศทางเดียวกัน</p> <p>ค. ควรใช้ “วิสัยทัศน์” ของวิทยาลัยเพราะได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ SWOT analysis</p> <p>(3) มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน</p> <p>ก. วิทยาลัยและหน่วยงานเครือข่ายต้องมีผลประโยชน์ร่วมกันในการดำเนินกิจกรรม</p> <p>ข. มีสวัสดิการพิเศษสำหรับสมาชิกของเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือ</p> <p>ค. มีการชี้แจงให้สมาชิกของเครือข่ายทราบ โดยยึดหลักประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง</p> <p>(4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย</p> <p>ก. เปิดเวทีให้สมาชิกของเครือข่ายได้แสดงวิสัยทัศน์ในการบริหาร และแนวทางการปฏิบัติงาน</p> <p>ข. ทำให้สมาชิกของเครือข่ายเกิดความสัมพันธ์ในแนวราบ คือ ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วม</p> <p>ค. จัดให้มีบุคลากรของวิทยาลัย ร่วมรับผิดชอบในการประสานงานกับเครือข่าย และการร่วมกิจกรรม</p> <p>ง. มีการจัดประชุมสัมมนา และทำกิจกรรมร่วมกัน</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>(5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน</p> <p>ก. สมาชิกของเครือข่ายต่างช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กันและกัน นำจุดแข็งของอีกฝ่ายหนึ่งไปช่วยแก้ไขจุดอ่อนของอีกฝ่าย</p> <p>ข. ผู้บริหารของเครือข่ายมีการสอบถามปัญหา แนะนำช่วยเหลือแก้ไขปัญหาทุกส่วนงาน</p> <p>ค. การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน ให้ดำเนินการเคียงคู่กับกิจกรรมของเครือข่าย และวิทยาลัย</p> <p>ง. ควรมีการนำเสนองาน และร่วมกันหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน</p> <p>(6) มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน</p> <p>ก. ต้องมีการทำให้สมาชิกของเครือข่ายยึดโยงกันอย่างเหนียวแน่น</p> <p>ข. สมาชิกทุกคนต้องเอื้อเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทุก ๆ กิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>ค. วิทยาลัยควรเข้ามาจัดการเรียนการสอนอาชีพในโรงเรียนมัธยม เพื่อจูงใจให้นักเรียนมาเรียนต่อสายอาชีพศึกษา</p> <p>ง. สร้างความร่วมมือ เพื่อเอื้อในการทำกิจกรรมร่วมกัน</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>(7) ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน</p> <p>ก. สมาชิกในเครือข่ายต้องทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เช่น การพบปะพูดคุย ทำกิจกรรมประชุมสัมมนาร่วมกัน</p> <p>ข. มีรูปแบบกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับสมาชิก โดยขจัดความขัดแย้งกัน</p> <p>ค. วิทยาลัยควรมีการปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียนมัธยมในพื้นที่ตลอดจนผู้ประกอบการในเขตให้บริการของวิทยาลัย</p> <p>ง. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกของเครือข่าย</p> <p>3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความ</p> <p>(1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>ก. สร้างแรงจูงใจให้กับสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>ข. ผู้บริหารวิทยาลัย/โรงเรียนต้องอำนวยความสะดวกพร้อมทำความเข้าใจกับครู และบุคลากรทางการศึกษาถึงการแลกเปลี่ยนทรัพยากรของเครือข่าย</p> <p>ค. สร้างความร่วมมือกับสถานศึกษาใกล้เคียง วัด ชุมชน และหน่วยงานราชการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>ง. กำหนดเป็นนโยบายสำหรับแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>(2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล</p> <p>ก. การจัดทำข้อมูลที่มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของเครือข่าย</p> <p>ข. ผู้บริหารเครือข่ายต้องติดตามสอบถามข้อมูลที่ทำให้งานประสบความสำเร็จ และงานที่มีปัญหาพร้อมช่วยแก้ไขปัญหา</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ค. ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันของสมาชิกเครือข่าย โดยการประชุม</p> <p>ง. มีการใช้เทคโนโลยีทางด้านสารสนเทศ และการใช้ Social Media เป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ดี และรวดเร็ว</p> <p>(3) ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ก. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับต่างประเทศ และสถานศึกษา ที่เข้าร่วมเครือข่าย เช่นหลักสูตรใหม่ ๆ ในกลุ่ม (First S-Curve และ New S-Curve)</p> <p>ข. พัฒนาหลักสูตรการเรียนสายอาชีวศึกษา ร่วมกับ สถานประกอบการ เพื่อตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน</p> <p>ค. แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรด้านอาชีวศึกษา อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ง. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับโรงเรียนมัธยมของ เครือข่าย เพื่อเป็นการชักจูงให้นักเรียนมาศึกษาต่อที่ วิทยาลัย</p> <p>(4) ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา</p> <p>ก. จัดการเรียนการสอนระยะสั้นร่วมกับโรงเรียนมัธยม ที่เป็นเครือข่ายของวิทยาลัย</p> <p>ข. จัดทำข้อตกลงความร่วมมือในการแนะแนวการศึกษา ระหว่างโรงเรียนสายสามัญที่เข้าร่วมเครือข่ายกับ วิทยาลัย</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ค. ใช้จุดเด่นของวิทยาลัย สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดการยอมรับและต้องการของสังคม ในการแนะแนวการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาในหลายช่องทาง</p> <p>ง. วิทยาลัยควรเข้าไปทำความเข้าใจและความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยมในเขตพื้นที่ และโรงเรียนประถม (ขยายโอกาส)</p> <p>(5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร</p> <p>ก. นำฐานข้อมูลเครือข่ายเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาระบบบริหาร</p> <p>ข. ผู้บริหารของเครือข่าย ต้องคอยประสานความร่วมมือของทุก ๆ ส่วนงานของเครือข่าย</p> <p>ค. ควรมีการทำ MOU ข้อตกลงความเข้าใจในการส่งเสริมหรือช่วยเหลือโรงเรียนที่จะส่งนักเรียนมาศึกษาต่อที่วิทยาลัย</p> <p>ง. ต้องบริหารบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อดำเนินกิจกรรมร่วมกันให้บรรลุตามเป้าหมายของเครือข่าย</p> <p>4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน</p> <p>ก. จัดทำโครงการรองรับกิจกรรมของเครือข่าย เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย</p> <p>ข. บรรลุโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)	<p>ค. มีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>ง. มีการจัดทำคู่มือ และแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของเครือข่าย</p> <p>จ. มีการกำหนดแผนการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>ฉ. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายอย่างเหมาะสม</p> <p>(2) การดำเนินงานตามแผนงาน</p> <p>ก. ควรมีการประชุมเพื่อศึกษาวิธีการปฏิบัติตามแผนงาน</p> <p>ข. ต้องดำเนินการปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้</p> <p>ค. ต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในดำเนินงาน และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <p>ง. มีการรายงานข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนงานต่อคณะกรรมการบริหาร (ที่มนำ) ตลอดการปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาางานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ</p> <p>ก. มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>ข. กำหนดบทบาทหน้าที่ และผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล</p> <p>ค. ควรมีการจัดทำกรอบการประเมิน และขั้นตอนการตรวจสอบ และประเมินผล</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)	<p>(4) มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>ก. ต้องมีรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ)</p> <p>ข. ต้องนำผลที่ได้รับรายงานมาปรับปรุง และพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน</p> <p>ค. มีการพิจารณาหากดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้สมาชิกร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง</p> <p>ง. หากการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ให้ดำเนินการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>
องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต OUTPUT	<p>1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพ ควรมีความเหมาะสม</p> <p>(2) เปรียบเทียบจำนวนร้อยละผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 จากการรายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี (งวดที่ 3)</p> <p>2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพ ควรมีความเหมาะสม</p> <p>(2) ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล</p> <p>ก. สมาชิกเครือข่ายต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน</p> <p>ข. เครือข่ายต้องมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน</p> <p>ค. เครือข่ายต้องมีการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>ง. สมาชิกเครือข่ายต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p>จ. สมาชิกเครือข่ายมีภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรม</p> <p>ฉ. เครือข่ายต้องมีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ช. เครือข่ายต้องมีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ</p>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 9)
องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต OUTPUT	<p>3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพ ควรมีความเหมาะสม</p> <p>(2) ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล</p> <p>ก. ต้องมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน</p> <p>ข. ต้องมีความสามัคคี และมีน้ำใจในการปฏิบัติงาน</p> <p>ค. ต้องมีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ง. ต้องมีความจริงใจและมุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน</p> <p>จ. ต้องมีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบ</p> <p>ฉ. ต้องมีการส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน</p> <p>4) ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพ ควรมีความเหมาะสม</p> <p>(2) ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล</p> <p>ก. มีการออกแบบรูปเล่มให้น่าสนใจ</p> <p>ข. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน</p> <p>ค. ต้องมีความสะดวกในการใช้</p> <p>ง. เนื้อหาควรมีรายละเอียดครบถ้วน</p> <p>จ. ต้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>ฉ. ต้องช่วยสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน</p>

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม การเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 2.1 ผลการยก่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริม การเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ

ผลการ (ยกเว้น) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากผลการศึกษาศาภาพการบริหารวิทยาลัย และการศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการยกวางรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ ร่วมกันวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำเนื้อหาที่บันทึกไว้ มาวิเคราะห์ตามองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยของวางรูปแบบ ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ดังแสดงตามภาพที่ 4.1 และแสดงตามตารางที่ 4.4



ภาพที่ 4.1 แสดงวางรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จากภาพที่ 4.1 วางรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า Input องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ

Process และองค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต Output ในแต่ละองค์ประกอบหลักจะมีองค์ประกอบย่อย
 ดังแสดงตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติของร่างรูปแบบ
 การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT	1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) ก. นายศุภมิตร ศิริกัณณะมากุล (ประธานคณะกรรมการ) ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ข. จ.ส.อ. ดร.สมพร ชูทอง (รองประธานคณะกรรมการ) ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ค. นายธนภูมิ ชัยฤกษ์ จัดหางานจังหวัดสมุทรปราการ ง. นายชัยชนะ เดชแพ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 จ. นายอำนาจ สุวรรณรักษ์ อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ ฉ. นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ผู้อำนวยการศูนย์ TVET Career Center ภาคตะวันออก ช. นายสุวัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเซีย (สุวรรณภูมิ) ซ. นายกิตติ เหลืองรุจินันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>(1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ที่มหนุณ) (ต่อ)</p> <p>ณ. ดร.วิชัย จันทน์จำรูญ ประธานคณะกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ</p> <p>ญ. นายรังสรรค์ ยั่งยืน (กรรมการและเลขานุการ) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ</p> <p>บทบาทหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ ให้แก่ สมาชิกของเครือข่าย 3) กำหนดทิศทางการดำเนินงานของเครือข่าย 4) สร้างความเข้มแข็ง ให้แก่ สมาชิกของเครือข่าย 5) สร้างขวัญและกำลังใจ ให้แก่ สมาชิกของเครือข่าย 6) สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย 7) ส่งเสริม กำกับ ติดตามการดำเนินงานของเครือข่าย <p>(2) คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มหน้า)</p> <p>ก. จ.ส.อ. ดร.สมพร ชูทอง (ประธานคณะกรรมการ) ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>ข. นายสมชัย อภิรัตน์ชัย (รองประธานคณะกรรมการ) ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม</p> <p>ค. นายสมชาย ทองสุทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ</p> <p>ง. นายวิสูตร ยอดสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์</p> <p>จ. นายจรณัส โสมนัส ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็ริงวิสุทธิธาติบดี</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>(2) คณะกรรมการบริหารงาน (ที่ม่นำ) (ต่อ)</p> <p>จ. ดร.สุนิสา รื่นเรือง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชาธิวาสราชวรวิหาร</p> <p>ช. นายพงษ์ศรีพี ปริदानนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธาธิบตี</p> <p>ซ. นางสาวอุเบกษา เศรษฐสุศุภกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่</p> <p>ด. นายณัฏฐิต จตุพรจิรกฤต ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม</p> <p>ญ. นางนิตยา รัตนา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย</p> <p>ฎ. ดร.พิไลวรรณ แดงขาว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิต</p> <p>ฏ. นายศักดิ์กรินทร์ อินทร์สูงเนิน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ</p> <p>ฐ. ดร.อัษฎลี มนต์สุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา</p> <p>ท. นายรังสรรค์ ย้งน้อย (กรรมการและเลขานุการ) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ</p> <p>บทบาทหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แปลงนโยบายของคณะกรรมการระดับนโยบาย (ที่ม่นุน) 2) กำหนดกลยุทธ์การนำนโยบาย ลงสู่การปฏิบัติ 3) จัดทำแผนการบริหารงาน และแนวทางการปฏิบัติงาน 4) สร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานของสมาชิก 5) นิเทศ ส่งเสริมสนับสนุน และติดตามการดำเนินงาน ของสมาชิกเครือข่าย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>(3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)</p> <p>ก. นายรังสรรค์ ยิ่งน้อย (ประธานคณะกรรมการ) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ</p> <p>ข. นายสมบัติ อภิบาลศรี (รองประธานคณะกรรมการ) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ</p> <p>ค. นางสาวนันทน์ ก้านดี ครูแนะแนวโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม</p> <p>ง. นางสาวกรรณิการ์ พุ่มลำเจียก ครูแนะแนวโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ</p> <p>จ. นางพรเพ็ญ รจนากร ครูแนะแนวโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์</p> <p>ฉ. นางสาวสรินญา นาคเทวีญ ครูแนะแนวโรงเรียนเป็ริงวิสุทธิธาธิบัติ</p> <p>ช. นางสาวสุพรรณษา คงศรี ครูแนะแนวโรงเรียนวัดราชฎ์บูรณะ</p> <p>ซ. นางกรรณิการ์ นาถ้ำพลอย ครูแนะแนวโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาธิบัติ</p> <p>ฅ. นายสรเดช บุญประดิษฐ์ ครูแนะแนวโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่</p> <p>ญ. นางกอบกุล คงเทียน ครูแนะแนวโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม</p> <p>ฎ. นายมงคล แก้วเกษการ ครูแนะแนวโรงเรียนวัดบัวโรย</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ						
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>ภ. นางสาวกมลรัตน์ ปวนหล้า ครูแนะแนวโรงเรียนวัดมงคลนิมิต</p> <p>ฐ. นายวินัย สีสมพาน ครูแนะแนวโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ</p> <p>ท. นางสาวนิศารัตน์ แจ่มจันทร์ ครูแนะแนวโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา</p> <p>ฅ. นายภัทรพงศ์ ภูมิวัตร ครูแนะแนววิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ</p> <p>บทบาทหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปฏิบัติ 2) ประสานรวมกันทำงานเป็นทีมร่วมกับบุคลากรวิทยาลัย 3) รายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการบริหาร (ที่มนำ) 4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย <p>(4) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)</p> <p>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย</p> <table> <tr> <td>ผู้บริหารวิทยาลัย</td> <td>3 คน</td> </tr> <tr> <td>ครูผู้สอน</td> <td>47 คน</td> </tr> <tr> <td>บุคลากรทางการศึกษา</td> <td>24 คน</td> </tr> </table> <p>รวมบุคลากรวิทยาลัยจำนวน 74 คน (ข้อมูลปีการศึกษา 2563)</p> <p>บทบาทหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) 2) ประสานการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด 3) รายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ 4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 	ผู้บริหารวิทยาลัย	3 คน	ครูผู้สอน	47 คน	บุคลากรทางการศึกษา	24 คน
ผู้บริหารวิทยาลัย	3 คน						
ครูผู้สอน	47 คน						
บุคลากรทางการศึกษา	24 คน						

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า INPUT (ต่อ)</p>	<p>งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการสนับสนุนงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ 2) มีการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานที่เข้าร่วมเครือข่าย 3) มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร เพื่อใช้ร่วมกันภายในเครือข่าย 4) มีการวางแผนการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ในการใช้ร่วมกัน
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน <ol style="list-style-type: none"> (1) การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ <ol style="list-style-type: none"> ก. การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย <ol style="list-style-type: none"> ก) คณะกรรมการของเครือข่ายความร่วมมือช่วยประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย ข) ประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทางที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ค) ใช้สื่อ Social Media ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ง) พบผู้บริหาร นักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จ) ไปประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมายและให้หลักประกัน (มาเรียนที่วิทยาลัยจบแล้วมีงานทำ) ฉ) ประสานข้อมูลข่าวสารร่วมกับครูแนะแนวโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ข. การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย <ol style="list-style-type: none"> ก) สนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ข) ให้คำแนะนำ เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ค) มีปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้ตามสถานการณ์ และบริบทของการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>กระบวนการ</p> <p>PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ข. การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย (ต่อ)</p> <p>ง) ส่งเสริมสมาชิกให้พัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีที่จำเป็น</p> <p>จ) ส่งเสริมสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>ค. การจัดประชุมชี้แจง</p> <p>ก) แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ข) จัดประชุมชี้แจงโดยวิธีการเข้าถึงผู้ประกอบการ และนักเรียน (เกาะประตูสู่การเรียนรู้สายอาชีพศึกษา)</p> <p>ค) ประชุมผู้ประกอบการ/นักศึกษาของวิทยาลัย (งู่มือห้องเรียนวิชาชีพ/พี่ชวนน้อง)</p> <p>ง) จัดประชุมชี้แจงให้แก่ครู นักเรียนนักศึกษา และสมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือทราบถึงนโยบาย</p> <p>จ) เข้าร่วมประชุมชี้แจงถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีพศึกษา ในโรงเรียนมัธยมที่เข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ง. การมอบหมายผู้รับผิดชอบ</p> <p>ก) มอบหมายตามสายบังคับบัญชา และมีผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ข) มอบหมายงานโดยวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงาน</p> <p>ค) แผนกวิชาควรมีครูแนะแนวประจำแผนกร่วมกิจกรรมการแนะแนวสัญจรของวิทยาลัย</p> <p>ง) ผู้ได้รับมอบหมายต้องดำเนินการตลอดปีการศึกษา</p> <p>จ) การส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ทุกคน</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>จ. การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ</p> <p>ก) สร้างกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล</p> <p>ข) จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน และแนวทางการติดตาม การปฏิบัติงาน</p> <p>ค) มีการตรวจสอบกิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ</p> <p>ง) มีการนิเทศ ส่งเสริม และแนะนำการดำเนินกิจกรรม ของเครือข่าย</p> <p>จ) มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินแบบ 360 องศา</p> <p>ฉ. การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>ก) ให้รางวัลกับผู้ดำเนินงานประสบผลสำเร็จในเชิงประจักษ์</p> <p>ข) แจกหลักเกณฑ์การให้รางวัลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</p> <p>ค) จัดสรรงบประมาณให้กับแผนกวิชาที่มีปริมาณผู้เรียน เพิ่มขึ้น</p> <p>ง) มอบโล่ วุฒิบัตร สำหรับผู้ปฏิบัติงานสำเร็จ</p> <p>จ) ข้าราชการหรือพนักงานราชการ ให้เป็นความดีความชอบประจำปี ถ้าเป็นครูพิเศษหรือลูกจ้างชั่วคราว ให้เพิ่มเป็นค่าครองชีพ</p> <p>(2) การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ</p> <p>ก. การแนะแนวการศึกษา</p> <p>ก) ต้องเข้าถึงโรงเรียนมัธยม เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนสายอาชีพศึกษาให้แก่ ผู้อำนวยการ และ ผู้ปกครองรับทราบ</p> <p>ข) มอบหมายครูทุกคนในเครือข่ายความร่วมมือ และครู ของวิทยาลัย ทำหน้าที่แนะแนวการเรียนสายอาชีพศึกษา</p> <p>ค) แนะแนวการเรียนต่อที่วิทยาลัยในหลายรูปแบบ เช่น การลงพื้นที่ ออนไลน์ และแผ่นพับประชาสัมพันธ์</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ง) แนะนำการเรียนต่อที่วิทยาลัยแบบ (โครงการพี่ชวนน้องเข้าเรียนต่อสายอาชีวศึกษา)</p> <p>ข. การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย</p> <p>ก) ระดมทรัพยากรของหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือ เข้าร่วมแสดงกิจกรรมเปิดวิทยาลัย</p> <p>ข) กำหนดวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายชัดเจน</p> <p>ค) นำจุดเด่น/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของวิทยาลัยโชว์ให้ผู้มาร่วมงานได้รับทราบ</p> <p>ง) จัดกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนที่มาร่วมงานได้ลองปฏิบัติ ตามความสนใจ</p> <p>จ) เสริมสร้างประสบการณ์ให้เกิดความรู้สึกดี ๆ ที่ทำให้ผู้มาร่วมงานจดจำ ทำให้เขาติดต่อสื่อสารกับวิทยาลัย</p> <p>ค. การประชาสัมพันธ์</p> <p>ก) จัดทำกิจกรรม/โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกตลอดทั้งปีการศึกษา</p> <p>ข) จัดสอนระยะสั้นให้กับโรงเรียนมัธยมของเครือข่ายความร่วมมือ ตามความต้องการและสนใจ</p> <p>ค) มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลากหลาย เช่น ทางโทรศัพท์ ทางเครือข่าย Internet สื่อเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ง) เน้นการใช้ช่องทาง Social Media ทุก ๆ ช่องทางและเก็บข้อมูลเป็นสารสนเทศในการดำเนินการต่อไป</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>กระบวนการ</p> <p>PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ง. การให้บริการชุมชน</p> <p>ก) จัดชุดเฉพาะกิจในการบริการชุมชนทันทีเมื่อต้องการความช่วยเหลือ</p> <p>ข) ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องในทุกครั้งที่มีโอกาส เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน</p> <p>ค) บริการชุมชนโดยรอบวิทยาลัยโดยใช้นักเรียนที่เป็นลูกหลานของชุมชน</p> <p>ง) บริการวิชาการ วิชาชีพ ให้คำปรึกษาแนะนำและการบริการด้านการส่งเสริมอาชีพ</p> <p>จ. การพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ก) พัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการ</p> <p>ข) พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศใน 10 อุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย (First S-Curve และ New S-Curve)</p> <p>ค) แสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตรงต่อความต้องการ</p> <p>ง) จัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และห้องเรียนสายอาชีพร่วมกับโรงเรียนมัธยมของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ฉ. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ก) พัฒนาเทคนิควิธีการสอนของครูให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ข) นำเทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษา มาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ค) พัฒนาสื่อ/อุปกรณ์การสอน และครุภัณฑ์การศึกษา ที่ทันสมัยในการฝึกทักษะ</p> <p>ง) มุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551)</p> <p>จ) ดำเนินโครงการพัฒนาครูผู้สอนให้มีคุณภาพ อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>ข. การพัฒนาอาคารสถานที่</p> <p>ก) พัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ โรงฝึกงาน ให้มีความ พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ข) ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายใน และภายนอกวิทยาลัยให้มี ความสวยงามสร้างบรรยากาศการเรียนรู้</p> <p>ค) อาคารสถานที่ และโรงฝึกงาน ควรมีการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ง) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในวิทยาลัย เพื่อให้บริการที่ดีกับนักเรียนนักศึกษา</p> <p>จ) พัฒนาปรับปรุงการให้บริการสวัสดิการหอพักแก่ นักเรียนนักศึกษา</p> <p>2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(1) มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน</p> <p>ก. สร้างความเข้าใจกับสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือในการ จัดการศึกษา ปรับแนวคิดและมุมมองไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>ข. ส่งเสริมให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ มีความเข้าใจ ในปัญหา และมีจิตสำนึกในการแก้ไขร่วมกัน</p> <p>ค. จัดให้สมาชิกเครือข่ายมีการเสวนาแลกเปลี่ยนทัศนคติ สู่การบูรณาการความร่วมมือ</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>จ. ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจ ให้แก่สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือถึงอนาคตในการเรียนสายอาชีพศึกษา มีโอกาสได้ประกอบอาชีพที่มั่นคง</p> <p>ฉ. จัดประชุมสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และระดมสมองในการทำงานร่วมกันของสมาชิก</p> <p>(2) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน</p> <p>ก. สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันโดยมีจุดเน้นที่ตรงกัน เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษาของสมาชิก</p> <p>ข. ทำให้สมาชิกมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตเป็นภาพเดียวกัน รับรู้/เข้าใจในทิศทางเดียวกัน</p> <p>ค. ควรใช้ “วิสัยทัศน์” ของวิทยาลัยเพราะได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ (SWOT Analysis) ตามหลักวิชา</p> <p>(3) มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน</p> <p>ก. วิทยาลัยและหน่วยงานของเครือข่ายต้องมีผลประโยชน์ร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>ข. มีสวัสดิการพิเศษสำหรับสมาชิกของเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>ค. มีการชี้แจงให้สมาชิกยึดหลักประโยชน์ของของเครือข่ายเป็นที่ตั้งอย่างสร้างสรรค์</p> <p>ง. สร้างแรงจูงใจให้สมาชิกของเครือข่าย และบุคลากรวิทยาลัยตระหนักถึงนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน</p> <p>(4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย</p> <p>ก. จัดประชุมให้สมาชิกของเครือข่ายได้แสดงวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของเครือข่าย</p> <p>ข. ทำให้สมาชิกของเครือข่ายเกิดความสัมพันธ์ในแนวราบ คือ ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ค. บุคลากรวิทยาลัย ร่วมรับผิดชอบในการประสานงานกับสมาชิกเครือข่าย และร่วมดำเนินกิจกรรม</p> <p>ง. จัดประชุมสัมมนา และทำกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จ. สร้างช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม</p> <p>(5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน</p> <p>ก. สมาชิกเครือข่ายต้องสร้างความเข้มแข็งให้กันและกัน นำจุดแข็งของอีกฝ่ายหนึ่งไปช่วยแก้ไขจุดอ่อนของอีกฝ่าย</p> <p>ข. คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ติดตามการดำเนินงานของสมาชิกเพื่อช่วยแก้ไขปัญหา</p> <p>ค. มีการนำเสนอผลการดำเนินงาน และร่วมกันหาแนวทางการพัฒนางานและแก้ไข้ปัญหา</p> <p>ง. วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพ ร่วมกับโรงเรียนมัธยมของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(6) มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน</p> <p>ก. มีกลยุทธ์ในการทำให้สมาชิกของเครือข่ายยึดโยงกัน อย่างเหนียวแน่นโดยการพึ่งพากัน</p> <p>ข. สมาชิกทุกคนต้องเอื้อเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทุก ๆ กิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>ค. วิทยาลัยควรเข้ามาจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม เพื่อจูงใจให้นักเรียนมาเรียนต่อที่วิทยาลัย</p> <p>ง. จัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในเครือข่าย</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>(7) ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน</p> <ul style="list-style-type: none"> ก. จัดประชุมสัมมนาเพื่อให้สมาชิกเกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในเชิงแลกเปลี่ยน ข. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างสมาชิกของเครือข่าย ค. มีการแลกเปลี่ยน และใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในหน่วยงานเครือข่าย และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ง. วิทยาลัยควรมายามสร้างสัมพันธ์ภาพในเชิงแลกเปลี่ยนกับโรงเรียนมัธยมและหน่วยงานในเครือข่าย <p>3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่าย</p> <p>(1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ก. กำหนดเป็นนโยบายของเครือข่ายสำหรับแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ข. คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) กำหนดแนวทางการพึ่งพา/แลกเปลี่ยนทรัพยากรร่วมกัน ค. วิทยาลัยจัดทำแผนงานเพื่อสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย ง. มีการแลกเปลี่ยนบุคลากร ให้สามารถไปปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในเครือข่าย <p>(2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ก. จัดทำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ถูกต้อง และครบถ้วน เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการเข้าถึงข้อมูล ข. ใช้เทคโนโลยีทางด้านสารสนเทศ Social Media เป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ค. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลของสมาชิกเครือข่าย โดยผ่านการประชุมในรูปแบบที่หลากหลาย ง. สร้างช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย มีประสิทธิภาพเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>(3) ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ก. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับโรงเรียนมัธยมที่เข้าร่วมเครือข่าย เช่นหลักสูตรใหม่ (First S-Curve และ New S-Curve)</p> <p>ข. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้ตรงต่อความต้องการ</p> <p>ค. พัฒนาหลักสูตรกับโรงเรียนมัธยมที่เข้าร่วมเครือข่าย เพื่อจูงใจให้นักเรียนมาเรียนต่อที่วิทยาลัย</p> <p>ง. พัฒนาหลักสูตรในสาขาวิชาที่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนสนใจ</p> <p>(4) ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา</p> <p>ก. คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ร่วมกันส่งเสริมการแนะแนว เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา</p> <p>ข. จัดประชุมครูแนะแนวของเครือข่าย เพื่อกำหนดแนวทางการแนะแนวให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ค. วิทยาลัยแนะแนวกับโรงเรียนมัธยม และโรงเรียนประถม (ขยายโอกาส) ที่เข้าร่วมเครือข่ายกับวิทยาลัย</p> <p>ง. ใช้จ่ายเงินของวิทยาลัยสร้างความเชื่อมั่น เพื่อแนะแนวการเรียนต่อที่วิทยาลัย</p> <p>จ. วิทยาลัยสร้างความเข้าใจถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษา ให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายของโรงเรียนเครือข่าย</p> <p>(5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร</p> <p>ก. จัดทำแผนงานการดำเนินกิจกรรม เพื่อรองรับการดำเนินงานของเครือข่าย</p> <p>ข. องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ต้องประสาน และติดตามในทุก ๆ ส่วนงานของเครือข่าย</p> <p>ค. วิทยาลัยบริหารโดยบูรณาการกับเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ง. มีการประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)</p> <p>4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน</p> <p>ก. บรรลุโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ</p> <p>ข. มีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานของเครือข่าย</p> <p>ค. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายอย่างชัดเจน</p> <p>ง. มีการกำหนดแผนการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย</p> <p>(2) การดำเนินงานตามแผนงาน</p> <p>ก. ควรมีการประชุมเพื่อศึกษาแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนงานของเครือข่าย</p> <p>ข. ดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติงาน และแผนงานของเครือข่ายที่กำหนดไว้</p> <p>ค. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในดำเนินงาน และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <p>ง. รายงานผลการปฏิบัติงาน ให้คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ) เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน</p> <p>(3) มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ</p> <p>ก. มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข. กำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PROCESS (ต่อ)</p>	<p>ค. มีการจัดทำกรอบการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และขั้นตอน การประเมิน</p> <p>ง. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ในการดำเนินกิจกรรม ของเครือข่าย</p> <p>(4) มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>ก. มีรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ต่อคณะกรรมการบริหาร งาน (ที่มนำ)</p> <p>ข. นำผลที่ได้รับรายงานมาพัฒนาปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติ งาน</p> <p>ค. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ให้ร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง</p> <p>ง. หากการดำเนินกิจกรรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ให้ดำเนินการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต OUTPUT</p>	<p>1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนของวิทยาลัย</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพมีความเหมาะสม</p> <p>(2) การเปรียบเทียบจำนวนร้อยละผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียน ต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 จากการ รายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อขอรับการ จัดสรรงบประมาณ</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต OUTPUT (ต่อ)</p>	<p>2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพมีความเหมาะสม</p> <p>(2) ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล</p> <p>ก. สมาชิกมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน</p> <p>ข. สมาชิกมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน</p> <p>ค. มีระบบการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>ง. สมาชิกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p>จ. สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น</p> <p>ฉ. สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน</p> <p>ช. สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน</p> <p>ฌ. สมาชิกมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ฉ. มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ</p> <p>ญ. สมาชิกมีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ฎ. สมาชิกมีผลประโยชน์ร่วมกัน</p> <p>ฏ. มีการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ฐ. มีนวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินงานของสมาชิก</p> <p>ฑ. สมาชิกมีการสรุปทบทวนร่วมกัน</p> <p>ฒ. สมาชิกดำรงตำแหน่งจากหน่วยงานที่มีหลากหลาย และ เกี่ยวข้อง</p> <p>3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพมีความเหมาะสม</p> <p>(2) ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล</p> <p>ก. มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน</p> <p>ข. มีความสามัคคี และมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน</p> <p>ค. มีทัศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน</p> <p>ง. มีความจริงใจและมุ่งแก้ไขปัญหาาร่วมกัน</p> <p>จ. มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
<p>องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต OUTPUT (ต่อ)</p>	<p> ฉ. มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน ช. มีความร่วมมือและใช้ความคิดเห็นต่างอย่างสร้างสรรค์ ซ. มีกระบวนการตัดสินใจและขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสม ฅ. มีการใช้ภาวะผู้นำได้อย่างเหมาะสม ฉ. มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ฎ. มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ฏ. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายในเครือข่ายความร่วมมือ </p> <p>4) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ</p> <p>(1) การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพมีความเหมาะสม</p> <p>(2) ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล</p> <p>ก. ด้านการออกแบบรูปเล่ม</p> <p> ก) ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม</p> <p> ข) สีและการออกแบบปกน่าสนใจ</p> <p> ค) ตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม</p> <p> ง) ความถูกต้องของการพิมพ์</p> <p> จ) ความสะดวกในการใช้สื่อสาร</p> <p>ข. ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม</p> <p> ก) การกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน</p> <p> ข) การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เข้าใจง่าย</p> <p> ค) สำนวนภาษาที่ใช้อ่านเข้าใจง่าย</p> <p> ง) เนื้อหามีรายละเอียดครบถ้วนเข้าใจง่าย</p> <p> จ) เนื้อหาช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติ
องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต OUTPUT (ต่อ)	ค. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ก) นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง ข) มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ค) ช่วยสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ง) ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน จ) สามารถนำไปพัฒนางานที่รับผิดชอบได้

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของรูปแบบ

สรุปผลจากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบ และประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ หลังการตรวจสอบ และประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ ด้วยการสนทนากลุ่ม โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 9 คน ร่วมกันวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ โดยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีมติเห็นตรงกันว่า ร่างรูปแบบมีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ โดยให้ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม และมีมติร่วมกันให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ ควรปรับเพิ่มคณะกรรมการในองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และเพิ่มเติม “เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ” รวมทั้งให้ปรับปรุงเนื้อหาในองค์ประกอบย่อย และการใช้ภาษาก่อนนำรูปแบบไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) ควรปรับเพิ่ม

- (1) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จังหวัดสมุทรปราการ
- (2) ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา
- (3) พาณิชยจังหวัดสมุทรปราการ

2) คณะกรรมการบริหารงาน (ที่ม้นำ) ควรปรับเปลี่ยน

(1) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ระดับอำเภอ

(2) ผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ) ควรปรับเปลี่ยน

(1) ครูแนะแนวของวิทยาลัย ควรทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

(2) ครูแนะแนวของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

4) เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ ประกอบด้วย

(1) การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

(2) การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

(3) การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามรูปแบบอย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ

ส่วนการปรับแก้เนื้อหาและการเพิ่มเติมเนื้อหาบางข้อในองค์ประกอบย่อยรวมทั้งการใช้ภาษาของร่างรูปแบบให้มีความชัดเจนมากขึ้น สามารถสื่อความหมายได้ตรงประเด็นให้มีสมบรูณ์มากขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้รูปแบบมีความเหมาะสม ดังแสดงตามภาพที่ 4.2 และ รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อนำไปดำเนินการในขั้นต่อไป ตามลำดับดังนี้



ภาพที่ 4.2 แสดงรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ หลังการตรวจสอบและประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ

จากภาพที่ 4.2 (ร่าง) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) และ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) และองค์ประกอบเสริม ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) โดยในแต่ละองค์ประกอบหลักจะมีองค์ประกอบย่อย และตัวแปรต่าง ๆ โดยมีการเพิ่มเติม “เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ” ได้แก่ 1) การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ 2) การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ 3) การจัดสรรงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามรูปแบบมีอย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ เพื่อนำรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ผ่านการตรวจสอบและประเมิน โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และการแก้ไขปรับปรุงตามมติ และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนการนำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

1.1 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

1.1.1 คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) ประกอบด้วย

- 1) นายศุภมิตร ศิริกัณฐะมากุล (ประธานกรรมการ)
ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
- 2) จ.ส.อ. ดร.สมพร ชูทอง (รองประธานกรรมการ)
ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ
- 3) นางรัชชนก พละศักดิ์ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดสมุทรปราการ
- 4) นายธนภูมิ ชัยฤกษ์ (กรรมการ)
จัดหางานจังหวัดสมุทรปราการ
- 5) นายชัยชนะ เดชแพ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1
จังหวัดสมุทรปราการ

- 6) นายอำนวยการ สุวรรณรักษ์ (กรรมการ)
อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ
- 7) นายสาธิต กล่อมสวัสดิ์ (กรรมการ)
พาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ
- 8) นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย (กรรมการ)
ผู้อำนวยการศูนย์ TVET Career Center ภาคตะวันออก
- 9) นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต (กรรมการ)
ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเซีย (สุวรรณภูมิ)
- 10) นายกิตติ เหลืองรุจินันท์ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้
- 11) ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี (กรรมการ)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
- 12) นายศิริ จันบำรุง (กรรมการ)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
- 13) ดร.วิชัย จันทร์จำรุญ (กรรมการ)
ประธานกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
- 14) นายรังสรรค์ ยั่งยืน (กรรมการและเลขานุการ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

บทบาทหน้าที่

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของเครือข่าย
- 2) สร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายความร่วมมือ
- 3) สร้างขวัญ กำลังใจ ให้แก่ สมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ
- 4) สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ
- 5) นิเทศ ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของคณะกรรมการบริหารงาน

ความร่วมมือ

(ที่มนำ)

1.1.2 คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ)

- 1) จ.ส.อ. ดร.สมพร ชูทอง (ประธานกรรมการ)
ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ
- 2) นายสมชัย อภิรัตน์ชัย (รองประธานกรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม
- 3) นางสาวคณิสต์นันท์พรรณ ผลทำมีบุญ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
- 4) ว่าที่ร้อยเอก เขาวลิต ยุทธนาวา (กรรมการ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์
- 5) นางจุไรรัตน์ เจริญสุข (กรรมการ)
ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอบางบ่อ
- 6) นางสาวสุภัสสिता บัวเลี้ยง (กรรมการ)
ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอเมืองสมุทรปราการ
- 7) นายสมชาย ทองสุทธ์ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
- 8) นายวิสูตร ยอดสุข (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์
- 9) นายธนัส โสมนัส (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็ริงวิสุทธิธาภิบัติ
- 10) ดร.สุนิสา รื่นเริง (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชบุรณะ
- 11) นายพงศ์พี ปรีदानนท์ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาภิบัติ
- 12) นางสาวอุเบกษา เศรษฐสุภกุล (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหว่าบ้านไร่
- 13) นายณัทธิต จตุพรจิรกฤต (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม
- 14) นางนิตยา รัตนา (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย

- 15) ดร.พีไลวรรณ แต่งขาว (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิต
- 16) นายศักดิ์กรินทร์ อินทร์สูงเนิน (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ
- 17) ดร.อัญชลี มนต์สุวรรณ (กรรมการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา
- 18) นายรังสรรค์ ยั่งยืน (กรรมการและเลขานุการ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

บทบาทหน้าที่

- 1) นำนโยบายของคณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) มาแปลงลงสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- 2) วางแผนการบริหารงาน แนวทางการดำเนินกิจกรรมของคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)
- 3) สร้างขวัญและกำลังใจ ส่งเสริมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)
- 4) สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ
- 5) นิเทศ ส่งเสริม กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

1.1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

- 1) นายรังสรรค์ ยั่งยืน (ประธานกรรมการ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
- 2) นายสมบัติ อภิบาลศรี (รองประธานคณะกรรมการ)
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
- 3) นางสาวนันทน์ ก้านดี (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนบางบ่อวิทยา
- 4) นางสาวกรณิการ์ พุ่มลำเจียก (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
- 5) นายศุภเดช เมืองเงิน
ครูแนะแนววิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

- 6) นายสุทัศน์ ศรีจันทร์
ครูแนะแนววิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์
- 7) นางพรเพ็ญ รจนากร (กรรมการ)
ครูแนะแนวการศึกษา โรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์
- 8) นางสาวสรินญา นาคเทวีญ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนเป็ริงวิสุทธิธาติบตี
- 9) นางสาวสุพรรณษา คงศรี (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดราชภู่บูรณะ
- 10) นางกรรณิการ์ นาถ้ำพลอย (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาติบตี
- 11) นายสรเดช บุญประดิษฐ์ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่
- 12) นางกอบกุล คงเทียน (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม
- 13) นายมงคล แก้วเกษการ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดบัวโรย
- 14) นางสาวกมลรัตน์ ป่วนหล้า (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดมงคลนิมิต
- 15) นายวินัย สีสมพาน (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ
- 16) นางสาวนิศารัตน์ แจ่มจันทร์ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา
- 17) นายภัทรพงศ์ ภูมิวัตร์ (กรรมการและเลขานุการ)
ครูแนะแนววิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

บทบาทหน้าที่

- 1) ดำเนินงานตามกิจกรรมตามแนวทางการปฏิบัติของเครือข่าย
- 2) ประสานรวมกันทำงานเป็นที่ร่วมกับบุคคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

ความร่วมมือ

3) รายงานผลการดำเนินกิจกรรม ให้แก่คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ)

4) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ)

1.2 บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ประกอบด้วย

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย

ผู้บริหารวิทยาลัย 3 คน

ครูผู้สอน 47 คน

บุคลากรทางการศึกษา 24 คน

รวมบุคลากรวิทยาลัยจำนวน 74 คน (ข้อมูลปีการศึกษา 2563)

บทบาทหน้าที่

1) ประสานงานอำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ)

2) ประสานการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่

3) รายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานของเครือข่ายความร่วมมือ

4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

1.3 งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์

การจัดการทรัพยากรทางการบริหารในการขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมตาม “รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ”

1.3.1 วิทยาลัยต้องเป็นศูนย์กลางการวางแผนการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

1.3.2 มีการระดม และแลกเปลี่ยนทรัพยากร เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

1.3.3 วิทยาลัยเป็นผู้ประสาน และวางแผนการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (PROCESS) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

2.1 นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน

2.1.1 การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

1) การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย

(1) ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ ให้แก่ องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ทราบถึงนโยบายและแนวทางการเพิ่มปริมาณผู้เรียน

(2) คณะกรรมการของเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ช่วยเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย

(3) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัยให้ชัดเจน และเข้าใจง่ายต่อนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้สนใจ

(4) ใช้ช่องทางสื่อ Social Media ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้สนใจ

(5) เข้าพบผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย และข้อมูลที่เป็นประโยชน์

(6) ประสานข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ ถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีพศึกษาให้กับครูแนะแนวโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2) การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย

(1) กำหนดแผนงาน แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และมอบหมายผู้รับผิดชอบให้เหมาะสมกับความสามารถและบทบาทหน้าที่

(2) สนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอในการทำกิจกรรม

(3) ผู้บริหารเครือข่ายความร่วมมือต้องให้คำแนะนำ สร้างขวัญกำลังใจ ให้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

(4) มีปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การดำเนินงานได้ตามสถานการณ์ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตามความเหมาะสม

(5) มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง

3) การจัดประชุมชี้แจง

- (1) จัดประชุม/ปรึกษาหารือกฤษฎีการเพิ่มปริมาณผู้เรียนกับองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)
- (2) จัดประชุมชี้แจงการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เข้าถึงผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้สนใจ (เกาะประตูสู่การเรียนรู้สายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย)
- (3) จัดประชุมผู้ปกครอง และนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัย ให้ทราบถึงนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน เพื่อส่งเสริม (โครงการจูงมือน้องเข้าห้องเรียนวิชาชีพที่ชวนน้อง)
- (4) เข้าร่วมประชุมชี้แจงถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษาให้กับโรงเรียนในเครือข่ายความร่วมมือ

4) การมอบหมายผู้รับผิดชอบ

- (1) มอบหมายงานตามสายบังคับบัญชา โดยมีผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างของเครือข่ายความร่วมมือ
- (2) มอบหมายงานโดยวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม
- (3) แผนกวิชาของวิทยาลัยควรมีครูแนะแนวประจำแผนกวิชาร่วมกิจกรรมการแนะแนวส่งเสริมการเรียนรู้ต่อที่วิทยาลัย
- (4) กิจกรรมที่มีความสำคัญต้องมีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ
- (5) การเพิ่มปริมาณผู้เรียนถือเป็นหน้าที่ของสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

5) การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ

- (1) สร้างกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย
- (2) จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรม และแนวทางการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติกิจกรรมของเครือข่าย
- (3) มีการนิเทศ ส่งเสริม และแนะนำการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย โดยคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมงาน) อย่างต่อเนื่อง
- (4) ผู้รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมต้องรายงานผลการดำเนินกิจกรรมให้แก่คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมงาน)

6) การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน

- (1) ให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จเชิงประจักษ์ตามเป้าหมาย
- (2) มีการแจ้งหลักเกณฑ์การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ
- (3) ยกย่องเชิดชูเกียรติแก่องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ด้วยการมอบโล่ เกียรติบัตรสำหรับผู้ปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ
- (4) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ต้องกระตุ้นผู้ดำเนินกิจกรรมเป็นช่วง ๆ โดยการชื่นชมและให้กำลังใจ

2.1.2 การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ

1) การแนะแนวการศึกษา

- (1) วิทยาลัยต้องเข้าถึงโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายทำความเข้าใจกับผู้อำนวยการ และครูแนะแนวถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษา
- (2) ประสานร่วมกันดำเนินกิจกรรมแนะแนวกับองค์กรบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ถึงแนวทางการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย
- (3) มอบหมายหน้าที่ครูแนะแนวในเครือข่ายความร่วมมือ และครูของวิทยาลัยเพื่อดำเนินกิจกรรมแนะแนวร่วมกัน
- (4) ใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ สอดแทรกไปกับการแนะแนวการเรียนต่อ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษา
- (5) กิจกรรมแนะแนวต้องดำเนินการร่วมกับการประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย
- (6) ใช้การแนะแนวแบบ (โครงการพี่ชวนน้องเรียนต่อสายอาชีวศึกษา)
- (7) การแนะแนวต้องทำหลากหลายรูปแบบ เช่น ลงพื้นที่ ออนไลน์ และเอกสารการประชาสัมพันธ์
- (8) จัดเก็บข้อมูลการแนะแนวและรายงานผล เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

2) การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย

- (1) กำหนดวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการดำเนินกิจกรรมเปิดวิทยาลัย (Open House) ให้ชัดเจน
- (2) ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมเปิดวิทยาลัย (Open House)

(3) ดำเนินกิจกรรมเปิดวิทยาลัย (Open House) โดยนำจุดเด่นของวิทยาลัยมาแสดงให้ผู้มาเข้าร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้

(4) กิจกรรมต้องสร้างการรับรู้ให้กับนักเรียนและครูแนะแนวโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายได้ทราบถึงข้อดีและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เมื่อมาเรียนต่อที่วิทยาลัย

(5) จัดกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนและครูแนะแนวโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ลองปฏิบัติตามความสนใจ

(6) กิจกรรมเน้นกลยุทธ์การสื่อสาร เสริมสร้างประสบการณ์ให้เกิดความรู้สึกดี ๆ ทำให้เกิดการจดจำและติดต่อสื่อสารกับวิทยาลัย เช่น การบอกต่อ กด Like และการส่งต่อข้อมูลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

(7) จัดเก็บข้อมูลการจัดกิจกรรมเปิดวิทยาลัย (Open House) เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมในครั้งต่อไป

3) การประชาสัมพันธ์

(1) จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้หลากหลายรูปแบบตลอดปีการศึกษา

(2) มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย เช่น โทรศัพท์ เครือข่าย Internet สื่อเอกสาร และสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ

(3) กิจกรรมประชาสัมพันธ์เน้นการใช้ช่องทาง Social Media ทุก ๆ ช่องทางให้เหมาะสมกับวัยของกลุ่มเป้าหมายและประชาชนผู้สนใจ

(4) ประสานงานกับหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือเพื่อบูรณาการร่วมกันประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนที่สนใจ

(5) จัดเก็บข้อมูลการดำเนินกิจกรรม ไว้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมในครั้งต่อไป

4) การให้บริการชุมชน

(1) จัดชุดเฉพาะกิจในการบริการชุมชนทันที เมื่อต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัย

(2) จัดกิจกรรมให้บริการวิชาการ วิชาชีพ ให้แก่ ชุมชนและโรงเรียน เครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย

(3) จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนกับนักเรียนนักศึกษา และวิทยาลัย

(4) จัดกิจกรรมให้บริการชุมชนในเขตพื้นที่ของวิทยาลัย โดยใช้นักเรียน นักศึกษาที่เป็นลูกหลานของชุมชนนั้น ๆ

(5) จัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ โดยมุ่งเน้นไปที่โรงเรียนมัธยมและหน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือ

(6) จัดเก็บข้อมูลการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ ให้แก่ ชุมชนและโรงเรียนมัธยมของเครือข่ายความร่วมมือไว้เป็นสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมในครั้งต่อไป

5) การพัฒนาหลักสูตร

(1) พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนที่สนใจ

(2) พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศใน 10 อุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย (First S-Curve และ New S-Curve)

(3) แสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการ

(4) จัดทำแผนการเรียนและแผนการฝึกอาชีพ ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา ร่วมกับสถานประกอบการ ในรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

(5) แสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง ตรงต่อความต้องการผู้ใช้งานกำลังคนสายอาชีวศึกษา

(6) จัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และห้องเรียนสายอาชีพร่วมกับโรงเรียนมัธยมของเครือข่ายความร่วมมือ

(7) จัดเก็บข้อมูลการพัฒนาหลักสูตร ไว้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมในครั้งต่อไป

6) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

(1) พัฒนาเทคนิควิธีการสอนของครู ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(2) นำเทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

(3) พัฒนาสื่ออุปกรณ์การสอน และครุภัณฑ์การศึกษาที่ทันสมัย ในการฝึกทักษะของนักเรียนนักศึกษา

(4) ยกระดับการจัดการเรียนการสอน รูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551

(5) จัดเก็บข้อมูลพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ไว้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมในครั้งต่อไป

7) การพัฒนาอาคารสถานที่

(1) พัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และโรงฝึกงานให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน

(2) ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายใน และภายนอกวิทยาลัย ให้มีความสวยงาม สร้างบรรยากาศการเรียนการสอน

(3) พัฒนาปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็น เพื่อให้บริการที่ดีกับนักเรียนนักศึกษา

(4) พัฒนาปรับปรุงการให้บริการสวัสดิการหอพักของวิทยาลัยให้นักเรียนนักศึกษา

(5) จัดเก็บข้อมูลการพัฒนาอาคารสถานที่ ไว้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

2.2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

2.2.1 มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน

1) สร้างความเข้าใจกับองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ถึงวัตถุประสงค์ของเครือข่าย

2) คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือต้องรับรู้และมีมุมมองที่เหมือนกันถึงแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

3) สร้างความเข้าใจกับองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ถึงข้อดีในการเรียนสายอาชีวศึกษาที่วิทยาลัย

4) จัดให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ ได้เสวนาแลกเปลี่ยนทัศนคติแล้วรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

2.2.2 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน

1) กำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันโดยมีเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาโดยมีจุดเน้นในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

2) ต้องทำให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตเป็นภาพเดียวกัน รับรู้/เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

3) กำหนดให้ปรับใช้ “วิสัยทัศน์” ของวิทยาลัยเพราะได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ SWOT Analysis ตามแผนพัฒนาสถานศึกษา (พ.ศ. 2562-2566)

4) วิสัยทัศน์ของเครือข่ายความร่วมมือ “มุ่งมั่นขับเคลื่อนวิทยาลัย
สู่การเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาขนาดกลาง ภายในปีการศึกษา 2566 “

5) กำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมและพันธกิจร่วมกันเพื่อให้บรรลุ
“วิสัยทัศน์” ของเครือข่ายความร่วมมือ

2.2.3 มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน

1) วิทยาลัยและหน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือต้องมีความสนใจ
และมีผลประโยชน์ร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

2) สร้างแรงจูงใจให้สมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ ตระหนักถึง
เป้าหมายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยตามนโยบายของรัฐบาล

3) ชี้แจงให้สมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย
(คณะทำงาน) ยึดเป้าหมายและประโยชน์ของเครือข่ายเป็นที่ตั้ง

4) จัดสวัสดิการพิเศษสำหรับสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากร
วิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

2.2.4 การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย

1) เปิดโอกาสให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือได้มีส่วนร่วมแสดง
ความคิดเห็นในการพัฒนาเครือข่าย และการทำกิจกรรมของเครือข่าย

2) ส่งเสริมให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือเกิดความสัมพันธ์ในแนวราบ
คือ ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน

3) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ร่วมรับผิดชอบในการประสาน
การทำงานร่วมกับองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

4) จัดประชุมสมาชิกของเครือข่ายความร่วมมือ และทำกิจกรรมของ
สมาชิกเครือข่ายร่วมกัน

5) สร้างช่องทางสื่อสารที่สะดวกรวดเร็วทางสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้
สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

2.2.5 มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน

1) สมาชิกเครือข่ายต้องสร้างความเข้มแข็งให้กันและกัน นำจุดแข็งของ
อีกฝ่ายหนึ่งไปช่วยแก้ไขจุดอ่อนของอีกฝ่าย

2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ของเครือข่ายความร่วมมือ
ต้องสอบถามปัญหา และให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ไขปัญหาการดำเนินกิจกรรม

3) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) ต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสมาชิกเครือข่าย

4) มีการนำเสนอผลการดำเนินกิจกรรม และร่วมกันหาแนวทางการพัฒนางาน

2.2.6 มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน

1) ส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน

2) กำหนดกลยุทธ์ในการทำให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ มีการยึดโยงกันอย่างเหนียวแน่น

3) สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือต้องเอื้อเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทุก ๆ กิจกรรมของเครือข่าย

4) วิทยาลัยควรเข้ามาจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมของเครือข่ายเพื่อจูงใจให้นักเรียนมาเรียนต่อที่วิทยาลัย

5) ทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในเครือข่าย

2.2.7 ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน

1) จัดประชุมสัมมนาเพื่อให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือเกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในเชิงแลกเปลี่ยน

2) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ในช่องทางสื่อสังคมออนไลน์

3) มีการแลกเปลี่ยน และใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานในเครือข่ายความร่วมมือ และวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

4) ส่งเสริมให้สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เช่น การพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2.3 ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ

2.3.1 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

1) กำหนดเป็นนโยบายและแนวทางให้มีความยืดหยุ่นในการพึ่งพาการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือ

2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ต้องกำหนดแนวทางการพึ่งพาและการแลกเปลี่ยนทรัพยากรร่วมกัน

3) วิทยาลัยต้องดำเนินการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรและสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

4) มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรให้สามารถไปปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานในเครือข่ายความร่วมมือ

2.3.2 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

1) สร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระหว่างกันในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

2) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ถูกต้องครบถ้วน และสามารถเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

3) ใช้เทคโนโลยีทางสารสนเทศ Social Media เป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในเครือข่าย

4) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลของสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ โดยผ่านการประชุมในรูปแบบที่หลากหลาย

2.3.3 ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร

1) วิทยาลัยจัดหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นร่วมกับโรงเรียนมัธยมเครือข่ายความร่วมมือ โดยเรียนควบคู่กับสายสามัญศึกษา

2) วิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

3) พัฒนาหลักสูตรในสาขาวิชาที่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนสนใจ

4) วิทยาลัยเปิดสูตรสาขาวิชาใหม่รองรับ 10 อุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย (First S-Curve และ New S-Curve)

5) วิทยาลัยประสานข้อมูลจากองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาที่ขาดแคลนของตลาดแรงงาน และที่ประชาชนที่สนใจ

2.3.4 ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา

1) คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ) ร่วมกันพัฒนาระบบการแนะแนว เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย

2) จัดประชุมครูแนะแนวของเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อกำหนดแนวทางการแนะแนวให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

3) วิทยาลัยจัดกิจกรรมแนะแนวร่วมกับโรงเรียนมัธยม และโรงเรียนประถม (ขยายโอกาส) ที่เข้าร่วมเครือข่ายกับวิทยาลัย

4) ใช้จุดเด่นของวิทยาลัยสร้างความเชื่อมั่น เพื่อแนะแนวการเรียนต่อที่วิทยาลัย

5) วิทยาลัยสร้างความเข้าใจถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษาให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ

6) จัดให้มีการประเมินผลและจัดเก็บข้อมูลการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป

2.3.5 ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร

1) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมหน้า) ต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อดำเนินกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายของเครือข่ายที่วางไว้

2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมหน้า) ต้องจัดทำแผนงานการดำเนินงานและแนวทางการปฏิบัติงานรองรับการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ

3) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) ต้องส่งเสริมสนับสนุนจัดการบริหารเครือข่ายของคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมหน้า)

4) วิทยาลัยจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมหน้า) เพื่อกำหนดแผนงาน แนวทางการดำเนินงานของเครือข่าย

5) ต้องประสานความร่วมมือในการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือให้เป็นเอกภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

6) ต้องประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.4 กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ

2.4.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน

1) จัดทำแผนงานการดำเนินงาน เพื่อบรรจุโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา และเป้าหมายที่วางไว้ของเครือข่ายความร่วมมือ

2) บรรจุโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของวิทยาลัย

3) ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ

4) ต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมืออย่างชัดเจนและเหมาะสม

5) มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายประมาณ และวัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

2.4.2 มีการดำเนินงานตามแผนงาน

1) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ศึกษาวิธีการปฏิบัติตามแผนงาน และแนวทางการปฏิบัติของเครือข่ายความร่วมมือ

2) ดำเนินการตามแผนงาน และแนวทางการปฏิบัติงานของเครือข่ายความร่วมมือที่กำหนดไว้

3) ต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในดำเนินงาน และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน ให้คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน

2.4.3 มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

1) มีการจัดทำรอบการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และขั้นตอนการประเมินผล

2) มีการกำหนดกรอบและตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

3) กำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

4) มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

2.4.4 มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

1) ต้องรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ต่อคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)

2) นำผลที่ได้รับรายงานมาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงาน

3) การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ให้ร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง

4) หากการดำเนินกิจกรรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ให้ดำเนินการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (OUTPUT) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

3.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของ วิทยาลัย

3.1.1 การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพต้องมีความเหมาะสม

3.1.2 โดยการเปรียบเทียบจำนวนร้อยละผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อ ที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 จากการรายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษา รายบุคคล เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ (งวดที่ 3)

3.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ

3.2.1 การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพต้องมีความเหมาะสม

3.2.2 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล

- 1) สมาชิกมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน
- 2) สมาชิกมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน
- 3) มีระบบการบริหารจัดการที่ดี
- 4) สมาชิกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 5) สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น
- 6) สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน
- 7) สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- 8) สมาชิกมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 9) มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ
- 10) สมาชิกมีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 11) สมาชิกมีผลประโยชน์ร่วมกัน
- 12) มีการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- 13) มีนวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินงานของสมาชิก
- 14) สมาชิกมีการสรุปบทเรียนร่วมกัน
- 15) สมาชิกดำรงตำแหน่งจากหน่วยงานที่มีหลากหลาย และเกี่ยวข้อง

3.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

3.3.1 การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพต้องมีความเหมาะสม

3.3.2 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล

- 1) มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน
- 2) มีความสามัคคีและมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
- 3) มีทัศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน
- 4) มีความจริงใจและมุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน
- 5) มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน
- 7) มีความร่วมมือและใช้ความคิดเห็นต่างอย่างสร้างสรรค์
- 8) มีกระบวนการตัดสินใจและขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสม
- 9) มีการใช้ภาวะผู้นำได้อย่างเหมาะสม
- 10) มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 11) มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 12) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายในเครือข่ายความร่วมมือ

3.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ

3.4.1 การประเมินประสิทธิผล และคุณภาพต้องมีความเหมาะสม

3.4.2 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล

- 1) ด้านการออกแบบรูปเล่ม
 - (1) ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม
 - (2) สีและการออกแบบปกน่าสนใจ
 - (3) ตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม
 - (4) ความถูกต้องของการพิมพ์
 - (5) ความสะดวกในการใช้สื่อสาร
- 2) ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม
 - (1) การกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน
 - (2) การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เข้าใจง่าย
 - (3) สำนวนภาษาที่ใช้อ่านเข้าใจง่าย
 - (4) เนื้อหามีรายละเอียดครบถ้วนเข้าใจง่าย
 - (5) เนื้อหาช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน
- 3) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์
 - (1) นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง

- (2) มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน
- (3) ช่วยสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน
- (4) ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน
- (5) สามารถนำไปพัฒนางานที่รับผิดชอบได้

เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ ประกอบด้วย

- 1) การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ
- 2) การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 3) การจัดสรรงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามรูปแบบมีอย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ

ขั้นที่ 2.3 ผลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยบุคลากรวิทยาลัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สรุปผลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการประชุมระดมสมองบุคลากรวิทยาลัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประชุมระดมสมอง รวมจำนวน 10 คน ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะด้านส่วนประกอบของเนื้อหา การใช้ภาษา ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ มีส่วนประกอบดังนี้

1) ส่วนนำ คือ ส่วนที่อยู่ก่อนเนื้อเรื่อง ประกอบด้วย

- (1) ปกนอก เป็นปกหน้าของเล่มคู่มือการใช้รูปแบบ หน้าปกจะระบุชื่อเอกสารชื่อผู้จัดทำ ข้อมูลประกอบการจัดทำ ปีการศึกษา ชื่อวิทยาลัย และส่วนราชการต้นสังกัด
- (2) ปกใน อยู่ถัดจากใบรองปก มีรายละเอียดเหมือนปกนอกทุกประการ
- (3) คำนิยม หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

(4) คำนำ อยู่ถัดจากคำนิยม จะเขียนถึงวัตถุประสงค์ในการทำเล่มคู่มือการใช้รูปแบบ

(5) สารบัญ อยู่ถัดจากคำนำ เนื้อหาของสารบัญคล้ายกับโครงเรื่องของเล่มคู่มือการใช้รูปแบบ จัดทำหลังจากทำส่วนเนื้อหาเสร็จสิ้นแล้ว

2) ส่วนเนื้อหา คือ ส่วนเนื้อเรื่องซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญของเล่มคู่มือการใช้รูปแบบประกอบด้วย

(1) ส่วนที่ 1 บทนำ กล่าวถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา อธิบายข้อมูลในเบื้องต้น รวมถึงบอกปัญหาในการทำคู่มือการใช้รูปแบบ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้ และความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

(2) ส่วนที่ 2 กล่าวถึง เนื้อหาของรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) 3) องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) และองค์ประกอบย่อย รวมทั้งเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ

(3) ส่วนที่ 3 กล่าวถึง เนื้อหาของแนวทางดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย 4 ส่วนย่อย ได้แก่ 1) ปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และ 4) แนวทางการดำเนินงาน

(4) ส่วนที่ 4 กล่าวถึง เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย 7 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน 2) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน 3) โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) 4) โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย 5) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย 6) โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา และ 7) โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

3) ส่วนท้าย คือ ส่วนที่อยู่ท้ายคู่มือการใช้รูปแบบเป็นการให้ข้อมูลประกอบและรายละเอียดอื่น ๆ ประกอบด้วย

(1) บรรณานุกรม การนำเสนอแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ใช้ในการจัดทำเอกสารเล่ม คู่มือการใช้รูปแบบ

(2) ภาคผนวก การให้ข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมแก่ผู้อ่าน ประกอบด้วย ก. รายชื่อองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ/เบอร์โทรศัพท์ ข. บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และเบอร์โทรศัพท์ ค. โครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบ 7 โครงการ และ ง. ฝ่ายการบริหาร วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

(3) ใบรองปกหลัง อยู่ก่อนปกหลัง เป็นกระดาษเปล่าไม่มีข้อความ 1 แผ่น

(4) ปกหลัง เป็นปกหลังของเล่มคู่มือการใช้รูปแบบ แสดง QR Code เพื่อสแกน ชม VTR แนะนำวิทยาลัย โดยใช้กระดาษที่มีความหนา สี หรือรูปแบบเหมือนกับปกหน้า

(ดังแสดงในเอกสารประกอบการวิจัย คู่มือการใช้รูปแบบ)

ขั้นที่ 2.4 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

ผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา ที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.57	0.53	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับของเนื้อหา	4.86	0.37	มากที่สุด
3. เนื้อหามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.86	0.37	มากที่สุด
4. การจัดรูปแบบของการพิมพ์	4.57	0.53	มากที่สุด
5. ความสะดวกในการนำไปใช้	4.86	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
6. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	4.86	0.37	มากที่สุด
7. เสริมสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	4.57	0.53	มากที่สุด
8. ความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบ	4.86	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.75	0.14	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ การเรียงลำดับของเนื้อหา เนื้อหาที่มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ความสะดวกในการนำไปใช้ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ และความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.37) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ การจัดรูปแบบของการพิมพ์ และเสริมสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.53)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ผลจากการทดลองใช้รูปแบบ ได้ดำเนินการตาม “คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ” โดยมีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 และ 2564 ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัย เพื่อทดลองใช้รูปแบบ 7 โครงการหลัก ดังต่อไปนี้

- 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน
- 2) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน

3) โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)
 4) โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย
 5) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย
 6) โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา
 7) โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

ผลการตรวจสอบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทั้ง 7 โครงการ ที่นำมาใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.6-4.12

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

(n = 47)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	27	57.45
หญิง	20	42.55
รวม	47	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	14	29.79
30 – 39 ปี	17	36.17
40 – 49 ปี	16	34.04
รวม	47	100.00
3. สถานภาพ		
ครูผู้สอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	24	51.06
ครูผู้สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ	15	31.91
ครูผู้สอนหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	8	17.03
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.45) อายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 36.17) และสถานภาพเป็นครูผู้สอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (ร้อยละ 51.06)

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน

(n = 100)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	88	88.00
หญิง	12	12.00
รวม	100	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	75	75.00
30 – 39 ปี	13	13.00
40 – 49 ปี	5	5.00
50 – ปี ขึ้นไป	7	7.00
รวม	100	100.00
3. สถานภาพ		
นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม	25	25.00
นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์	25	25.00
นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเบ็ญจวิสุทธาธิบดี	25	25.00
ประชาชนผู้ใช้บริการ	25	25.00
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการที่ 2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 88.00) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 75.00) และสถานภาพเป็นนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนผู้มาใช้บริการ (ร้อยละ 25.00)

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 3 โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

(n = 125)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	117	93.60
หญิง	8	6.40
รวม	125	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	125	100.00
30 – 39 ปี	0	0.00
40 – 49 ปี	0	0.00
50 – ปี ขึ้นไป	0	0.00
รวม	125	100.00
3. สถานภาพ		
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียน วัดราษฎร์บูรณะ	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชน วัดบ้านระกาศ	25	20.00
รวม	125	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการที่ 3 โครงการ
 แนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย
 (ร้อยละ 93.60) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 100) และสถานภาพเป็นนักเรียนมัธยมศึกษา
 กลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ 25.00)

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของ
 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 4 โครงการ
 นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย

(n = 125)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	109	87.20
หญิง	16	12.80
รวม	125	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	125	100.00
30 – 39 ปี	0	0.00
40 – 49 ปี	0	0.00
50 – ปี ขึ้นไป	0	0.00
รวม	125	100.00
3. สถานภาพ		
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวัดบัวโรย	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ	25	20.00

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

(n = 125)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ	25	20.00
รวม	125	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการที่ 4 โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 87.20) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 100) และสถานภาพเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ 25.00)

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย

(n = 125)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	113	90.40
หญิง	12	9.60
รวม	125	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	125	100.00
30 – 39 ปี	0	0.00
40 – 49 ปี	0	0.00
50 – ปี ขึ้นไป	0	0.00
รวม	125	100.00

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

(n = 125)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวัดบัวโรย	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย	25	20.00
นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ	25	20.00
รวม	125	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 90.40) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 100) และสถานภาพเป็นนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ 25.00)

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา

(n = 46)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	37	80.43
หญิง	9	19.57
รวม	46	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	7	15.22
30 – 39 ปี	18	39.13
40 – 49 ปี	13	28.26
50 – ปี ขึ้นไป	8	17.39
รวม	46	100.00
3. สถานภาพ		
คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)	13	28.26
คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)	17	36.96
คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	16	34.78
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการที่ 6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.43) อายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 36.13) และสถานภาพเป็นคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) (ร้อยละ 36.96)

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ของโครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา

(n = 70)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	57	81.43
หญิง	13	18.57
รวม	70	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	70	100.00
30 – 39 ปี	0	0.00
40 – 49 ปี	0	0.00
50 – ปี ขึ้นไป	0	0.00
รวม	70	100.00
3. สถานภาพ		
นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.6) รุ่นที่ 1	16	22.86
นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.5) รุ่นที่ 2	29	41.43
นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.4) รุ่นที่ 3	25	35.71
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม) โครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 81.43) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 100) และสถานภาพเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.5) รุ่นที่ 2 (ร้อยละ 41.43)

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ทั้ง 7 โครงการ ปรากฏดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผู้ร่วมโครงการที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ทั้ง 7 โครงการ

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน (n = 47)				
1.	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.57	0.71	มากที่สุด
2.	วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วน และตรงประเด็น	4.72	0.68	มากที่สุด
3.	การเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู	4.70	0.46	มากที่สุด
4.	ความครบถ้วนของเนื้อหาในการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ	4.83	0.52	มากที่สุด
5.	ความเหมาะสมของกิจกรรมประกอบการบรรยาย	4.72	0.64	มากที่สุด
6.	การเปิดโอกาสให้มีการซักถาม และการตอบคำถาม	4.68	0.47	มากที่สุด
7.	เอกสาร และสื่อประกอบการบรรยาย ที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.70	0.72	มากที่สุด
8.	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้	4.57	0.71	มากที่สุด
9.	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ	4.07	0.77	มาก
10.	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	4.79	0.57	มากที่สุด
11.	สถานที่ในการจัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	4.30	0.83	มาก
12.	ภาพรวมของการจัดโครงการอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ	4.64	0.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.60	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
โครงการที่ 2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน (n = 100)				
1.	การประชาสัมพันธ์โครงการ หลากหลายช่องทาง และทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.39	0.81	มาก
2.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ	4.84	0.50	มากที่สุด
3.	สถานที่จัดกิจกรรม/โครงการ มีความเหมาะสม และ ความสะดวกในการเข้ารับบริการ	4.66	0.47	มากที่สุด
4.	โครงการมีการจัดระบบ และรูปแบบการบริหาร จัดการที่ดี	4.74	0.66	มากที่สุด
5.	ครู และนักเรียนประจำโครงการของวิทยาลัย สามารถถ่ายทอดความรู้ และวิธีการซ่อมบำรุงรักษา เครื่องมือ/เครื่องใช้ในชีวิตรประจำวันได้	4.74	0.63	มากที่สุด
6.	ครู และนักเรียนประจำโครงการของวิทยาลัย มีการ แสดงออกของการมีจิตอาสา และกาให้บริการที่ดี	4.02	0.76	มาก
7.	ประโยชน์จากการเข้ารับบริการกิจกรรม/โครงการ ของวิทยาลัย	4.66	0.75	มากที่สุด
8.	ประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมพัฒนาต่อยอด ผลิตภัณฑ์ชุมชน	4.29	0.85	มาก
9.	ชุมชน และโรงเรียนในเขตพื้นที่ของวิทยาลัย ที่เป็นพื้นที่ดำเนินกิจกรรม/โครงการได้รับประโยชน์	4.64	0.48	มากที่สุด
10.	ภาพรวมในการเข้ารับบริการ โครงการอาชีวศึกษา อาสาเพื่อพัฒนาสังคม ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.78	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.57	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
โครงการที่ 3 โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) (n = 125)				
1.	มีการประชาสัมพันธ์ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกิจกรรม/โครงการ	4.35	0.81	มาก
2.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	4.81	0.54	มากที่สุด
3.	สื่อ และอุปกรณ์ประกอบการแนะแนวการศึกษาต่อสายอาชีพศึกษามีความน่าสนใจ	4.62	0.48	มากที่สุด
4.	รูปแบบการการจัดกิจกรรม/โครงการ มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.28	0.76	มาก
5.	มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการศึกษาต่อสายอาชีพศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.76	0.61	มากที่สุด
6.	ครูแนะแนวของวิทยาลัย มีความรู้/ประสบการณ์ในการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีพศึกษา	4.70	0.45	มากที่สุด
7.	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับแนวทางการเลือกเรียนต่อตามความสนใจ และความถนัดของตนเอง	4.79	0.61	มากที่สุด
8.	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนสายอาชีพศึกษา และสนใจเรียนต่อที่วิทยาลัย	4.38	0.83	มาก
9.	นักเรียนของโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการได้รับประโยชน์	4.87	0.45	มากที่สุด
10.	ภาพรวมในการจัดกิจกรรม/โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)	4.74	0.65	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.63	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
โครงการที่ 4 โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย (n = 125)				
1.	มีการประชาสัมพันธ์รับรู้ข้อมูลการจัดกิจกรรม/ โครงการหลากหลายช่องทาง	4.70	0.67	มากที่สุด
2.	มีความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ	4.30	0.80	มาก
3.	ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดกิจกรรม/ โครงการ	4.56	0.49	มากที่สุด
4.	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ มีความเหมาะสม	4.25	0.75	มาก
5.	การให้ข้อมูล และคำแนะนำของครูผู้สอนเกี่ยวกับ การเรียนในแต่ละสาขาวิชา	4.73	0.62	มากที่สุด
6.	คุณภาพเอกสารความรู้ และสื่อประชาสัมพันธ์ การศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาที่ได้รับจากวิทยาลัย	4.85	0.45	มากที่สุด
7.	ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าชมการจัดการเรียนการสอน ของวิทยาลัย	4.32	0.82	มาก
8.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ สามารถใช้ ประกอบการตัดสินใจในการเลือกเรียนต่อ สายอาชีวศึกษาที่วิทยาลัย	4.74	0.63	มากที่สุด
9.	ของที่ระลึกที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ มีความเหมาะสม	4.65	0.48	มากที่สุด
10.	ภาพรวมของกิจกรรม/โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยมี คุณภาพ	4.75	0.57	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย (n = 125)				
1.	พื้นที่ภายนอกอาคารเรียน และโรงฝึกงานมีความ สะอาดเป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.48	0.76	มาก
2.	พื้นที่ภายในอาคารเรียน และโรงฝึกงานมีความสะอาด เป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.81	0.59	มากที่สุด
3.	ครุภัณฑ์ และสื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพ และ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	4.97	0.25	มากที่สุด
4.	อาคารวิทยบริการ/ห้องสมุดของวิทยาลัยมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม	4.62	0.48	มากที่สุด
5.	ห้องประชุมโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม	4.86	0.51	มากที่สุด
6.	สถานที่จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพัฒนานักเรียน นักศึกษา มีความเหมาะสม	4.70	0.45	มากที่สุด
7.	บรรยากาศ และภูมิทัศน์ภายในวิทยาลัยเอื้อต่อ การเรียนรู้ของนักเรียน	4.79	0.61	มากที่สุด
8.	มีระบบรักษาความปลอดภัยในการ เข้า-ออกวิทยาลัย	4.54	0.74	มากที่สุด
9.	ห้องน้ำมีความสะอาด และมีเพียงพอต่อ ความต้องการใช้	4.81	0.54	มากที่สุด
10.	ภาพรวมของอาคารสถานที่ภายในของวิทยาลัยมี ความเหมาะสม	4.40	0.78	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.69	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
โครงการที่ 6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา (n = 46)				
1.	สื่อสิ่งพิมพ์ (แผ่นโปสเตอร์) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความเหมาะสม	4.48	0.72	มาก
2.	สื่อสิ่งพิมพ์ (แผ่นพับ) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความเหมาะสม	4.65	0.70	มากที่สุด
3.	สื่อแผ่นป้ายไว้นิต ประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความเหมาะสม	4.61	0.49	มากที่สุด
4.	สื่อช่องทาง (Social media) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความเหมาะสม	4.83	0.48	มากที่สุด
5.	สื่อช่องทาง (Social media) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความหลากหลาย	4.71	0.66	มากที่สุด
6.	ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อประชาสัมพันธ์ การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย	4.59	0.48	มากที่สุด
7.	การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.61	0.74	มากที่สุด
8.	สื่อประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัย มีผลต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย	4.45	0.72	มาก
9.	ช่วงเวลาในการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความเหมาะสม	4.57	0.62	มากที่สุด
10.	ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อสื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย	4.70	0.62	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.61	0.36	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
โครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา (n = 70)				
1.	การประชาสัมพันธ์/แนะแนวการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น มีความชัดเจน และทั่วถึง	4.83	0.51	มากที่สุด
2.	หลักสูตร และแผนการเรียนสนองต่อความต้องการของนักเรียน	4.57	0.69	มากที่สุด
3.	วิธีการฝึกอบรม/รูปแบบการฝึกทักษะปฏิบัติมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม	4.61	0.70	มากที่สุด
4.	วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการฝึกอบรม มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการฝึก	4.80	0.60	มากที่สุด
5.	เทคนิคการสอน และทักษะของครูผู้สอนในการถ่ายทอดความรู้มีประสิทธิภาพ	4.71	0.45	มากที่สุด
6.	ครูผู้สอนมีความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้/ทักษะให้นักเรียนเข้าใจ และลงมือปฏิบัติได้	4.86	0.51	มากที่สุด
7.	ความรู้ และทักษะที่ได้จากการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	4.94	0.33	มากที่สุด
8.	ความรู้ และทักษะที่ได้จากการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น มีผลต่อการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษาที่วิทยาลัย	4.60	0.49	มากที่สุด
9.	การวัดผลและประเมินผลการฝึกอบรมของครูผู้สอน	4.80	0.60	มากที่สุด
10.	โรงฝึกงานแต่ละแผนกวิชาฯ ที่ใช้ในการฝึกอบรม มีคุณภาพ และมีสภาพเอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	0.77	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.71	0.29	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 7 โครงการ	4.57	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ทั้ง 7 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.29) รองลงมา ได้แก่ โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.31) และโครงการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โครงการที่ 2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.33)

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความครบถ้วนของเนื้อหาในการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.57) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.77)

โครงการที่ 2 โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.50) รองลงมา ได้แก่ ภาพรวมในการเข้ารับบริการ โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ครู และนักเรียนประจำโครงการของวิทยาลัย มีการแสดงออกของการมีจิตอาสา และการให้บริการที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.76)

โครงการที่ 3 โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนของโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการได้รับประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ รูปแบบการจัดกิจกรรม/โครงการ มีความหลากหลาย และน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.76)

โครงการที่ 4 โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คุณภาพเอกสารความรู้ และสื่อประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาที่ได้รับจากวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ ภาพรวมของกิจกรรม/โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.57) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.75)

โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครุภัณฑ์ และสื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.25) รองลงมา ได้แก่ ห้องประชุม โสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ภาพรวมของอาคารสถานที่ภายในของวิทยาลัยมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.78)

โครงการที่ 6 โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สื่อช่องทาง (Social media) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.48) รองลงมา ได้แก่ สื่อช่องทาง (Social media) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สื่อประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัย มีผลต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.72)

โครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความรู้ และและทักษะที่ได้จากการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$,

S.D.= 0.33) รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนมีความเอาใจใส่ในการถ่ายทอดความรู้/ทักษะ ให้นักเรียนเข้าใจ และลงมือปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงฝึกงานแต่ละแผนกวิชาๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีคุณภาพ และมีสภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.77)

ขั้นที่ 3.2 ผลการประเมินการทดลองใช้ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ผลการประเมินการทดลองใช้ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปรากฏผลดังแสดงตามตารางที่ 4.14-4.18

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยภาพรวม (n = 110)

ด้านที่	องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input)	4.44	0.57	มาก
2.	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process)	4.41	0.53	มาก
3.	องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output)	4.49	0.60	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.45	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.14 ผลการศึกษาความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3

ผลผลิต (Output) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.57) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (n = 110)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ	4.54	0.71	มากที่สุด
	1.1 คณะกรรมการระดับนโยบาย (ที่มหนูน)	4.38	0.77	มาก
	1.2 คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มหน้า)	4.61	0.63	มากที่สุด
	1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มท่า)	4.32	0.76	มาก
2.	บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)	4.27	0.73	มาก
3.	งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์	4.55	0.69	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.44	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษาความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มหน้า) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.63) รองลงมา ได้แก่ งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (n = 110)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน	4.37	0.87	มาก
	1.1 การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	4.62	0.72	มากที่สุด
	1.2 การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ	4.51	0.79	มากที่สุด
2.	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.48	0.82	มาก
	2.1 มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน	4.42	0.85	มาก
	2.2 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.55	0.77	มากที่สุด
	2.3 มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน	4.38	0.87	มาก
	2.4 การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย	4.67	0.63	มากที่สุด
	2.5 มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน	4.37	0.75	มาก
	2.6 มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน	4.48	0.71	มาก
	2.7 ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน	4.54	0.77	มากที่สุด
3.	ขอข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ	4.53	0.69	มากที่สุด
	3.1 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4.41	0.73	มาก
	3.2 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล	4.32	0.80	มาก
	3.3 ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร	4.51	0.75	มากที่สุด
	3.4 ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา	4.42	0.74	มาก
	3.5 ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร	4.63	0.70	มากที่สุด
4.	กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ	4.24	0.74	มาก
	4.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน	4.32	0.67	มาก
	4.2 มีการดำเนินงานตามแผนงาน	4.31	0.85	มาก
	4.3 มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ	4.36	0.87	มาก
	4.4 มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	4.60	0.72	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.45	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษาความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.63) รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ (n = 110)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	จำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย	4.56	0.69	มากที่สุด
2.	ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ	4.38	0.77	มาก
3.	สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)	4.67	0.62	มากที่สุด
4.	ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา	4.39	0.74	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.49	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษาความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.62) รองลงมา ได้แก่ จำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.77)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เกี่ยวกับเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ (Conditions for success) (n = 110)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ	4.47	0.81	มากที่สุด
2.	การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.30	0.84	มาก
3.	การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ มีอย่างเพียงพอและได้คุณภาพ	4.58	0.77	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.45	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.18 ผลการศึกษาความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เกี่ยวกับเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ (Conditions for success) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานตาม รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ มีอย่างเพียงพอและได้คุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.77) รองลงมา ได้แก่ การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.81) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.84)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ขั้นที่ 4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย หลังการใช้รูปแบบ

ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปรากฏดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย		
	ปีการศึกษา 2563 (คน)	ปีการศึกษา 2564 (คน)	เพิ่มขึ้นร้อยละ
1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	282	283	0.35
2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	380	616	62.10
รวมจำนวนนักเรียนนักศึกษา	662	899	35.80

อ้างอิงข้อมูล: การรายงานในระบบ ศธ. 02 ออนไลน์ งานทะเบียน วิทยาลัย (25/06/2563)

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 จำแนกตามระดับการศึกษาของวิทยาลัย พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนเพิ่มขึ้น ดังนี้ 1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.35 และ 2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.10 รวมทั้ง 2 ระดับการศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 35.80

ขั้นที่ 4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ หลังการใช้รูปแบบ

ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ หลังการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปรากฏดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ
ของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) (n = 61)

ข้อ	รายการ	ระดับความเข้มแข็งของ เครือข่ายความร่วมมือ		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	สมาชิกมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	4.56	0.58	มากที่สุด
2.	สมาชิกมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน	4.41	0.66	มาก
3.	มีระบบการบริหารจัดการที่ดี	4.72	0.45	มากที่สุด
4.	สมาชิกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.59	0.66	มากที่สุด
5.	สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น	4.36	0.67	มาก
6.	สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน	4.80	0.47	มากที่สุด
7.	สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.73	0.60	มากที่สุด
8.	สมาชิกมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.63	มากที่สุด
9.	มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ	4.69	0.55	มากที่สุด
10.	สมาชิกมีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	0.55	มากที่สุด
11.	สมาชิกมีผลประโยชน์ร่วมกัน	4.65	0.56	มากที่สุด
12.	มีการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.65	มากที่สุด
13.	มีนวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินงานของสมาชิก	4.79	0.41	มากที่สุด
14.	สมาชิกมีการสรุปบทเรียนร่วมกัน	4.70	0.62	มากที่สุด
15.	สมาชิกดำรงตำแหน่งจากหน่วยงานที่มี ความหลากหลายและเกี่ยวข้อง	4.42	0.66	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.61	0.32	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 ผลการศึกษาความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.47) รองลงมา ได้แก่ มีนวัตกรรมที่เกิดจากการ

ดำเนินงานของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.41) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.67)

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) หลังการใช้รูปแบบ

ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ปรากฏดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหาร/หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน (n = 43)

ข้อ	รายการ	ระดับสมรรถนะการทำงาน เป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1.	มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน	4.55	0.62	มากที่สุด
2.	มีความสามัคคีและมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	4.36	0.77	มาก
3.	มีทัศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน	4.76	0.43	มากที่สุด
4.	มีความจริงใจและมุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน	4.68	0.65	มากที่สุด
5.	มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.60	มากที่สุด
6.	มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน	4.91	0.23	มากที่สุด
7.	มีความร่วมมือและใช้ความคิดเห็นต่างอย่างสร้างสรรค์	4.75	0.59	มากที่สุด
8.	มีกระบวนการตัดสินใจและขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสม	4.59	0.61	มากที่สุด
9.	มีการใช้ภาวะผู้นำได้อย่างเหมาะสม	4.73	0.49	มากที่สุด
10.	มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.70	มาก
11.	มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.73	มาก
12.	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายในเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.67	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.59	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.21 ผลการศึกษาสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) โดยผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.23) รองลงมา ได้แก่ ทศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.70)

ขั้นที่ 4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ หลังการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ

ผลการประเมินความพึงพอใจ หลังการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ ปรากฏดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจขององค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) (n = 110)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1. ด้านการออกแบบรูปเล่ม				
	1.1 ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.61	0.59	มากที่สุด
	1.2 สีและการออกแบบปกน่าสนใจ	4.46	0.73	มาก
	1.3 ตัวอักษรขนาดเหมาะสม	4.77	0.42	มากที่สุด
	1.4 ความถูกต้องของการพิมพ์	4.72	0.60	มากที่สุด
	1.5 ความสะดวกในการใช้สื่อสาร	4.59	0.57	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.63	0.48	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม				
	2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน	4.85	0.35	มากที่สุด
	2.2 การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เข้าใจง่าย	4.77	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
	2.3 จำนวนภาษาที่ใช้ อ่านเข้าใจง่าย	4.63	0.58	มากที่สุด
	2.4 เนื้อหามีรายละเอียดครบถ้วน เข้าใจง่าย	4.73	0.48	มากที่สุด
	2.5 เนื้อหาช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน	4.38	0.69	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.67	0.53	มากที่สุด
3. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์				
	3.1 นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง	4.48	0.70	มาก
	3.2 มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	4.65	0.62	มากที่สุด
	3.3 ช่วยสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	4.78	0.42	มากที่สุด
	3.4 ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	4.74	0.58	มากที่สุด
	3.5 สามารถนำไปพัฒนางานที่รับผิดชอบได้	4.61	0.56	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.64	0.57	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.65	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.22 ผลการศึกษาความพึงพอใจ ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.53) รองลงมา ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการออกแบบรูปเล่ม ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48)

ด้านการออกแบบรูปเล่ม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวอักษรที่มีขนาดเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) รองลงมา ได้แก่ ความถูกต้องของการพิมพ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.60) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สีและการออกแบบปกน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.73)

ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.35) รองลงมา ได้แก่ การจัดเนื้อหาเป็น

หมวดหมู่เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.55) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เนื้อหาช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.69)

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ช่วยสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.42) รองลงมา ได้แก่ ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.70)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะกล่าวถึง วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1.2.2 เพื่อพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1.2.3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1.2.4 เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

2. วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหาร โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ดำเนินการโดยศึกษาข้อมูลเอกสารอ้างอิงจากหน่วยงานภายใน วิทยาลัย เอกสารอ้างอิงจากส่วนราชการภายนอก เกี่ยวกับสภาพการบริหารวิทยาลัย กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้อง และนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษา รวมทั้งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ จนได้ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ และกรอบแนวคิดเบื้องต้น มาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อนำไปใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ดำเนินการโดยนำประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ร่วมกับแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ เพื่อนำมาประกอบการร่างรูปแบบ (Proposed Model) ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ รวมจำนวน 14 คน และตรวจสอบ ประเมินร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบ รวมทั้งการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ โดยการประชุมระดมสมอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน และประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ ด้วยแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา จำนวน 7 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ ผ่านการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 7 โครงการ เพื่อประเมินความพึงพอใจด้วยแบบสอบถาม โดยทดลองกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ ทั้ง 7 โครงการ รวมจำนวน 638 คน ได้มาด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา 1 ภาคเรียน และการประเมินความความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ ด้วยแบบสอบถาม โดยสอบถามความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 110 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ประกอบด้วย

1) การส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบค่าร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 ด้วยแบบบันทึกค่าร้อยละจำนวนนักเรียนนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ

2) ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เกี่ยวกับความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ ด้วยแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 61 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3) ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เกี่ยวกับสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ด้วยแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน จำนวน 43 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4) ศึกษาความพึงพอใจขององค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบ ด้วยแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) รวมจำนวน 110 คน ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัยโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร ประกอบด้วย องค์กรประกอบหลัก 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 1) องค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) และบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการบริหาร (ทีมนำ) และบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และบทบาทหน้าที่ 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และบทบาทหน้าที่ และ 3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ องค์กรประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ประกอบด้วย (1) การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย การจัดประชุมชี้แจง การมอบหมายผู้รับผิดชอบ การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ และการให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน และ (2) การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ ได้แก่ การแนะแนวการศึกษา การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์ การให้บริการชุมชน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาอาคารสถานที่ 2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (2) มีการกำหนดวิสัยทัศน์

ร่วมกัน (3) มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน (4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (6) มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน และ (7) ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน 3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (3) ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร (4) ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา และ (5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร และ 4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน (2) การดำเนินงานตามแผนงาน (3) มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และ (4) มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) ประกอบด้วย 1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 2) ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ 3) ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ

3.1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ โดยการสัมภาษณ์ สรุปผลได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่

(1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) พบว่า ควรเป็นหัวหน้าหน่วยงานด้านการศึกษาในเขตพื้นที่ และเกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนากำลังคนสายอาชีวศึกษา บทบาทหน้าที่ กำหนดนโยบาย สร้างความเข้มแข็ง สนับสนุนทรัพยากร นิเทศและส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)

(2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) พบว่า ควรเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ตัวแทนผู้ปกครอง และชุมชน บทบาทหน้าที่ แปลงนโยบาย วางแผนการบริหาร สร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนทรัพยากร รวมทั้งส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

(3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) พบว่า ควรเป็นครูแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย และสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ บทบาทหน้าที่ ดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการปฏิบัติของเครือข่ายความร่วมมือ ประสาน

การทำงานร่วมกับบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

2) บุคคลวิทยาลัย (คณะทำงาน) พบว่า ควรเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ ประสานงานร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ พบว่า วิทยาลัยต้องเป็นศูนย์กลางจัดหาระดมทรัพยากร และเป็นผู้ประสานการแลกเปลี่ยนทรัพยากรร่วมกันภายในเครือข่ายความร่วมมือองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ได้แก่

(1) การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย

ก. การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีความเข้าใจต่อนโยบายทางการเพิ่มปริมาณผู้เรียน และดำเนินการร่วมกันเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัยในทุก ๆ ช่องทาง ให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และแสวงหาความร่วมมือและสร้างความเข้าใจกับทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อนโยบาย

ข. การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย พบว่า มุ่งหมายให้คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) และผู้บริหารวิทยาลัย กำหนดแผนงาน แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ให้คำแนะนำเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และพัฒนาความรู้ ทักษะ ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง

ค. การจัดประชุมชี้แจง พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ปรึกษาหารือกลยุทธ์การเพิ่มปริมาณผู้เรียน และร่วมกันชี้แจงทำความเข้าใจถึงข้อดีของการเรียนสายอาชีวศึกษา ให้แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ง. การมอบหมายผู้รับผิดชอบ พบว่า มุ่งหมายให้มีการมอบงานตามสายบังคับบัญชา โดยวางตัวบุคคลให้เหมาะสม และการแนะแนวการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ถือเป็นหน้าที่ขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

จ. การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ พบว่า มุ่งหมายให้จัดทำ ปฏิทินการดำเนินกิจกรรม มีกระบวนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ให้แก่คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)

ฉ. การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน พบว่า มุ่งหมายให้มีการยกย่อง เชิดชูเกียรติ และให้รางวัลแก่องค์กรบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ผู้ที่ปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จอย่างเหมาะสม

(2) การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ

ก. การแนะแนวการศึกษา พบว่า มุ่งหมายให้องค์กรบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ร่วมกันดำเนินกิจกรรมแนะแนว โดยทำร่วมกับการประชาสัมพันธ์ และร่วมกันดำเนินงานให้มีความหลากหลายในทุก ๆ รูปแบบ

ข. การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย พบว่า มุ่งหมายให้หน่วยงาน เครือข่ายความร่วมมือ และวิทยาลัยกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ชัดเจน โดยนำ จุดเด่นของวิทยาลัย และของหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือมาจัดแสดง เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ งามของการเรียนสายอาชีวศึกษา

ค. การประชาสัมพันธ์ พบว่า มุ่งหมายให้หน่วยงานเครือข่าย ความร่วมมือ และวิทยาลัยประสานความร่วมมือประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของวิทยาลัย เชิงรุกร่วมกันตลอดทั้งปีการศึกษา ให้มีความหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นการใช้ช่องทาง social media

ง. การให้บริการชุมชน พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัยจัดทีมจิตอาสา โดยครู และนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัย สำหรับพร้อมให้บริการวิชาการ วิชาชีพ ให้แก่ชุมชน และโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ

จ. การพัฒนาหลักสูตร พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัยแสวงหา ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาหลักสูตรร่วมกันให้ตรงต่อความต้องการ ตลาดแรงงาน นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายของโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ และประชาชน ผู้สนใจ เช่นหลักสูตรที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรม กลุ่มเป้าหมาย (First S-Curve และ New S-Curve)

จ. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัยพัฒนาวิธีการสอนของครู พัฒนาสื่อการเรียนการสอนเทคโนโลยีทางการศึกษา จัดหาครุภัณฑ์ การศึกษาที่มีคุณภาพ และมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ข. การพัฒนาอาคารสถานที่ พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัยพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ โรงฝึกงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการให้บริการสวัสดิการหอพัก ให้แก่นักเรียนนักศึกษา

2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่

(1) มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้รับรู้ถึงวัตถุประสงค์ แนวทางการพัฒนาเครือข่าย และนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

(2) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ กำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันโดยปรับใช้วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียน มุ่งสู่การเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาขนาดกลาง ภายในปีการศึกษา 2566

(3) มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน พบว่า มุ่งหมายให้หน่วยงานขององค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ ได้บรรลุผลประโยชน์ร่วมกัน โดยยึดเป้าหมายและประโยชน์ของเครือข่ายเป็นที่ตั้ง

(4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่สะดวกรวดเร็วทางสื่อสังคมออนไลน์

(5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ มีการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ และช่วยเหลือแก้ไขปัญหาการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน

(6) มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) อำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรมในทุก ๆ กิจกรรม รวมทั้งการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างหน่วยงานภายใน เครือข่ายความร่วมมือ

(7) ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการแลกเปลี่ยนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในเครือข่ายความร่วมมือ

3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ

(1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน พบว่า มุ่งหมายให้หน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ต้องกำหนดแนวทางการแลกเปลี่ยน และพึงพาการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในเครือข่ายความร่วมมือ

(2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล พบว่า มุ่งหมายให้องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ มีการสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยเน้นใช้ช่องทาง Social Media ในรูปแบบที่หลากหลาย สะดวก และรวดเร็ว

(3) ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัย ประสานข้อมูลจากองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชา ที่ขาดแคลนของตลาดแรงงาน ให้มีความหลากหลายสนองความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล

(4) ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัย และหน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ร่วมกันพัฒนาวิธีการแนะแนวที่หลากหลาย โดยจัดกิจกรรมแนะแนวร่วมกับโรงเรียนมัธยม และโรงเรียนประถม (ขยายโอกาส) เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาของวิทยาลัย

(5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัย และองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) กำหนดแผนการบริหาร และแนวทางการสื่อสาร ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างเป็นระบบ

4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ

(1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัย และหน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันจัดทำแผนงาน คู่มือ หรือรูปแบบ เพื่อใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือ

(2) การดำเนินงานตามแผนงาน พบว่า มุ่งหมายให้วิทยาลัย และหน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือ ปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีการปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

(3) มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ พบว่า มุ่งหมายให้คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) วิทยาลัย และหน่วยงานของเครือข่ายความร่วมมือ ดำเนินการจัดทำกรอบการประเมิน โดยมีการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

(4) มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข พบว่า มุ่งหมายให้บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) เพื่อนำผลที่ได้รับรายงานมาปรับปรุง และพัฒนางาน

องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) ประกอบด้วย

1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบจำนวนร้อยละผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

2) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ พบว่า มีการใช้ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินที่เหมาะสม จำนวน 7 ข้อ

3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) พบว่า มีการใช้ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินที่เหมาะสม จำนวน 6 ข้อ

4) ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ พบว่า ควรใช้ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินที่เหมาะสม จำนวน 6 ข้อ

3.2 ผลการพัฒนา รูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) จำนวน 14 คน และบทบาทหน้าที่ (2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) จำนวน 18 คน และบทบาทหน้าที่ และ (3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) จำนวน 17 คน และบทบาทหน้าที่ 2) บุคคลวิทยาลัย (คณะทำงาน) ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัย จำนวน 74 คน และบทบาทหน้าที่ และ 3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ประกอบด้วย (1) การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย การสนับสนุน

จากผู้บริหารเครือข่าย การจัดประชุมชี้แจง การมอบหมายผู้รับผิดชอบ การควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบ และการให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน และ (2) การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ ได้แก่ การแนะแนวการศึกษา การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์ การให้บริการชุมชน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาอาคารสถานที่

2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (2) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน (3) มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน (4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (5) มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (6) มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน และ (7) ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน

3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (3) ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร (4) ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา และ (5) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร

4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน (2) มีการดำเนินงานตามแผนงาน (3) มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และ (4) มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) ประกอบด้วย

- 1) ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย
- 2) ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 15 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมิน
- 3) ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) จำนวน 12 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมิน และ
- 4) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ “คู่มือการใช้รูปแบบ” จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การออกแบบรูปเล่ม จำนวน 5 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมิน ด้านที่ 2 เนื้อหาภายในรูปเล่ม จำนวน 5 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล และ ด้านที่ 3 การนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด/หัวข้อการประเมินผล และ เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ (Conditions for success) รวมทั้งผลการตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ พบว่า มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคู่มือการใช้รูปแบบ ประกอบด้วย 1) ส่วนนำ 2) ส่วนเนื้อหา และ 3) ส่วนท้าย โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีจำนวน 5 ข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา มีจำนวน 3 ข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ที่เข้าร่วม โครงการ 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า Input หากพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ (Conditions for success) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3.4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

3.4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย หลังการใช้รูปแบบ พบว่า ภาพรวมในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักเรียนนักศึกษา ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัยเพิ่มขึ้นรวมทั้งสิ้น ร้อยละ 35.80 โดยระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.35 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.10

3.4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ หลังการใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ มีนวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินงานของสมาชิก มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากร วิทยาลัย (คณะทำงาน) หลังการใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ทักษะคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ หลังการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการออกแบบรูปเล่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ความถูกต้องของการพิมพ์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน มีความพึงพอใจ

อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เข้าใจง่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ช่วยสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4. อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผลตามประเด็นหลักที่สำคัญตามผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

4.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารวิทยาลัย และแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่า รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ควรมีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ ประกอบด้วย 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน 2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ และ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต ประกอบด้วย 1) ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 2) ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ 3) ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ อาจเนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญกับ ทฤษฎีระบบ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสำหรับการสร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา เป็นระบบที่มีองค์ประกอบเชื่อมโยงกัน อีกทั้งยังสอดคล้องกับธรรมชาติของระบบการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน และสภาพแวดล้อม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเหล่านี้ล้วนมีบทบาทสำคัญและส่งผลต่อกันและกัน ทฤษฎีระบบ จึงสามารถนำมาออกแบบนวัตกรรมทางการศึกษา

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เตโชวัต ทักคุ่ม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในเขตชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก ของวิทยาลัยเทคนิคแม่สอด ผลการศึกษาระบบทวิภาคี พบว่า รูปแบบประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้าการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และองค์ประกอบที่ 3 ผลผลิตการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พัชณี เพชรอาวุธ, สิรินทร สิ้นจินดาวงศ์ และวีระ สุภากิจ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภาพลักษณ์ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง การศึกษา ค่าใช้จ่าย การบริหารจัดการ กระบวนการให้บริการ และสถานที่ตั้ง สภาพแวดล้อม ปัจจัยการพัฒนาภาพลักษณ์สถานศึกษา มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับ ความศรัทธาไว้วางใจ ปัจจัยการตัดสินใจมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์การหรือสถาบัน อิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง และทัศนคติและความคาดหวัง 2) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีอิทธิพลทางตรง ต่อภาพลักษณ์สถานศึกษา ส่วนการบริหารสถานศึกษาและภาพลักษณ์มีอิทธิพลทางตรงต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ทั้งนี้การบริหารสถานศึกษายังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการตัดสินใจศึกษาต่ออีกด้วย

4.2 ผลการพัฒนารูปแบบและสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นที่ได้จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีฉันทามติ ร่วมกันว่า รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ต้องประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก และ เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 1) องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย (1) คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) (2) คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) และ (3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) 2) บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 3) งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ อาจเนื่องจาก บุคลากร งบประมาณ และ วัสดุอุปกรณ์ ถือเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญ และเป็นจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมของ เครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 91-92) กล่าวว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ

(Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนร่วมเริ่มต้น และเป็นตัวสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการประกอบด้วย 1) นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน 2) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 3) ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ อาจเนื่องจากการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย เป็นการนำนโยบายและจุดเน้นที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไปสู่การปฏิบัติ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยจึงเป็นกลไกสำคัญในการก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อนโยบาย ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555, น. 28-29) นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดไว้ในข้อ 3) ภารกิจและนโยบาย การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้ ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานในข้อ จ. เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในเชิงรุก และสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 (2551, น. 2-3) ที่กำหนดไว้ในมาตรา 10 ข้อ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบาย การผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต ประกอบด้วย 1) ผลการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย 2) ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ 3) ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ “คู่มือการใช้รูปแบบ” อาจเนื่องจากการประเมินด้านผลผลิต คือ ประสิทธิภาพและคุณภาพที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น สิ่งสำคัญตัวชี้วัดหรือหัวข้อการประเมินต้องสามารถตอบคำถามสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ (ครูบ้านนอก ดอทคอม, 2563, น. 1-5) กล่าวว่า ผลผลิต (output) ได้แก่ จุดหมายปลายทางของการดำเนินการ และเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ ประกอบด้วย 1) การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ 2) การให้ความร่วมมือขององค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ 3) การจัดสรรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการตามรูปแบบมีอย่างเพียงพอและได้คุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธาณินทร์ ศรีชมภู และคณะ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และ ปัจจัยเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ

4.3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ไปดำเนินการกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ภายใต้โครงการ 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน 2) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน 3) โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) 4) โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย 5) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย 6) โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา และ 7) โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

4.3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 7 โครงการ ในภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ โครงการที่ 7 โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา อาจเนื่องจาก มีการบริหารจัดการโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจน การแบ่งงานชัดเจน มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และที่สำคัญบุคลากรวิทยาลัยที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถทุ่มเทเสียสละในการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบ อีกทั้งการสนับสนุนทรัพยากรมีอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน ทั้งในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี และ ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย ”แนวทางการเพิ่มสัดส่วนการศึกษาต่ออาชีวศึกษาในจังหวัดสตูล” ผลการวิจัยพบว่า 1. โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาควร 1) แนะนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักเรียน 2) ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู ผู้ปกครอง และชุมชน 3) เปิดโอกาสให้สถาบันอาชีวศึกษาเข้ามาแนะแนวในโรงเรียน 4) ปรับหลักสูตรของโรงเรียนให้สอดคล้องกับ

สถานการณ์ปัจจุบัน 5) จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านอาชีพให้กับนักเรียนเพิ่มมากขึ้น
 6) จัดการเรียนการสอนหลักสูตรทวิศึกษา 2. สถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสตูล 1) แนะนำให้กับ
 นักเรียนในสถานศึกษาทุกสังกัดทุกแห่งอย่างทั่วถึง 2) ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงด้วยวิธีการ
 ที่หลากหลาย 3) ปรับปรุงหรือเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและความต้องการ
 ของสถานประกอบการ 4) สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบัน 5) ฝึกอาชีพระยะสั้นให้แก่นักเรียน
 ในสถานศึกษา 6) บูรณาการแนวทางของศาสนาอิสลามในหลักสูตรการเรียนการสอน
 7) ให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่าออกหน่วยบริการแก่ประชาชน 8) พัฒนาสถาบันให้มีคุณภาพมากขึ้น
 9) จัดหาทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนเรียนดีแต่ยากจน 10) ทำ MOU ทวิศึกษากับสถานศึกษา
 11) เปิดสอนภาคสมทบ หรือในวันเสาร์-อาทิตย์ 12) จัดโควตาศึกษาต่อในสถาบันอาชีวศึกษา
 ให้กับนักเรียนทุกสังกัด 13) มีหอพักให้กับนักศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล 14) สร้างจุดเด่นของ
 แต่ละสถาบัน

**4.3.2 ความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากร
 วิทยาลัย (คณะทำงาน)** ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
 เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
 ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้า 2. กระบวนการ 3. ผลผลิต และ เงื่อนไข
 สำคัญ 3 ประการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ
 พบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่
 องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต อาจเนื่องจาก วิทยาลัยดำเนินการจัดประชุมเพื่อชี้แจงสร้างการรับรู้
 แนวทางการปฏิบัติตามรูปแบบ ให้แก่ องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะ
 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ในการดำเนินกิจกรรม
 ภายใต้โครงการ ทั้ง 7 โครงการ ตามขั้นตอนของรูปแบบ พร้อมทั้งมอบ “คู่มือการใช้รูปแบบ”
 เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปศึกษาก่อนการทดลองใช้รูปแบบ และที่สำคัญองค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต
 คือ เป้าหมายของการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือที่วางไว้ในการเพิ่มปริมาณผู้เรียน
 ของวิทยาลัย โดยที่องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือ
 ด้วยดี ตลอดจนบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ
 และได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ
 เดโชวัต ทักคุ่ม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย “รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 ในเขตชายแดนไทย-เมียนมาด้านจังหวัดตาก ของวิทยาลัยเทคนิคแม่สอด” ผลการศึกษาวิจัย
 พบว่า รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในเขตชายแดนไทย-เมียนมาด้านจังหวัดตาก

ของวิทยาลัยเทคนิคแม่สอด ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจุบันนำเข้าการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และ องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิตการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จ 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานประกอบการให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2) การจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4.4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

4.4.1 ผลสัมฤทธิ์การส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบค่าร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัย ก่อนและหลังการใช้รูปแบบในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 พบว่าในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเรียนต่อที่วิทยาลัยเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.80 อาจเนื่องจาก วิทยาลัยมีการขยายพื้นที่การแนะแนว และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ไปยังนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ประชาชนวัยทำงานที่เป็นพนักงานในสถานประกอบการของนิคมอุตสาหกรรม และนักเรียนการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัคชุตดา เสรีรัตน์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารจัดการที่จะให้นักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยสนใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นตามปัจจัยจำแนกแนวทางการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียน มีประเด็นที่สำคัญตามปัจจัยจำแนก ดังนี้ ปัจจัยการสนับสนุน/ความคาดหวังของผู้ปกครอง มีแนวทางการจัดการด้านการแนะแนวการศึกษาต่อ และประชาสัมพันธ์ ด้านการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ด้านข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการตลาดแรงงาน และด้านการปลูกฝังเจตคติการศึกษาต่อสายอาชีพ

4.4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) หลังการใช้รูปแบบ ในภาพรวมมีความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องจาก สมาชิกขององค์กรบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะสมาชิก (ทีมหนุน) และ (ทีมนำ) ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานซึ่งมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน ตลอดจนมีระบบการบริหารจัดการที่ดีภายในเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดงานวิจัยของ สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์ (2553, บทคัดย่อ) ในการดำเนินงานเครือข่ายการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน การบริหารเครือข่ายการศึกษาเพื่อให้เกิด

ความเข้มแข็ง สามารถดำรงอยู่ได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ ให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานที่ทำงานร่วมกัน เป็นเครือข่าย มีตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงถึงความเข้มแข็งของเครือข่ายการศึกษา คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย และมีระบบบริหารจัดการที่ดี

4.4.3 ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) หลังการใช้รูปแบบ โดยผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน ในภาพรวมมีสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากค่านิยมของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) คือ มีทัศนคติในการทำงานเชิงบวก มีความสามัคคี มีน้ำใจ และมีการให้อภัยต่อกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพิชญา ชัยโชติธรรานนท์ (2551, น. 80) กล่าวถึง คุณลักษณะของการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพไว้ ดังนี้ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เคารพความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความซัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

4.4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ คู่มือการใช้รูปแบบขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม อาจเนื่องจากเนื้อหาภายในรูปเล่ม มีการกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พัชรินทร์ จันทรแจ่ม (2559, น. 10) กล่าวว่า คู่มือที่ดีควรมีลักษณะด้านเนื้อหา คือ มีวัตถุประสงค์ของคู่มือกำหนดไว้ชัดเจนเหมาะสม ระบุขอบข่ายเนื้อหา คู่มือครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ คำแนะนำการศึกษาคู่มือเขียนไว้ชัดเจนเข้าใจง่าย เนื้อหาความรู้มีความเหมาะสมตรงกับความต้องการและความจำเป็น

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และผู้ที่สนใจในการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ไปใช้ดังนี้

5.1.1 ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุง หรือประยุกต์รูปแบบให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยเฉพาะบุคคล หรือหน่วยงานที่จะเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เนื่องด้วยองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ มีความสำคัญต่อผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา

5.1.2 ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำ “คู่มือการใช้รูปแบบ” โดยเฉพาะการเรียงลำดับของเนื้อหา เนื้อหาที่มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย และความสะดวกในการนำไปใช้ เนื่องด้วยมีความสำคัญต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา

5.1.3 ควรให้ความสำคัญกับโครงการรองรับการทดลองใช้รูปแบบ โดยเฉพาะโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย เนื่องด้วยโครงการส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา

5.1.4 ควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามรูปแบบ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (Output) ในส่วนของสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) และองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) ในส่วนของนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน เนื่องด้วยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา

5.1.5 ควรให้ความสำคัญกับ เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ (Conditions for success) โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานตามรูปแบบให้มีอย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ และการบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา

5.1.6 ควรให้ความสำคัญกับความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะด้านสมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน และด้านการมีนวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินงานของสมาชิก เนื่องด้วยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา

5.1.7 ควรให้ความสำคัญกับสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) โดยเฉพาะด้านมีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน ด้านทัศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน เนื่องด้วยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพศึกษา

5.1.8 ควรให้ความสำคัญกับการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ โดยเฉพาะด้านเนื้อหา ภายในรูปเล่ม และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ เนื่องด้วยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษา

5.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

5.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนต่อสาย อาชีวศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพราะปัญหาการขาดแคลน กำลังแรงงานระดับกลาง มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

5.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนารูปแบบการบริหาร เพื่อลดปัญหา การออกกลางคัน (Drop Out) ของนักเรียนนักศึกษาสายอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพราะเป็นปัญหาใหญ่ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

5.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพราะส่งผลต่อปัญหาการออกกลางคัน (Drop Out) และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ปริมาณผู้เรียน ลดลง

5.2.4 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนด้วยวิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เช่น การประเมินโครงการส่งเสริม การเรียนต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

- กนกอร สมปราษฎ์. (2548). *องค์การและการพัฒนาองค์การ*. ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา.
- กรรณิการ์ ชุมภู. (2556). *การสร้างชุดฝึกทักษะวิชาภาษาไทย เรื่อง การเขียนคำที่ใช้มาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเจริญเมือง อำเภอพาน จังหวัด เชียงราย (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญามหาบัณฑิต 'ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน. (2558). *รายงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก เรียนต่อสายสามัญและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. กรุงเทพฯ: กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน.
- กฤษณ์ รักษาติเจริญ และภัทร์ พลอยแหวน. (2560). *ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จและปัจจัยสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพของ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ*. *MFU Connexion*, 6(1), 142-161.
- กล้า ทองขาว. (2551). *เอกสารประกอบการสอนชุดวิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน หน่วยที่ 6 เรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติ*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กิตติทัช เขียวฉ้วน และธีระวัฒน์ จันทิก. (2560). *การทำงานเป็นทีมสู่การเพิ่มประสิทธิผลในการ ทำงาน*. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 11(1), 355-370.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2555). *การคิดเชิงเปรียบเทียบ*. กรุงเทพฯ: ชัคเชส มีเดีย.
- เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ. (2560). *ระดับการวางแผนโลจิสติกส์*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.iok2u.com/article/logistics-supply-chain/plan-logistics-plan-level>
- คมสัน อินทเสน และคณะ. (2560). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลนาหว้า อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น*. (การค้นคว้าอิสระปริญญาบัณฑิต 'ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, นครปฐม.
- ครูบ้านนอกดอทคอม. (2563). *องค์ประกอบของระบบ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.kroobannok.com>

- คำดี จันทะเกษ. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- งานโครงการพิเศษและการบริการชุมชน วิทยาลัยกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2563). *โครงการอาชีวอาสาบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม ปีการศึกษา 2562* [ไฟล์ข้อมูล].
สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.
- งานทะเบียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2563). *ข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ตามข้อมูลการรายงานในระบบ ศธ. 02 ออนไลน์* [ไฟล์ข้อมูล]. สมุทรปราการ: วิทยาลัย เทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.
- งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน วิทยาลัยกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2563). *โครงการแนะแนวการศึกษาสู่จรรยาบรรณโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ประจำปีการศึกษา 2561* [ไฟล์ข้อมูล].
สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.
- งานประกันคุณภาพ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2562). *แผนงานการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัย* [ไฟล์ข้อมูล]. สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.
- งานบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2563). *ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563* [ไฟล์ข้อมูล]. สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.
- งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ วิทยาลัยกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2563). *โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562* [ไฟล์ข้อมูล]. สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.
- งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยกาญจนภิเษก สมุทรปราการ. (2563). *โครงการของอาชีวศึกษา* [ไฟล์ข้อมูล]. สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนภิเษก สมุทรปราการ.

- จักรพันธ์ พรหมฉลวย. (2559). การมีส่วนร่วมของประชาชน ปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำท้องถิ่น ในการส่งเสริมนโยบายด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ในพื้นที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- จักรภพ เนวะมาตย์. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของ วิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ตาก: วิทยาลัย เทคนิคตาก.
- จันทราณี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. นนทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย.
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2556). จิตวิทยาการบริการ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2555). การบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: ศรีเอทีพี คอมมูนิเคชั่น.
- ชัชวาลย์ เรืองประพันธ์. (2558). สถิติพื้นฐาน. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์. (2555, 29 พฤศจิกายน). “ชัยพฤกษ์” เดินสายมอนโยบายอาชีวะ’ 56 เพิ่ม ปริมาณ-ยกคุณภาพผู้เรียน/สถานศึกษา. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <http://www.educationnews.in.th>
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2552). ชุดการเรียนรู้การสอน. ใน เอกสารประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนา หลักสูตรและสื่อการเรียนรู้การสอน (หน่วยที่ 14). สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูชีพ อรุณเหลือ้ง. (2558). รายงานวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและแนวทาง การส่งเสริมการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพแก่ง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- ณรงค์ พิพัฒนาภัย. (2557, 2 ตุลาคม). พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาภัย รมว.ศธ. ตรวจเยี่ยม สอศ. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <http://www.vec.go.th>
- ณรงค์ ผั่วพลสง. (2563, 6 มกราคม). อาชีวะขับเคลื่อนจุดเน้น ตั้งเป้ารับผู้เรียน ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (ตอนล่าง) สนองความต้องการด้านเศรษฐกิจ. สืบค้นเมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2563, จาก <http://www.vec.go.th>
- ณัฐพล ทีปสุวรรณ. (2563, 27 สิงหาคม). “ณัฐพล” ขันนอตผู้บริหารอาชีวศึกษา เร่งผลิตเด็กช่าง บ้อนตลาด. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2563, จาก <https://www.naewna.com>

- ดวงสมร บุญผดุง. (2560). *การพัฒนาเครือข่ายสู่ความยั่งยืน*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <http://www3.thainurse.org/new/phocadownload/25600503-05/11-doc.pdf>
- ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ. (2558, 17 กันยายน). *สอศ. จับมือ กรอ.อศ. และอ.กรอ.อศ. เปิดเวทีหารือการพัฒนากำลังคนอาชีวะตามความต้องการตลาดแรงงาน*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <http://www.vec.go.th>
- ดิเรก วรรณเศียร. (2552). รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในเครือข่ายสาสน์ เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต*, 2(2), 1-4.
- เดชา วิลาวรรณ และอาทิตยา พงษ์พรหม. (2554). *เอกสารวิจัย เรื่อง กระบวนการพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน กรณีเครือข่ายนางพิมพ์ โกตันคำ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม.
- เดโชวัต ทักคุ่ม (2562). *รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในเขตชายแดนไทย-เมียนมา ตำบลจังหวัดตาก ของวิทยาลัยเทคนิคแม่สอด*. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2567, จาก http://research.otepc.go.th/files/3.%20%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%84%E0%B8%B1%E0%B8%94%E0%B8%A2%E0%B9%88%E0%B8%AD_epy40th4.pdf
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2556). *เอกสารประกอบการสอนวิชา รอ.6005 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทีศนา เขมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์จำกัด.
- ธนา ประมุขกุล. (2547). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ธานินทร์ ศรีชมภู, สุกัญญา แซ่มซ้อย, วิทยา จันทศิริลา, และผดุงชัย ภูพัฒน์. (2557) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(3), 120-131.
- ธีระชัย ช่างบุญศรี. (2558). *การพัฒนาแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

- นรินทรณ์ กัลยาวงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอาชีวศึกษา
ของนักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดสกลนคร.
วารสารบัณฑิตศึกษา, 14(65), 153-162.
- นพพร จันทร์คำ. (2548). ความพึงพอใจของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยีราชมนต์ที่มีต่อ
สื่อการศึกษาทางไกลในโครงการพัฒนาศึกษาทางไกลด้วยระบบผ่านดาวเทียม
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
กรุงเทพฯ.
- บรรจง เจริญสุข. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ไม้ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญรักษ์ ยอดเพชร. (2562, 5 สิงหาคม). “บุญรักษ์” สูดปลื้ม สะพานเชื่อมโยงการศึกษา สพฐ.-สอศ.
สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.dailynews.co.th/>
- บุญรักษ์ ยอดเพชร และสุเทพ ชิตยวงษ์. (2562, 17 พฤษภาคม). บิ๊กสพฐ.-อาชีวะจับมือ MOU
หวังเด็กเรียนอาชีวะเพิ่มรองรับ 10 กลุ่มอุตสาหกรรมพัฒนาประเทศ. สืบค้น
เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.naewna.com/local/>
- ประคอง สุกนจิตต์. (2551). การทำงานเป็นทีม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- ประยุทธ์ จันทร์โอชา. (2561, 23 มีนาคม). นายกรัฐมนตรีอาชีวศึกษาคือผู้ทรงคุณค่าของสังคมไทย
2018. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก https://www.youtube.com/watch?v=_OBShcdCAkc
- ปรีชา สัจจากุล. (2550). การพัฒนาคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์
36 จังหวัดระนอง. (ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- ปรีชา เวชศาสตร์. (2560). แนวทางการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด
ชายแดนภาคใต้. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563, จาก [www.dsdw2016.dsdw.go.th/
doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8454s/8545นายปรีชา%20เวชศาสตร์.pdf](http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8454s/8545นายปรีชา%20เวชศาสตร์.pdf)
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

- ปัญญา ทองนิล. (2553). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพการสอนโดยการบูรณาการแบบสอดแทรก สำหรับนักศึกษาครู เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ปิ่นณวัชร พัทธาวลัย. (2558). *ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ธนาคารเฉพาะกิจที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, ปทุมธานี.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2559). การทำงานประจำให้เป็นงานวิจัย (Routine to research: R to R) สำหรับการวิจัยทางการศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 27(1), 15-27.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1-23.
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551. (2551, 5 มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1-24.
- พัชณี เพชรอาวุธ, สิริฉัตร สิ้นจินดาวงศ์, และวีระ สุภากิจ. (2561). ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาพลักษณ์สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์*, 5(1), 24-35.
- พัชรินทร์ จันทร์แจ้ง. (2559). การพัฒนาคู่มือการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. *วารสาร Mahidol R2R e-Journal*, 4(1), 114-123.
- พิณสุดา สิริรังศรี. (2557). *รายงานการวิจัยและพัฒนา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2556). *ทฤษฎีองค์การสาธารณสุข*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พร จารุจิตร. (2559). *เอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่อง ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. อุตรธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- พิสิษฐ์ เทพไกรวัล. (2554). *การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- พิเชษฐ์ วงศ์เกียรติขจร. (2559). *แนวทางเพื่อการเรียนรู้ การวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

- ภัคชуда เสรีรัตน์. (2560). *ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชัย. (2559). *รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนภรณ์ ศรีหาพล และ รอปิมิง แมะเราะ. (2556). *รายงานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- รัตนโชติ เทียนมงคล. (2556). *การสร้างทฤษฎีระบบใหม่ : เพื่อใช้ในการออกแบบแผนที่กราฟิกระบบขนส่งสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น*. *วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 5(1), 100-128.
- วราวุธ แก้วประทุม. (2556). *การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วัลลีย์ อาศัย. (2562). *รายงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- วิเชียร วิทยอดม. (2554). *ทฤษฎีองค์การ*. กรุงเทพฯ: ธนรัช การพิมพ์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศรัณยพงศ์ เทียงธรรม. (2554). *การเปรียบเทียบการตัดสินใจซื้อคอนโดมิเนียมในเมืองระหว่างผู้บริโภคกับนักลงทุนที่ไม่ใช่มืออาชีพ*. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*, 32(2), 105-114.
- ศิริ ถีอาสนา. (2557). *เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่: แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2557). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ และ อัญชญา ณ ระนอง. (2562). ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในจังหวัดชายแดนใต้. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 31(1), 1-16.
- ศิริลักษณ์ เรืองสารี. (2553). *รายงานวิจัยเรื่อง มูลเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ในโรงเรียนสายมิตรเทคโนโลยี นครราชสีมา: โรงเรียนสายมิตรเทคโนโลยี*.
- ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 3 จังหวัดชลบุรี. (2563). *การออกแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563, จาก www.km.cpd.go.th/pdf-bin/pdf_0116178750.pdf
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). *ข้อมูลสถานศึกษาอาชีวศึกษา*. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563, จาก <https://v-cop.go.th/v-cop/>
- สนธิรัก เทพเรณู. (2547). *การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สมคิด จาตุศรีพิทักษ์. (2559, 21 ธันวาคม). *การศึกษาเป็นเรื่องใหญ่ที่สุดของประเทศ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.facebook.com/Intrachai/photos/>
- สมชาย วรภิเษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อุดรธานี: อักษรศิลป์การพิมพ์
- สมบัติ ถำรงธัญวงศ์. (2555). *นโยบายสาธารณะ: แนวความคิด การวิเคราะห์ และกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- สมบูรณ์ นูรศิริรักษ์. (2553). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- สมมาต คำวิจารณ์. (2562). *รูปแบบความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลคะแนนการปฏิบัติงานสูง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพฯ.
- สมหมาย กลางหิน. (2553). *ความพึงพอใจของผู้ป่วยโรคเบาหวานและกลุ่มเสี่ยงที่มีต่อการให้บริการของสถานีอนามัยหนองไผ่ ตำบลหนองไผ่ อำเภอนาตุ้ม จังหวัดมหาสารคาม*. (สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, นครปฐม.
- สมาน อัครภูมิ. (2550). *การใช้การวิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2(2), 76-85.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา 6 เรื่องหลัก*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://obecplan.wordpress.com/2016/03/07/ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา/>
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). *ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก [www.cmcat.ac.th/main/attachments/088_management_2552\(1\).pdf](http://www.cmcat.ac.th/main/attachments/088_management_2552(1).pdf)
- _____. (2555). *นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในระยะ 15 ปี พ.ศ. 2555-2569*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <http://www.lampangpoly.ac.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422
- สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน. (2564). *สถิติแรงงานประจำปี พ.ศ. 2562*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.mol.go.th/wp-content/uploads/sites/2/2021/01/สถิติแรงงานประจำปี-2562-ฉบับเพิ่ม-ISBN.pdf>
- สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). *องค์ประกอบของระบบ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558, จาก <https://www.ops.go.th/main/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก www.lampang.go.th/public60/EducationPlan2.pdf

- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล. (2561). รายงานวิจัยเรื่อง แนวทางการเพิ่มสัดส่วนการศึกษาต่ออาชีวศึกษาในจังหวัดสตูล. สตูล: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2556). เครื่องชี้ภาวะสังคม พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- _____. (2558). เครื่องชี้ภาวะสังคม พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=develop_issue
- สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา. (2557). รายงานวิจัยเรื่อง การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา.
- สุกัญญา สีสาดเลา. (2557). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. (สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัยพยาบาล, นครปฐม.
- สุดา มงคลสิทธิ์. (2563). กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชลบุรี. วารสารมหาจุฬานาครธรรมสาร, 6(19), 5843-5859.
- สุเทพ ชิตยวงษ์. (2561, 8 พฤศจิกายน). อาชีวะตั้งเป้าปีการศึกษา 62 เพิ่มสัดส่วนรับ นร.ให้ได้ 45%. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://mgronline.com/>
- สุเทพ แก่งสันเทียะ. (2563, 25 ตุลาคม). “อาชีวะยกกำลังสอง สร้างคุณภาพ นำปริมาณ” นโยบายและจุดเน้นการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. สืบค้นเมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2563, จาก <https://www.cmvc.ac.th/main/news/information>
- สุนันทา เลานันท์. (2553). การพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ: ดี.ดี. บุ๊คสโตร์.
- สุพิชญา ชัยโชติรานนท์. (2551). ผู้จัดการป้ายแดง ซึ่งแรงแข้งมือโปร. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สุภาวดี แซ่อู่ย และศิริลักษณ์ ดีสอน. (2559). รายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่อง ระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแสนสุข จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์. (2562, 18 เมษายน). “สุรเชษฐ์” พอใจอัตราเพิ่มผู้เรียนอาชีวะ. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://www.kroobannok.com>
- อรรถกฤต อินทะโย. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนสายอาชีพในสถานอาชีวะในสถานศึกษาอาชีวะศึกษาของนักเรียนในจังหวัดเชียงราย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- อัมพร พิณะสา. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8596s/รวม.pdf
- อุมาพร บุญเพชร. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- Bertalanffy, L.V. (1973). The History and Status of General Systems Theory. *The Academy of Management Journal*, 15(4), 407-426.
- Brown, W.B., & Moberg, D.J. (1980). *Organization Theory and Management: A Macro Approach*. New York: John Wiley and Sons.
- Burt, R.S., Opper, S., & Holm, H.J. (2022). Cooperation Beyond the Network. *Organization science*, 33(2), 495-517.
- Davydova, N.N., Dorozhkin, E.M., Fedorov, V.A., & Konovalova, M.E. (2016). Research and Educational Network: Development Management. *IEJME-MATHEMATICS EDUCATION*, 11(7), 2651-2665.
- Deming, W.E. (1986). *Out of the Crisis*. Cambridge: MIT Press.
- DuBrin, A.J. (2010). *Principles of Leadership*. Toronto: Houghton Mifflin Company.
- Galupa, A., Hartulari, C., & Spataru, S. (2014). The Environment pollution in terms of system theory and multicriterial decisions. *Economic Computation & Economic Cybernetics Studies & Research*, 48(4), 1-15.
- Good, C.V. (2005). *Dictionary of Education*. (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Hanson, E.M. (2003). *Educational administration and organizational behavior*. Boston: Pearson Education.

- Hieronymi, A. (2013). Creativity from a systems perspective: bridging theory and practice. *Kybernetes*, 42(9/10), 1413-1423.
- Hosseini, B. & Tan, B. (2019). Modelling and analysis of a cooperative production network. *International Journal of Production Research*, 57(21), 6665-6686.
- Hoy, W. K., & Miskel, G. C. (2012). *Educational Administration, Theory, Research and Practice*. Ankara: Nobel Publications.
- Huxham, C., & Vangen, S. (2013). *Managing to collaborate: The theory and practice of collaborative advantage*. Routledge.
- Johnson, D.W. & Johnson, F.P. (2003). *Joining Together: Group Theory and Group Skill*. Boston: Allyn and Bacon.
- Kotler, P. (2003). *Marketing Management*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Lank, E. (2006). *Collaborative Advantage*. New York: Palgrave Macmillan.
- Linden, R. (2002). A Framework of Collaborating. *The Public Manager*, 31(2), 3-6.
- Marwin, M.C. & Jaime, M.J. (2015). Toward a Participatory University Governance: Model for State Universities and Colleges in the Philippines. *Asian Journal of Educational Research*, 3, 26-42.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.
- Montgomery, D.C. (2014). *Introduction to statistical quality control*. New York: John Wiley & Sons.
- Norwich, B. & Evans, J. (2017). *Cluster: Inter-school collaboration in meeting special educational Needs in ordinary schools*. Retrieved December 5, 2020, from <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1080/0141192940200303>
- Parker, G. M. (1990). *Teampayers and team work: The new competitive business strategy*. San Francisco Calif: Jossey-Bass.
- Plymouth State University. (2003). *Area of concern/ targets for growth indicators*. Retrieved from http://www.plymouth.edu/educate/growth_indicators.pdf
- Sandiego State University's College of Education. (2003). *Collaboration Rubric*. Retrieved September 10, 2019, from <http://edweb.sdsu.edu/triton/tidepoolunit/Rubics/collrubic.html>

- Smith, J., & Priscilla, W. (2007). Understanding the Different Faces of Partnering: A Typology of Public-Private Partnerships School Leadership and Management. *School Leadership & Management*, 26(3), pp.249-298.
- Thinkexist. (2008). *The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations*. San Francisco: Jossey Bass.
- Thomson, A.M., & Perry, J.L. (2006). Collaboration Processes: Inside the Black Box. *Public Administration Review*, 66, 1-23.
- utai senarak. (2562). วิเคราะห์ระบบ (System Analysis). สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2562, จาก <https://senarak.tripod.com/system.htm>
- Vangen, S., & Huxham, C. (2010). Introducing the theory of collaborative advantage. In: Osborne, Stephen P. ed. *The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. London: Routledge.
- Varney, G.H. (1997). *Organization development for managers*. Massachusetts: Addison Wesley Publishing.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญ
2. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รายนามผู้เกี่ยวข้อง
4. แบบตอบรับ

ขั้นที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
สมุทรปราการ

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)

ประกอบด้วย

1. ราชานามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
2. หนังสือราชการ
3. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
 การเรียนต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล-ตำแหน่ง
	ดร.พีรพงษ์ พันธุ์โสดา ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
	ดร.พงศ์สิลป์ รัตนอุดม ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก
	ดร.นิตี นาขิต ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี
	รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
	ศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ วัฒนางรงค์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ที่ ศธ 0670.13/ว 699

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางป่อ อ.บางป่อ จ.สมุทรปราการ 10560

21 ตุลาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)

เรียน ดร.พีรพงษ์ พันธุ์โสดา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงร่างงานวิจัย (ผลงานทางวิชาการ) จำนวน 1 ชุด
 2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
 3. เครื่องมือวิจัย (ฉบับที่ 2) / แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
วิจัย และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูล
จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเก็บข้อมูล (แบบสัมภาษณ์)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.พีรพงษ์ พันธุ์โสดา
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
4. โทรศัพท์มือถือ 080-211-3763
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.พีรพงษ์ พันธุ์โสดา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์

1 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 699

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

21 ตุลาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)

เรียน ดร.พงศศิณี รัตนอุดม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงร่างงานวิจัย (ผลงานทางวิชาการ) จำนวน 1 ชุด
 2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
 3. เครื่องมือวิจัย (ฉบับที่ 2) / แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูล จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง
ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเก็บข้อมูล (แบบสัมภาษณ์)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.พงค์สิทธิ์ รัตนอุดม
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก
4. โทรศัพท์มือถือ 087-582-4304
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.พงค์สิทธิ์ รัตนอุดม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก

31 / ต.ค. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 699

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

21 ตุลาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)

เรียน ดร.นิติ นาชิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย (ผลงานทางวิชาการ) จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
3. เครื่องมือวิจัย (ฉบับที่ 2) / แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูล จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเก็บข้อมูล (แบบสัมภาษณ์)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล ดร. นิตติ นาชิต
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี
4. โทรศัพท์มือถือ 099-359-9894
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (โปรดระบุโดยใช้เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร. นิตติ นาชิต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี

4 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 699

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

21 ตุลาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงร่างงานวิจัย (ผลงานทางวิชาการ) จำนวน 1 ชุด
 2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
 3. เครื่องมือวิจัย (ฉบับที่ 2) / แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูล จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

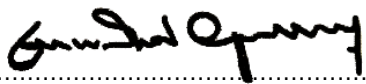
สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเก็บข้อมูล (แบบสัมภาษณ์)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์.....
2. ตำแหน่ง.....รองศาสตราจารย์.....
3. สถานที่ทำงาน.....คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....086-996-5491.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการหลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต

5 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 699

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

21 ตุลาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย (ผลงานทางวิชาการ) จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
3. เครื่องมือวิจัย (ฉบับที่ 2) / แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
วิจัย และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูล
จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเก็บข้อมูล (แบบสัมภาษณ์)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์
2. ตำแหน่ง ศาสตราจารย์
3. สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
4. โทรศัพท์มือถือ 087-810-8585
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสัมภาษณ์)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

7 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035

ขั้นที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
สมุทรปราการ

การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกอบด้วย

1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
2. หนังสือราชการ
3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสัมภาษณ์

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	ผอ.บุญลือ ทองเหตุแก้ว ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
	ผอ.วิวรรณ วิไลลักษณ์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครนายก
	ผอ.ดร.ประเสริฐ กลิ่นชู ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค)
	นายศุภมิตร ศิริกันทะมากุล ศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
	ดร.pongporn จรัสจินดารัตน์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสัมภาษณ์ (ต่อ)

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>ผอ.วิฑวัต ปัญจมะวัต ผู้อำนวยการสำนัก สำนักนโยบายและแผนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p>
	<p>นายพงศ์พันธ์ ชัยกุล ผู้จัดการแผนกบริการลูกค้าและขายโครงการ บริษัทสุมิพลคอร์ปอเรชั่น จำกัด</p>
	<p>นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ศูนย์ประสานงาน TVET Career Center ภาคตะวันออก</p>
	<p>นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม เอเซีย (สุวรรณภูมิ) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p>



18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ผอ.บุญลือ ทองเกตแก้ว

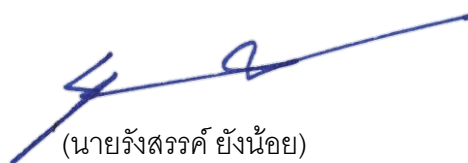
สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล นายบุญลือ ทองเกตแก้ว.....
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี.....
4. โทรศัพท์มือถือ 081-7624-311.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

29 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ผอ.วิวัฒน์ วิไลลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล นายวิวัฒน์ วิไลลักษณ์
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคนครนายก
4. โทรศัพท์มือถือ 081-8220-374
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายวิวัฒน์ วิไลลักษณ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครนายก

28 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ดร.ประเสริฐ กลิ่นชู

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.ประเสริฐ กลิ่นชู
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค)
4. โทรศัพท์มือถือ 094-8794-162
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ประเสริฐ กลิ่นชู)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค)

28 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ท่าน ศุภมิตร ศิริภักตะมากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล นายศุภมิตร ศิริภันฑะมากุล
2. ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
3. สถานที่ทำงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
4. โทรศัพท์มือถือ 061-4211-718
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายศุภมิตร ศิริภันฑะมากุล)

ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

29 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์.....
2. ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และ อนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.....
3. สถานที่ทำงาน.....สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....081-5558-361.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

4 / ๕.ค. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ดร.วิวัฒน์ ปัญจมะวัต

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล นายวิวัฒน์ ปัญจมะวัต
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอาชีวศึกษา
3. สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. โทรศัพท์มือถือ 081-8331-144
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายวิวัฒน์ ปัญจมะวัต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอาชีวศึกษา

12 / ธ.ค. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน นายพงศ์พันธ์ ชัยกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล นายพงศ์พันธ์ ชัยกุล
2. ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกบริการลูกค้าขายโครงการ
3. สถานที่ทำงาน บริษัท สุมิพลคอร์ปอเรชั่น จำกัด
4. โทรศัพท์มือถือ 081-4036-672
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายพงศ์พันธ์ ชัยกุล)

ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกบริการลูกค้าและขายโครงการ

29 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน และศูนย์ TVET Career Center ภาคตะวันออก
4. โทรศัพท์มือถือ 081-7086-405
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ TVET Career Center ภาคตะวันออก

28 / พ.ย. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 745

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

18 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยจะได้ขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม เอเซีย (สุวรรณภูมิ).....
4. โทรศัพท์มือถือ.....081-8423-832.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสัมภาษณ์
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเซีย (สุวรรณภูมิ)

18 / ธ.ค. / 2562

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
กาญจนภิเษก สมุทรปราการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการยกร่างรูปแบบ
ประกอบด้วย

1. วิทยากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (บุคลากรวิทยาลัย)
2. วิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ
 - 2.1 หนังสือราชการ
 - 2.2 แบบตอบรับผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (บุคลากรวิทยาลัย)

เพื่อ (ยกเว้น) รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล-ตำแหน่ง
	นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
	นายสมบัติ อภิบาลศิริ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
	นายชาคริต สุริยะฉาย รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
	นายอุดม เผ่าพงษ์จันนทร์ หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา
	นายันทพล รัตนชู หัวหน้างานพัสดุ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล-ตำแหน่ง
	<p>นายอดิเรก ทิวพัฒนานนท์ หัวหน้าแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง</p>
	<p>นายศรารุช ศิริสวัสดิ์ หัวหน้าแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์</p>
	<p>นางสาวศิรินภา บุตะเขี้ยว หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน</p>
	<p>นายทรงยศ ชานอ่อนตา หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน</p>
	<p>นายรัชชัย พัลวัฒน์ หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ</p>
	<p>นางสาววันวิสา เนตรพิน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ</p>

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ
เพื่อ (ยกร่าง) รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	ดร.พิไลวรรณ แต่งขาว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร
	ดร.วรรณาย ทองคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กชกร ณ นครพนม อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติพันธ์ บุญโตสิตระกุล อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ที่ ศธ 0670.13/ ว 239

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางป่อ อ.บางป่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญการกร่างรูปแบบ

เรียน ดร.พีไลวรรณ แดงขาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบ ในวันอาทิตย์ที่ 29 มีนาคม 2563 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการกร่างรูปแบบ จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนาด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการร่างรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.พิไลวรรณ แดงขาว
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดมิ่งคลนิมิต
4. โทรศัพท์มือถือ 082-7645-795
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการร่างรูปแบบ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการร่างรูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการร่างรูปแบบ
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.พิไลวรรณ แดงขาว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมิ่งคลนิมิต

29 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 239

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญการกร่างรูปแบบ

เรียน ดร.วรฉาย ทองคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญกร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบ ในวันอาทิตย์ที่ 29 มีนาคม 2563 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการกร่างรูปแบบ จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนาด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.วรรณาย ทองคำ
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
4. โทรศัพท์มือถือ..... 081-4941-173
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.วรรณาย ทองคำ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

29 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 239

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญการยก่างรูปแบบ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กชกร ณ นครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติกาญจนาภิเษก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญยก่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม เพื่อยก่างรูปแบบ ในวันอาทิตย์ที่ 29 มีนาคม 2563 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการยก่างรูปแบบ จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนาด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กชกร ณ นครพนม
2. ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ
3. สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
4. โทรศัพท์มือถือ 089-1220-573
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผศ.กชกร ณ นครพนม)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

29 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 239

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางป่อ อ.บางป่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญการร่างรูปแบบ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติพันธ์ บุญโตสิตระกุล

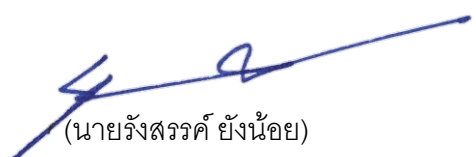
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบ ในวันอาทิตย์ที่ 29 มีนาคม 2563 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการร่างรูปแบบ จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนาด้านวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th


สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติพันธ์ บุญโตสิตรระกุล
2. ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ
3. สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. โทรศัพท์มือถือ 086-1495-541
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการยกร่างรูปแบบ
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....


(ผศ.กิตติพันธ์ บุญโตสิตรระกุล)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

29 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

**กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ
ประกอบด้วย**

1. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ (การสนทนากลุ่ม)
2. หนังสือราชการ
3. แบบตอบรับผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสันทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

ตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>เรืออากาศโท สมพร ปานดำ ที่ปรึกษาเลขาธิการ กอศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p>
	<p>ดร.จรรณ เตชะเจริญกิจ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p>
	<p>นายสุรศักดิ์ ศรีน้อย อดีตผู้อำนวยการ สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา</p>
	<p>นางจิตรา อนุกุลเรืองกิตติ อดีตผู้อำนวยการ กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง</p>
	<p>ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี ผู้อำนวยการ สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>ผอ.ดร.รุ่งนภา ปุณยานุเดช ผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี</p>
	<p>ดร.วิชัย จันทรจรรย์ ผู้อำนวยการ ประธานสภาวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ</p>
	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุขใส ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช</p>
	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญชกร เจือดี รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช</p>
	<p>จำสิบเอก ผอ.ดร.สมพร ชูทอง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator)</p>



ที่ ศธ 0670.13/ ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน เรืออากาศโท สมพร ปานดำ

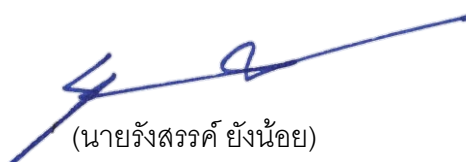
สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล..... เรืออากาศโท สมพร ปานดำ.....
2. ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา.....
3. สถานที่ทำงาน..... สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 096-3968-969.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(เรืออากาศโท สมพร ปานดำ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.จตุฎ เตชะเจริญกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.จรรุญ เตชะเจริญกิจ.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....
3. สถานที่ทำงาน.....สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 081-2941-940.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.จรรุญ เตชะเจริญกิจ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผอ.สุรศักดิ์ ศรีน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วม
การสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรี
น้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล นายสุรศักดิ์ ศรีน้อย
2. ตำแหน่ง อธิการบดีผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
3. สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. โทรศัพท์มือถือ 081-4221-596
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายสุรศักดิ์ ศรีน้อย)

ตำแหน่ง อธิการบดีผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผอ.จิตรา อนุกุลเรืองกิตติ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559




แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล นางจิตรา อนุกุลเรืองกิตต์
2. ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง
4. โทรศัพท์มือถือ 081-7355-818
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นางจิตรา อนุกุลเรืองกิตต์)

ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขออนุมัติขอรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....081-8792-662.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย ผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.รุ่งนภา ปุณยานุเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.รุ่งนภา ปุณยานุเดช.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....061-0097-318.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.รุ่งนภา ปุณยานุเดช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.วิชัย จันทร์จำรูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559




แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.วิชัย จันทระจำรูญ.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 086-9720-634.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.วิชัย จันทระจำรูญ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุขใส

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล..... รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุกใส.....
2. ตำแหน่ง..... อาจารย์ประจำ และผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ.....
3. สถานที่ทำงาน..... มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 081-9119-107.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศรีสุกใส)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางป่อ อ.บางป่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกร แจ่มดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (FOCUS GROUP)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกร เจือดี.....
2. ตำแหน่ง..... อาจารย์ประจำ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.....
3. สถานที่ทำงาน..... มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 088-9689-562.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกร เจือดี)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยกร โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 256

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 เมษายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง


สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. ร่างรูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ชุด
	3. กำหนดการสนทนากลุ่ม	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอเชิญเป็นผู้ดำเนินการ
สนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 17 พฤษภาคม 2563 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้ดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม (Moderator)

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
4. โทรศัพท์มือถือ 086-3880-515
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

17 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย ผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035

ขั้นที่ 2.3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
กาญจนภิเษก สมุทรปราการ

ประกอบด้วย

1. รายนามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ
2. บันทึกข้อความเชิญประชุมจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ

เพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล-ตำแหน่ง
	<p>นายรังสรรค์ ยั่งน้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ การฝึกอบรม การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p>
	<p>นายสมบัติ อภิบาลศรี รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ การฝึกอบรม การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p>
	<p>นายชาคริต สุริยะฉาย รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร การฝึกอบรม การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p>
	<p>นายอุดม เผ่าพงษ์จันนทร์ หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา</p>
	<p>นายันทพล รัตนชู หัวหน้างานพัสดุ</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล-ตำแหน่ง
	<p>นายอดิเรก ทิวพัฒนานนท์ หัวหน้าแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง</p>
	<p>นายพรหมเมศร์ ไกรวิชัย หัวหน้างานทะเบียน</p>
	<p>นายศรารัฐ ศิริสวัสดิ์ หัวหน้าแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์</p>
	<p>นายมนตรี เสนาทัศน์เสถียร หัวหน้างานปกครอง</p>
	<p>นางสาวศิริินภา บุตะเขี้ยว หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน</p>
	<p>นายทรงยศ ขานอ่อนตา หัวหน้างานหลักสูตร</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล-ตำแหน่ง
	<p>นายวัชชัย พัลวัฒน์ หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ</p>
	<p>นางสาววันนิสา เนตรพิน เจ้าหน้าที่สำนักงานผู้อำนวยการ ทำหน้าที่เลขานุการ</p>



บันทึกข้อความ

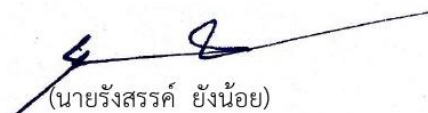
ส่วนราชการ.....งานบริหารงานทั่วไป.....วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ.....
 ที่ฝบ.....๐๕๒...../๒๕๖๓.....วันที่... ๒๐...พฤษภาคม...๒๕๖๓.....
 เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จะดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ๗ โครงการในการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔



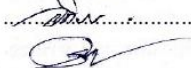

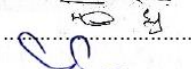
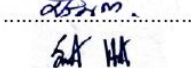
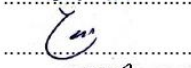



ในการนี้ จึงขอเชิญรองผู้อำนวยการ หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน เข้าร่วมประชุม ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศรีน้อย อาคารวิทยบริการ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการ และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียง


 (นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม	รองผู้อำนวยการ	ลงชื่อรับทราบ
1. นายสมบัติ อภิบาลศรี	รองผู้อำนวยการ	
2. นายชาคริต สุริยะฉาย	รองผู้อำนวยการ	
3. นายอดิเรก ทิวพัฒนานนท์	หัวหน้าแผนกวิชา	
4. นายศรารุช ศิริสวัสดิ์	หัวหน้าแผนกวิชา	
5. นายอุดม เผ่าพงษ์จันทร์	หัวหน้างาน	
6. นายนันทพล รัตนชู	หัวหน้างาน	
7. นางสาวศรินภา บุตะเขี้ยว	หัวหน้างาน	
8. นายทรงยศ ขานอ่อนตา	หัวหน้างาน	
9. นายรัชชัย พัลวัฒน์	หัวหน้างาน	
10. นางสาววันวิสา เนตรพิน	เจ้าหน้าที่ธุรการ	



ขั้นที่ 2.4 การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
ประกอบด้วย

1. วิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
2. หนังสือราชการ
3. แบบตอบรับผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
เพื่อประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	ดร.เสถียร อุดวัต ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม
	ดร.ศรัญญา แสงหิรัญ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจสมุทรปราการ
	ดร.ปณชัย เพชรปาน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพเวียงสระ
	ดร.นริศ แก้วสินวล ผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร
	ดร.ไพบุลย์ มีศิลป์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพชุมชน

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล - ตำแหน่ง
	<p>ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะคมศร คงยืน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์</p>
	<p>นายพงษ์ศักดิ์ น้อยเจริญ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี</p>



ที่ ศธ 0670.13/ ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ดร.เสถียร อุตวัต

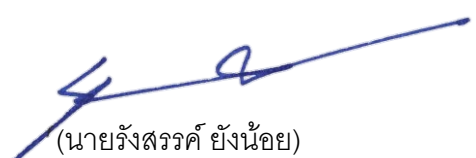
สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความ
เหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในชั้นตอนการวิจัยต่อไป
จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.เสถียร อุตวัต.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....091-0416-318.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.เสถียร อุตวัต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม

12 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางป่อ อ.บางป่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ดร.ศรัณยา แสงหิรัญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการวิจัยต่อไป จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.ศรัณยา แสงหิรัญ

2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจสมุทรปราการ

4. โทรศัพท์มือถือ 081-9962-002

5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.ศรัณยา แสงหิรัญ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจสมุทรปราการ

15 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ดร.ปณชัย เพชรปาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความ
เหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการวิจัยต่อไป
จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.ปณชัย เพชรปาน
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพเวียงสระ
4. โทรศัพท์มือถือ 061-4211-718
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
- ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.ปณชัย เพชรปาน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเวียงสระ

17 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ดร.นริศ แก้วสีนวน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการวิจัยต่อไป จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร. นริศ แก้วสีนวน
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร
4. โทรศัพท์มือถือ 061-4211-718
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร. นริศ แก้วสีนวน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร

16 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ดร.ไพบุลย์ มีศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการวิจัยต่อไป จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุลดร.ไพบุลย์ มีศิลป์.....
2. ตำแหน่งผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงานวิทยาลัยการอาชีพชุมชน.....
4. โทรศัพท์มือถือ081-3895-734.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ไพบุลย์ มีศิลป์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมชน

15 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะคมศร คงยืน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการวิจัยต่อไป จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะคมศร คงเย็น
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพป่าหน่วจังหวัด
4. โทรศัพท์มือถือ 080-0595-381
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
- ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะคมศร คงเย็น)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพป่าหน่วจังหวัด

15 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 332

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

2 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

เรียน ดร.พงษ์ศักดิ์ น้อยเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เล่มคู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสอบถาม / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบตอบรับ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อนำไปประกอบการทดลองใช้รูปแบบในขั้นตอนการวิจัยต่อไป จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.พงษ์ศักดิ์ น้อยเจริญ
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
4. โทรศัพท์มือถือ 063-4954-451
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.พงษ์ศักดิ์ น้อยเจริญ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

16 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035

ขั้นที่ 3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
กาญจนภิเษก สมุทรปราการ

รายนามผู้เชี่ยวชาญเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

ประกอบด้วย

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
2. หนังสือราชการ
3. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แบบประเมินคู่มือ แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น
หลังการทดลองใช้ รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	ดร.ฉันทนา โพธิ์ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
	ดร.จักรภพ เนวะมาตย์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคตาก
	ดร.ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง
	รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษิณา เครือหงส์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



ที่ ศธ 0670.13/ว 363

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ดร.ฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 3) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	4. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/1- 4/7) / แบบประเมิน	จำนวน 7 ชุด
	5. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 5) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัย จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แบบประเมินคู่มือ และแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามความคิดเห็น**

หลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.ฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....084-4399-108.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น)
(โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

23 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 363

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 3) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	4. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/1- 4/7) / แบบประเมิน	จำนวน 7 ชุด
	5. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 5) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติ พิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัย จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แบบประเมินคู่มือ และแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามความคิดเห็น
 หลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
 สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล ดร.จักรภพ เนวะมาตย์
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคตาก
4. โทรศัพท์มือถือ 081-281-4486
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น)
 (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.จักรภพ เนวะมาตย์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

22 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
 สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 363

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ดร.ไพฑูริย์ สังข์สวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 3) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	4. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/1- 4/7) / แบบประเมิน	จำนวน 7 ชุด
	5. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 5) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
วิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือ
วิจัย จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แบบประเมินคู่มือ และแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามความคิดเห็น
 หลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
 สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....081-9422-339.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น)
 (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง

23 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 363

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจัญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 3) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	4. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/1- 4/7) / แบบประเมิน	จำนวน 7 ชุด
	5. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 5) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัย จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง
ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แบบประเมินคู่มือ และแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามความคิดเห็น
 หลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อ
 สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจู้ย.....
2. ตำแหน่ง.....รองศาสตราจารย์ วิทยากรพิเศษ.....
3. สถานที่ทำงาน.....สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 089-9193-630.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น)
 (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.สมคิด พรหมจู้ย)

ตำแหน่ง วิทยากรพิเศษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

22 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 363

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

17 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษิณา เครือหงส์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. คู่มือการใช้รูปแบบ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 3) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด
	4. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/1- 4/7) / แบบประเมิน	จำนวน 7 ชุด
	5. แบบสอบถาม (ฉบับที่ 5) / แบบประเมิน	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือวิจัย จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แบบประเมินคู่มือ และแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามความคิดเห็น
 หลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ
 สายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทักษิณา เครือหงส์.....
2. ตำแหน่ง..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....
3. สถานที่ทำงาน..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 081-4971-135.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น)
 (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร. ทักษิณา เครือหงส์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

22 / มิ.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

ประกอบด้วย

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
2. หนังสือราชการ
3. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)
 เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
 การเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	ดร.วีระ ทองประสิทธิ์ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า
	ดร.นิรุตต์ บุตรแสนลี ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี
	ดร.นิรันดร์ สมมุติ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
	ผศ.นิกร สุขชาติ อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
	ผศ. ดร.ปราโมทย์ วีรานุกูล รองคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ที่ ศธ 0670.13/ ว 368

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอลาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ดร.วีระ ทองประสิทธิ์


สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. เครื่องมือวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบสอบถาม ฉบับที่ 7-9)	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบประเมินเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน 3 ชุด
	4. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วน
หนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ
และประเมินแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการ
ปรับปรุงแบบสอบถาม จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)
เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.วีระ ทองประสิทธิ์.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอู่ปลัดมรก).....
4. โทรศัพท์มือถือ.....062-1897-576.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม (โปรดระบุโดยใช้เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.วีระ ทองประสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอู่ปลัดมรก)

23 / มี.ย. / 2564

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-899-8035



ที่ ศธ 0670.13/ว 368

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ดร.นิรุฒร์ บุตรแสนดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. เครื่องมือวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบสอบถาม ฉบับที่ 7-9)	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบประเมินเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน 3 ชุด
	4. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก พิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ และประเมินแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแบบสอบถาม จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)
เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ - สกุล ดร.นิรุตต์ บุตรแสนดี
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
3. สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี
4. โทรศัพท์มือถือ 081-7684-128
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.นิรุตต์ บุตรแสนดี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

24 / มิ.ย. / 2564

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 368

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ดร.นิรันดร์ สมมุติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. เครื่องมือวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบสอบถาม ฉบับที่ 7-9)	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบประเมินเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน 3 ชุด
	4. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก พิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ และประเมินแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแบบสอบถาม จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)
เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.นิรันดร์ สมมุติ.....
2. ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....
3. สถานที่ทำงาน.....ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี.....
4. โทรศัพท์มือถือ.....081-8482-358.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.นิรันดร์ สมมุติ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

25 / มิ.ย. / 2564

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ ว 368

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิกร สุขชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. เครื่องมือวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบสอบถาม ฉบับที่ 7-9)	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบประเมินเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน 3 ชุด
	4. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก พิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ และประเมินแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแบบสอบถาม จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)
เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิกร สุขชาติ.....
2. ตำแหน่ง..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....
3. สถานที่ทำงาน..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 089-6798-707.....
5. การตอบรับเป็นผู้ทรงเชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม (โปรดระบุโดยใช้เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... *น.ก.*.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิกร สุขชาติ)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

25 / มิ.ย. / 2564

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/ว 368

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอลาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ วีรณกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงร่างงานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. เครื่องมือวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบสอบถาม ฉบับที่ 7-9)	จำนวน 1 ชุด
	3. แบบประเมินเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน 3 ชุด
	4. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายรังสรรค์ ยังน้อย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก พิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ และประเมินแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแบบสอบถาม จักเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383

www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)
เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

1. ชื่อ – สกุล..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราโมทย์ วีรณุกุล.....
2. ตำแหน่ง..... รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....
3. สถานที่ทำงาน..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์.....
4. โทรศัพท์มือถือ..... 061-8946-111.....
5. การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)
 - ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 - ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (แบบสอบถาม)
 เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราโมทย์ วีรณุกุล)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

25 / มิ.ย. / 2564

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โทรศัพท์ 086-8998-035

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอตกลงใช้เครื่องมือ/แบบตอบรับ

ชั้นที่ 1.1 การสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แบบสังเคราะห์เอกสาร (ฉบับที่ 1/1)

แบบสังเคราะห์เอกสาร
เกี่ยวกับสภาพการบริหารวิทยาลัย กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง
และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1. สภาพการบริหาร วิทยาลัยเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ต่อ สายอาชีพศึกษา	1. แผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2562-2566)
	2. รายงานผลการประเมิน คุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ (สมศ.)
	3. รายงานผลการประเมิน ตนเองประจำปีการศึกษา 2561
	4. รายงานการประชุม กรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560
	5. รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562

ตาราง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2. กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553
	2. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551
	3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
	4. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)
	5. ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552

ตาราง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
2. กฎหมายและ นโยบายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	6. นโยบายการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนสายอาชีวศึกษา
	7. นโยบายผู้บริหารระดับสูง ภาครัฐ ในการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนสายอาชีวศึกษา
3. การนำนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติ	1. การเลือกกลยุทธ์ สู่การปฏิบัติ
	2. การสร้างกิจกรรม ให้ผู้ปฏิบัติ

ชั้นที่ 1.2 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร
โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

แบบสังเคราะห์เอกสาร (ฉบับที่ 1/2)

แบบสังเคราะห์เอกสาร
เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารการศึกษา
และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร
1. แนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหาร การศึกษา และ การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ	1. กระบวนการบริหาร ในรูปแบบคณะกรรมการ
	2. ทฤษฎีระบบ System Theory
	3. การบริหารแบบวงจร คุณภาพ PDCA
	4. หลักการทำงานเป็นทีม ที่มีประสิทธิภาพ
	5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
กาญจนภิเษก สมุทรปราการ

ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ 2)
2. การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ 2)

เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

เรื่องที่สัมภาษณ์ แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ผู้สัมภาษณ์ นายรังสรรค์ ยั่งยืน

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ..... สถานที่.....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....น.

ประเด็นการสัมภาษณ์

องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT) แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยต่อไปนี้ ควรดำเนินการอย่างไร

1. องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

1.1 คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน) ควรประกอบด้วย

.....

.....

.....

.....

.....

บทบาทหน้าที่

.....

.....

.....

.....

1.2 คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ) ควรประกอบด้วย

.....

.....

.....

.....

บทบาทหน้าที่

.....

.....

.....

.....

1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ควรประกอบด้วย

.....

.....

.....

บทบาทหน้าที่

.....

.....

.....

2. บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ควรประกอบด้วย

.....

.....

.....

บทบาทหน้าที่

.....

.....

.....

3. งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ในการขับเคลื่อน รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (PROCESS) แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ในแต่ละองค์ประกอบย่อย ควรดำเนินการอย่างไร

1. **นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน** ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ และแต่ละองค์ประกอบ
ควรดำเนินการอย่างไร

1.1 **การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ** ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย แต่ละองค์ประกอบย่อย
ควรดำเนินการอย่างไร

1) การเผยแพร่ข่าวสารนโยบาย

.....
.....
.....
.....

2) การสนับสนุนจากผู้บริหารเครือข่าย

.....
.....
.....
.....

3) การจัดประชุมชี้แจง

.....
.....
.....
.....

4) การมอบหมายผู้รับผิดชอบ

.....
.....
.....
.....

5) การควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบ

.....
.....
.....
.....

6) การให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน

.....
.....
.....
.....

1.2 การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย แต่ละองค์ประกอบย่อย ควรดำเนินการอย่างไร

1) การแนะแนวการศึกษา

.....
.....
.....
.....

2) การจัดนิทรรศการเปิดวิทยาลัย

.....
.....
.....
.....

3) การประชาสัมพันธ์

.....
.....
.....
.....

4) การให้บริการชุมชน

.....
.....
.....
.....

5) การพัฒนาหลักสูตร

.....

.....

.....

6) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

7) การพัฒนาอาคารสถานที่

.....

.....

.....

2. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย แต่ละองค์ประกอบย่อย ควรดำเนินการอย่างไร

2.1 มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน

.....

.....

.....

2.2 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน

.....

.....

.....

2.3 มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน

.....

.....

.....

2.4 การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย

.....

.....

.....

2.5 มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน

.....

.....

.....

2.6 มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน

.....

.....

.....

2.7 ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน

.....

.....

.....

3. ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย และแต่ละองค์ประกอบ ควรดำเนินการอย่างไร

3.1 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

.....

.....

.....

3.2 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

.....

.....

.....

3.3 ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร

.....

.....

.....

3.4 ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา

.....

.....

.....

3.5 ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร

.....

.....

.....

4. กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย และแต่ละองค์ประกอบ ควรดำเนินการอย่างไร

4.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน

.....

.....

.....

4.2 มีการดำเนินงานตามแผนงาน

.....

.....

.....

4.3 มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

.....

.....

.....

4.4 มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (OUTPUT) แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ทำให้เกิดผลผลิต/องค์ประกอบย่อย ที่สำคัญ 4 ผลผลิต/องค์ประกอบย่อย มีความสอดคล้อง เหมาะสม หรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางดำเนินการอย่างไร

1. ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย

2. ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ

3. สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

4. ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์
นายรังสรรค์ ยั่งยืน (ผู้วิจัย)

การตรวจสอบเครื่องมือ แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ 2)

เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT) แนวทางการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา								
1. องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (PROCESS) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ								
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษาของคณาบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ								
1. นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	0	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ								
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ								
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (OUTPUT) การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา								
1. ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหาร
โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประเด็นคำถาม

1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT)

- 1.1 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 1.2 บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 1.3 งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (PROCESS)

- 2.1 นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 2.2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 2.3 ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 2.4 กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

3. องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (OUTPUT)

- 3.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 3.2 ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- 3.3 การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ท่านมี
ความคิดเห็นอย่างไร
- 3.4 ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

4. ความเหมาะสมของร่างรูปแบบ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

5. ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบ มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในการให้ข้อมูลของท่าน

ขั้นที่ 2.4 การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย

ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ (ฉบับที่ 3)
2. การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Analysis)

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ (ฉบับที่ 3)

เพื่อประเมินความเหมาะสมของ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ “คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความ
ร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ”

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปี ขึ้นไป

3. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

- ตั้งแต่ 10 ปี – ไม่เกิน 15 ปี
 ตั้งแต่ 15 ปี – ไม่เกิน 20 ปี
 ตั้งแต่ 20 ปี – ไม่เกิน 25 ปี
 25 ปี ขึ้นไป (เศษที่เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ “คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ”

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็น ที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้.....
2. การเรียงลำดับของเนื้อหา.....
3. เนื้อหามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย.....
4. การจัดรูปแบบของการพิมพ์.....
5. ความสะดวกในการนำไปใช้.....
6. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์.....
7. เสริมสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน.....
8. ความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบ.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ (ฉบับที่ 3)
 เพื่อประเมินความเหมาะสมของ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
 โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 3)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เท่ากับ 0.91

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.910	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
List_1	28.33	18.952	.833	.888
List_2	28.20	20.457	.637	.905
List_3	28.47	21.267	.553	.911
List_4	28.53	19.695	.756	.895
List_5	28.47	19.124	.792	.891
List_6	28.53	20.552	.622	.906
List_7	28.33	18.952	.833	.888
List_8	28.40	20.400	.645	.904

ขั้นที่ 3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
กาญจนนาภิเษก สมุทรปราการ

ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/1– 4/7)
2. การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Analysis)

แบบสอบถามความพึงพอใจ
ความพึงพอใจของครูผู้สอนของวิทยาลัย ที่มีต่อ
โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับครูผู้สอน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 30 ปี
 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

- ครูผู้สอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
 ครูผู้สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ
 ครูผู้สอนหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

**ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครู
ในการจัดการเรียนการสอน**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนา
ขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน
มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร มีความชัดเจน.....
2. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ ครบถ้วน และตรงประเด็น.....
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาต่อกิจกรรมพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครู.....
4. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการเขียน แผนจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ.....
5. ความเหมาะสมของกิจกรรมประกอบ การบรรยาย.....
6. การเปิดโอกาสให้มีการซักถาม และ การตอบคำถาม.....
7. เอกสาร และสื่อประกอบการบรรยายที่ ใช้ในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม..
8. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้
9. ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา เชิงปฏิบัติการ.....
10. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรม/สัมมนา เชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม
11. สถานที่ในการจัดอบรม/สัมมนา เชิงปฏิบัติการ มีความเหมาะสม.....
12. ภาพรวมของการจัดโครงการอบรม/ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/1)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครู
ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/1)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาขีดความสามารถ
 ของครูในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 0.93

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.931	.928	12

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.106	3.867	4.433	.567	1.147	.036	12

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายและประชาชนผู้ให้บริการ
ที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายและประชาชน
ผู้ให้บริการ เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย
ความร่วมมือและชุมชน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียน
เครือข่ายความร่วมมือและชุมชน

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 30 ปี
 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

- นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนบางป่อวิทยาคม
 นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์
 นักเรียนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาภิบัติ
 ประชาชนผู้ใช้บริการ

**ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียน
เครือข่ายความร่วมมือและชุมชน**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้าง
เพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน
มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การประชาสัมพันธ์โครงการหลากหลายช่องทาง และทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย.....
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ.....
3. สถานที่จัดกิจกรรม/โครงการ มีความเหมาะสม และความสะดวกในการเข้ารับบริการ.....
4. โครงการมีการจัดระบบ และรูปแบบการบริหารจัดการที่ดี.....
5. ครู และนักเรียนประจำโครงการของวิทยาลัย สามารถถ่ายทอดความรู้ และวิธีการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ/เครื่องใช้ในชีวิตประจำวันได้.....
6. ครู และนักเรียนประจำโครงการของวิทยาลัย มีการแสดงออกของการมีจิตอาสา และการให้บริการที่ดี.....
7. ประโยชน์จากการเข้ารับบริการกิจกรรม/โครงการ ของวิทยาลัย.....
8. ประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน.....
9. ชุมชน และโรงเรียนในเขตพื้นที่ของวิทยาลัย ที่เป็นพื้นที่ดำเนินกิจกรรม/โครงการได้รับประโยชน์.....

ตาราง (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. ภาพรวมในการเข้ารับบริการโครงการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียน เครือข่ายความร่วมมือและชุมชน.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/2)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย
ความร่วมมือและชุมชน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/2)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้าง
เพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน เท่ากับ 0.88

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.889	.883	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.247	4.067	4.500	.433	1.107	.030	10

แบบสอบถามความพึงพอใจ
เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย ที่มีต่อ
โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดราชวรานุวัตร

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีการประชาสัมพันธ์ การรับรู้ข้อมูล ข่าวสารของกิจกรรม/โครงการ.....
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ดำเนินกิจกรรม/โครงการ.....
3. สื่อ และอุปกรณ์ประกอบการแนะนำ การศึกษาต่อสายอาชีวศึกษามีความ น่าสนใจ.....
4. รูปแบบการการจัดกิจกรรม/โครงการ มีความหลากหลาย และน่าสนใจ.....
5. มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการ ศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาได้อย่างชัดเจน
6. ครูแนะแนวของวิทยาลัย มีความรู้/ ประสบการณ์ ในการส่งเสริมการเรียน ต่อสายอาชีวศึกษา.....
7. นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับ แนวทางการเลือกเรียนต่อตามความ สนใจ และความถนัดของตนเอง.....
8. นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ดี ต่อการเรียนสายอาชีวศึกษา และสนใจเรียนต่อที่วิทยาลัย.....
9. นักเรียนของโรงเรียนเครือข่าย ความร่วมมือที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการได้รับประโยชน์.....

ตาราง (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. ภาพรวมในการจัดกิจกรรม/โครงการ แนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อ การประกอบอาชีพ (Career Path)...

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/3)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้า
เพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ
ที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) มีค่าดัชนี
ความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/3)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแนะแนวเส้นทาง
ความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) เท่ากับ 0.94

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.940	.938	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.973	3.733	4.367	.633	1.170	.033	10

**การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ
เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย
ที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย

นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย

มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีการประชาสัมพันธ์รับรู้ข้อมูลการจัด กิจกรรม/โครงการหลากหลายช่องทาง.....
2. มีความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วม กิจกรรม/โครงการ.....
3. ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัด กิจกรรม/โครงการ.....
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ มีความเหมาะสม.....
5. การให้ข้อมูล และคำแนะนำของครูผู้สอน เกี่ยวกับการเรียนในแต่ละสาขาวิชา.....
6. คุณภาพเอกสารความรู้ และสื่อ ประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อสาย อาชีวศึกษาที่ได้รับจากวิทยาลัย.....
7. ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าชมการจัดการเรียน การสอนของวิทยาลัย.....
8. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถใช้ ประกอบการตัดสินใจในการเลือกเรียนต่อ สายอาชีวศึกษาที่วิทยาลัย.....
9. ของที่ระลึกที่ได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรม/โครงการมีความเหมาะสม.....
10. ภาพรวมของกิจกรรม/โครงการนักเรียน กลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียน การสอนของวิทยาลัยมีคุณภาพ.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/4)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการ
เรียน
การสอนของวิทยาลัย โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/4)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย เท่ากับ 0.98

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.985	.986	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.460	4.133	4.600	.467	1.113	.020	10

แบบสอบถามความพึงพอใจ
เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย
ที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 30 ปี
 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

- นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดบัวโรย
 นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่
 นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ
 นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย
 นักเรียนมัธยมศึกษากลุ่มเป้าหมายโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย

มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. พื้นที่ภายนอกอาคารเรียน และ โรงฝึกงานมีความสะอาดเป็นระเบียบ เรียบร้อย.....
2. พื้นที่ภายในอาคารเรียน และโรงฝึกงาน มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย....
3. ครูภัณฑ์ และสื่อการเรียนการสอนมี คุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน.....
4. อาคารวิทยบริการ/ห้องสมุดของ วิทยาลัยมีคุณภาพ และมีความ เหมาะสม.....
5. ห้องประชุมโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย มีคุณภาพ และมีความเหมาะสม.....
6. สถานที่จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษา มีความ เหมาะสม.....
7. บรรยากาศ และภูมิทัศน์ภายใน วิทยาลัยเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
8. มีระบบรักษาความปลอดภัยในการ เข้า-ออกวิทยาลัย.....
9. ห้องน้ำมีความสะอาด และมีเพียงพอ ต่อความต้องการใช้.....
10. ภาพรวมของอาคารสถานที่ภายใน ของวิทยาลัยมีความเหมาะสม.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/5)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายใน
วิทยาลัยโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/5)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ
ด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย เท่ากับ 0.97

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.975	.977	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.493	4.167	4.633	.467	1.112	.020	10

แบบสอบถามองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อศึกษาความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือที่มีต่อ
โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)

คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)

คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา

มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. สื่อสิ่งพิมพ์(แผ่นโปสเตอร์) ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของ วิทยาลัยมีความเหมาะสม.....
2. สื่อสิ่งพิมพ์ (แผ่นพับ) ประชาสัมพันธ์ รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความ เหมาะสม.....
3. สื่อแผ่นป้ายไวนิล ประชาสัมพันธ์ การรับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความ เหมาะสม.....
4. สื่อช่องทาง (Social media) ประชาสัมพันธ์ รับสมัครเรียนของ วิทยาลัยมีความ เหมาะสม.....
5. สื่อช่องทาง (Social media) ประชาสัมพันธ์ รับสมัครเรียนของวิทยาลัยมีความ หลากหลาย.....
6. ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจาก สื่อประชาสัมพันธ์ การรับสมัครเรียน ของวิทยาลัย.....
7. การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ รับสมัครเรียนของวิทยาลัยสามารถ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย.....
8. สื่อประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของ วิทยาลัย มีผลต่อการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนของวิทยาลัย.....

ตาราง (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. ช่วงเวลาในการเผยแพร่สื่อ ประชาสัมพันธ์รับสมัครเรียนของ วิทยาลัยมีความเหมาะสม.....
10. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อสื่อ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนของ วิทยาลัย.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 4/6)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิด
การตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/6)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการประชาสัมพันธ์
 สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา เท่ากับ 0.91

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.919	.920	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.030	3.700	4.400	.700	1.189	.065	10

แบบสอบถามความพึงพอใจนักเรียนมัธยมศึกษา
เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการที่มีต่อ
โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.6) รุ่นที่ 1

นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.5) รุ่นที่ 2

นักเรียนมัธยมศึกษาของโครงการ (ม.4) รุ่นที่ 3

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การประชาสัมพันธ์/แนะแนวการฝึก อบรมหลักสูตรระยะสั้น มีความชัดเจน และทั่วถึง.....
2. หลักสูตร และแผนการเรียนสนองตอบ ความต้องการของนักเรียน.....
3. วิธีการฝึกอบรม/รูปแบบการฝึกทักษะ ปฏิบัติมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม
4. วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการ ฝึกอบรมมีคุณภาพ และเพียงพอต่อ การฝึก.....
5. เทคนิคการสอน และทักษะของ ครูผู้สอนในการถ่ายทอดความรู้ มีประสิทธิภาพ.....
6. ครูผู้สอนมีความเอาใจใส่ในการ ถ่ายทอดความรู้/ทักษะให้นักเรียน เข้าใจ และลงมือปฏิบัติได้.....
7. ความรู้ และทักษะที่ได้จากการฝึก อบรมหลักสูตรระยะสั้น สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้
8. ความรู้ และและทักษะที่ได้จากการฝึก อบรมหลักสูตรระยะสั้น มีผลต่อ การเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ที่วิทยาลัย.....

ตาราง (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การวัดผล และประเมินผลการฝึกอบรม ของครูผู้สอน.....
10. โรงฝึกงานแต่ละแผนกวิชา ที่ใช้ในการ ฝึกอบรม มีคุณภาพ และมีสภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามนักเรียนมัธยมศึกษา (ฉบับที่ 4/7)
เพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
การเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 4/7)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึง
กลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา เท่ากับ 0.94

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.948	.949	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.003	3.667	4.200	.533	1.145	.035	10

ขั้นที่ 3.2 การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความคิดเห็น (ฉบับที่ 5)
2. การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Analysis)

แบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อสอบถามความคิดเห็นขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย
(คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT)					
1. องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ.....
1.1 คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)...
1.2 คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ).....
1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ).....
2. บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน).....
3. งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์.....
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (PROCESS)					
1. นโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียน.....
1.1 การเลือกกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ.....
1.2 การสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติ.....
2. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ.....
2.1 มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน.....
2.2 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน.....
2.3 มีความสนใจและมีผลประโยชน์ร่วมกัน.....
2.4 การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนใน เครือข่าย.....
2.5 มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน.....
2.6 มีการเกื้อหนุนซึ่งพากัน.....

ตาราง (ต่อ)

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.7 ปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน.....
3. ขอบข่ายภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ.....
3.1 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
3.2 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล.
3.3 ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร...
3.4 ความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา...
3.5 ความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหาร
4. กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ.
4.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน.....
4.2 มีการดำเนินงานตามแผนงาน.....
4.3 มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ.....
4.4 มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข.....
องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (OUTPUT)					
1. ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย.....
2. ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ ที่มีต่อการใช้รูปแบบฯ.....
3. สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ของบุคลากรวิทยาลัย(คณะทำงาน)
4. ความพึงพอใจขององค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากร วิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา

เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ (Conditions for success)

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การบริหารบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ให้มีสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ.....
2. การให้ความร่วมมือขององค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง.....
3. การจัดสรรงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ สนับสนุน การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อ สายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ อย่างเพียงพอ และได้คุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

การตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็น (ฉบับที่ 5)
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT)								
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (PROCESS)								
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 3 ผลผลิต (OUTPUT)								
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ (Conditions for success)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ 3 ประการ (Conditions for success)								
1.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นองค์กรบุคคลเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

**การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 5)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)**

ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความคิดเห็นขององค์กรคณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เท่ากับ 0.94

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.945	.947	35

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.184	3.567	4.767	1.200	1.336	.138	35

ขั้นที่ 4.1 ผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มปริมาณ

ผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ

เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค

กาญจนนาภิเษก สมุทรปราการ

ตารางแสดงผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา (ฉบับที่ 6)

**ตารางแสดงผลการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย**

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน เรียนต่อที่วิทยาลัย		
	ปีการศึกษา 2563 (คน)	ปีการศึกษา 2564 (คน)	เพิ่มขึ้นร้อยละ
1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)			
2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)			
รวมจำนวนนักเรียนนักศึกษา			

ขั้นที่ 4.2 ผลการประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือหลังการใช้
รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความคิดเห็น (ฉบับที่ 7- 9)
2. การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Analysis)
4. หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย
5. แบบตอบการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)
เพื่อประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ

รายการ	ระดับความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. สมาชิกมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน.....
2. สมาชิกมีเป้าหมายอย่างชัดเจนร่วมกัน.....
3. มีระบบการบริหารจัดการที่ดี.....
4. สมาชิกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน.....
5. สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น....
6. สมาชิกมีภาวะผู้นำในการดำเนินงาน.....
7. สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน.....
8. สมาชิกมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง.
9. มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ.....
10. สมาชิกมีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพ.....
11. สมาชิกมีผลประโยชน์ร่วมกัน.....
12. มีการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร อย่างต่อเนื่อง.....
13. มีนวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินงานของ สมาชิก
14. สมาชิกมีการสรุปทบทวนร่วมกัน.....
15. สมาชิกดำรงตำแหน่งจากหน่วยงานที่มี ความหลากหลายและเกี่ยวข้อง.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นบุคลากรวิทยาลัย (ฉบับที่ 7)
เพื่อประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
15.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เพื่อประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 7)

โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เพื่อประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเท่ากับ 0.97

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.973	.974	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	61.08	110.310	.801	.	.972
b2	60.95	109.381	.826	.	.971
b3	60.98	110.550	.887	.	.970
b4	60.85	109.595	.883	.	.970
b5	61.11	112.103	.727	.	.973
b6	60.75	109.455	.941	.	.970
b7	60.98	109.850	.788	.	.972
b8	61.16	111.373	.768	.	.972
b9	60.75	109.455	.941	.	.970
b10	60.97	110.666	.793	.	.972
b11	61.08	110.310	.801	.	.972
b12	60.95	109.381	.826	.	.971
b13	60.98	110.550	.887	.	.970
b14	60.85	109.595	.883	.	.970
b15	61.11	112.103	.727	.	.973

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหาร/หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน
เพื่อประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของ
บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)

รายการ	ระดับสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน.....
2. มีความสามัคคีและมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
3. มีทัศนคติในทางบวกและมีการให้อภัยต่อกัน..
4. มีความจริงใจและมุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน.....
5. มีการติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....
6. มีการส่งเสริมสนับสนุนและไว้วางใจกัน.....
7. มีความร่วมมือและใช้ความคิดเห็นต่าง อย่างสร้างสรรค์.....
8. มีกระบวนการตัดสินใจและขั้นตอนการ ดำเนินงานที่เหมาะสม.....
9. มีการใช้ภาวะผู้นำได้อย่างเหมาะสม.....
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง.....
11. มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง.....
12. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายใน เครือข่ายความร่วมมือ.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามผู้บริหาร/หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน (ฉบับที่ 8)
เพื่อประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของ
บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.80	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามผู้บริหาร/หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน เพื่อประเมินสมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

**การตรวจสอบแบบสอบถาม (ฉบับที่ 8)
โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)**

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้บริหาร/หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน เพื่อประเมิน
สมรรถนะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เท่ากับ 0.93

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.937	.937	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	37.16	40.092	.568	.	.937
b2	37.23	38.183	.831	.	.929
b3	37.37	37.573	.848	.	.928
b4	37.53	35.540	.822	.	.928
b5	37.28	37.063	.763	.	.930
b6	37.30	37.359	.702	.	.933
b7	36.95	42.426	.294	.	.945
b8	37.16	40.092	.568	.	.937
b9	37.23	38.183	.831	.	.929
b10	37.37	37.573	.848	.	.928
b11	37.53	35.540	.822	.	.928
b12	37.28	37.063	.763	.	.930

**แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบ
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ และบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)
เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ คู่มือการใช้รูปแบบ ฯ**

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย
1. ด้านการออกแบบรูปเล่ม					
1.1 ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม
1.2 สีและการออกแบบปกน่าสนใจ
1.3 ตัวอักษรที่มีขนาดเหมาะสม
1.4 ความถูกต้องของการพิมพ์
1.5 ความสะดวกในการใช้
2. ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม					
2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน
2.2 การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เข้าใจ
2.3 สำนวนภาษาที่ใช้อ่านเข้าใจง่าย
2.4 เนื้อหามีรายละเอียดครบถ้วนเข้าใจง่าย
2.5 เนื้อหาช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน
3. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์					
3.1 นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง
3.2 มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน
3.3 ช่วยสร้างความเข้าใจในการ
3.4 ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน
3.5 สามารถนำไปพัฒนางานที่รับผิดชอบได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 9)
เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบขององค์คณะบุคคลเครือข่าย
ความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการออกแบบรูปเล่ม								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านเนื้อหาภายในรูปเล่ม								
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เพื่อประเมินความพึงพอใจ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80- 1.00

การตรวจสอบแบบสอบถามความพึงพอใจ (ฉบับที่ 9)

โดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากร
วิทยาลัย (คณะทำงาน) เพื่อประเมินความพึงพอใจเท่ากับ 0.94

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.943	.944	15

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	46.09	57.973	.572	.	.942
b2	46.18	55.746	.835	.	.936
b3	46.34	55.253	.845	.	.936
b4	46.54	53.095	.792	.	.937
b5	46.24	54.843	.710	.	.939
b6	46.27	55.411	.638	.	.941
b7	45.86	61.385	.228	.	.949
b8	46.09	57.973	.572	.	.942
b9	46.18	55.746	.835	.	.936
b10	46.34	55.253	.845	.	.936
b11	46.54	53.095	.792	.	.937
b12	46.24	54.843	.710	.	.939
b13	46.09	57.973	.572	.	.942
b14	46.18	55.746	.835	.	.936
b15	46.34	55.253	.845	.	.936



ที่ ศธ ๐๖๗๐.๑๓/ว ๓๗๕

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ ๒๕๙ หมู่ ๘ ถนนรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ ๑๐๕๖๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ประธานกรรมการคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม (งานวิจัย)

จำนวน ๕ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย กับบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ และคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

งานบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐๙๙-๐๑๖-๗๖๐๐

www.kpsptc.ac.th



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๕ / อศจ.๒๘๑/๑

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ
วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
๓๓๖ ถนนสุขุมวิท ตำบลบางปูใหม่
อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๒๘๐

๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ ศธ ๐๖๗๐.๑๓/ ว ๓๗๕ ลงวันที่ ๑
กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
กาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
สมุทรปราการ เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ มีความยินดีให้ดำเนินการทดลองใช้
เครื่องมือการวิจัยของท่าน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบเอก

(ดร. สมพร ชูทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

อาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

โทร. ๐๒-๓๒๓๙๐๐๙ โทรสาร. ๐๒-๓๒๓๙๐๑๐

E-mail : osj.sp๒๕๖๐@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๗๐.๑๓/ ว ๓๗๕

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ ๒๕๙ หมู่ ๘ ถนนรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ ๑๐๕๖๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม (งานวิจัย)

จำนวน ๔ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย นักเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนวัดมงคลนิมิต ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยและหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

งานบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐๙๙-๐๑๖-๗๖๐๐

www.kpsptc.ac.th



ที่ ศธ ๐๔๑๕๐.๐๕๙/๑๔๙

โรงเรียนวัดมงคลนิมิตร (มงคลพิทยาคาร)
๑๑๖ เทพารักษ์ บางเสาธง บางเสาธง
สมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ที่ ศธ ๐๖๗๐.๑๓/ว ๓๗๕ ลงวันที่ ๑
กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายรังสรรค์ ยั่งยืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
กาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารโดยใช้
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
สมุทรปราการ เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนวัดมงคลนิมิตร มีความยินดีให้ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการ
วิจัยของท่าน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พิไลวรรณ แต่งขาว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร

โรงเรียนวัดมงคลนิมิตร (มงคลพิทยาคาร)

โทร/โทรสาร. ๐๒-๓๑๓๘๑๘๘ ๐๒-๓๑๒๘๑๘๘

ภาคผนวก ค

1. รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)
 - 1.1 หนังสือราชการ
 - 1.2 แบบตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ
2. รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)
 - 2.1 หนังสือราชการ
 - 2.2 แบบตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ
3. รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

1. รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)
 - 1.1 หนังสือราชการ
 - 1.2 แบบตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ

องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)

เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>นายศุภมิตร ศิริกัณทะมากุล ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ประธานคณะกรรมการ</p>
	<p>จ.ส.อ. ดร.สมพร ชูทอง ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ รองประธานคณะกรรมการ</p>
	<p>นางรัชชนก พละศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดสมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายธนภูมิ ชัยฤกษ์ จัดหางานจังหวัดสมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายชัยชนะ เดชแพ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 จังหวัด สมุทรปราการ กรรมการ</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>นายอำนวยการ สุวรรณรักษ์ อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายสาธิต กล่อมสวัสดิ์ พาณิชยจังหวัดสมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กรรมการ</p>
	<p>นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ) กรรมการ</p>
	<p>นายกิตติ เหลืองรุจินันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (ผอ.สน.กว.) กรรมการ</p>
	<p>ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กรรมการ</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>นายศิริ จันทร์บำรุง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 กรรมการ</p>
	<p>ดร.วิชัย จันทร์จำรุญ ประธานกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายรังสรรค์ ยังน้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ กรรมการและเลขานุการ</p>



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือฯ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (ประธานคณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล..... นายศุภมิตร ศิริกัณฑ์ทะมากุล.....
2. ตำแหน่ง..... ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ.....
3. โทรศัพท์มือถือ..... 061-421-1718.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายศุภมิตร ศิริกัณฑ์ทะมากุล)

ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

31 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือฯ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (รองประธานคณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง
2. ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ
3. โทรศัพท์มือถือ 086-388-0515

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

30 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายจรัสรงค์ ยิ่งน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล..... นางรัชชนก พลະศักดิ์.....
2. ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดสมุทรปราการ.....
3. โทรศัพท์มือถือ..... 081-880-7914.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางรัชชนก พลະศักดิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดสมุทรปราการ

26 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการจัดหางานจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการจึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล..... นายธนภูมิ ชัยฤกษ์.....
2. ตำแหน่ง..... จัดหางานจังหวัดสมุทรปราการ.....
3. โทรศัพท์มือถือ..... 081-837-3389.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายธนภูมิ ชัยฤกษ์)

ตำแหน่ง จัดหางานจังหวัดสมุทรปราการ

25 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 จังหวัดสมุทรปราการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



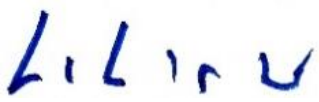
แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล นายชัยชนะ เดชแพ
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 จังหวัดสมุทรปราการ
3. โทรศัพท์มือถือ 086-804-8494

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นายชัยชนะ เดชแพ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 จังหวัดสมุทรปราการ

30 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**


สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล..... นายอำนาจ สุวรรณรักษ์.....
2. ตำแหน่ง..... อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ.....
3. โทรศัพท์มือถือ..... 061-423-6313.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นายอำนาจ สุวรรณรักษ์)

ตำแหน่ง อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ

1 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน พาณิชยจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล นายสาธิต กล่อมสวัสดิ์
2. ตำแหน่ง พาณิชยจังหวัดสมุทรปราการ
3. โทรศัพท์มือถือ 086-904-6429

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายสาธิต กล่อมสวัสดิ์)

ตำแหน่ง พาณิชยจังหวัดสมุทรปราการ

28 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา
..... เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
3. โทรศัพท์มือถือ 081-708-6405

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล..... นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต.....
2. ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเซีย (สุวรรณภูมิ).....
3. โทรศัพท์มือถือ..... 081-842-3832.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเซีย (สุวรรณภูมิ)

1 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักนิคมอุตสาหกรรมเขตเวียงชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล นายกิตติ เหลืองรุจินันท์
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (ผอ.สน.กว.)
3. โทรศัพท์มือถือ 087-604-6116

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายกิตติ เหลืองรุจินันท์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้

2 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
3. โทรศัพท์มือถือ 081-879-2660

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

28 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 3

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ - สกุล นายศิริ จันบำรุง
2. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
3. โทรศัพท์มือถือ 081-982-2084

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายศิริ จันบำรุง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3

27 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

เรียน ประธานกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการระดับนโยบาย)

1. ชื่อ – สกุล ดร.วิชัย จันทน์จำรูญ
2. ตำแหน่ง ประธานกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
3. โทรศัพท์มือถือ 086-972-0634

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.วิชัย จันทน์จำรูญ)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

31 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035

2. รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

คณะกรรมการบริหารงาน (ที่มนำ)

2.1 หนังสือราชการ

2.2 แบบตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ

องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)


เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>จ.ส.อ. ดร.สมพร ชูทอง ประธานคณะกรรมการอาชีพศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ประธานคณะกรรมการ</p>
	<p>นายสมชาย อภิรัตน์ชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม รองประธานคณะกรรมการ</p>
	<p>ว่าที่ร้อยเอก เซาวลิต ยุทธนาวา ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์ กรรมการ</p>
	<p>นางจุไรรัตน์ เจริญสุข ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอบางบ่อ กรรมการ</p>
	<p>ดร.อัษฎลณี มนต์สุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>นายเซาวลิตร บุญรอด ประธานชมรมผู้ปกครองวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายดำรงฤทธิ จำปาทอง ประธานชมรมศิษย์เก่าวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นางสาวคณัสนันท์พิพรรณ ผลท่ามีบุญ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ กรรมการ</p>
	<p>นายสมชาย ทองสุทธิ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ กรรมการ</p>
	<p>นายวิสูตร ยอดสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์ กรรมการ</p>
	<p>นายศักดิ์กรินทร์ อินทร์สูงเนิน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล – ตำแหน่ง
	<p>ดร.สุนิสา รื่นเริง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ กรรมการ</p>
	<p>นายพงษ์พี ปรีदानนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาธิบดี กรรมการ</p>
	<p>นางสาวอุเบกษา เศรษฐสุกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ กรรมการ</p>
	<p>นายณัทธิสิต จตุพรจิรกฤต ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม กรรมการ</p>
	<p>นางนิตยา รัตนา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย กรรมการ</p>
	<p>ดร.พีไลวรรณ แต่งขาว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร กรรมการ</p>

รูปภาพ	ชื่อ/สกุล - ตำแหน่ง
	นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (ประธานคณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง
2. โทรศัพท์มือถือ 086-388-0515

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นายนิสสรณ์ สุวรรณวิชาเลิศ
2. โทรศัพท์มือถือ

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

30 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นางสาวคนัสฉันทน์พรพรรณ ผลทำมีบุญ
2. โทรศัพท์มือถือ 065-361-4532

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นายศุภเดช เมืองเงิน
2. โทรศัพท์มือถือ 085-537-4398

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวคนัสฉันทน์พรพรรณ ผลทำมีบุญ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

25 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล ว่าที่ร้อยเอก เซาวลิต ยุทธนาวา
2. โทรศัพท์มือถือ 081-849-7953

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นายสุทัศน์ ศรีจันทร์
2. โทรศัพท์มือถือ 086-942-2869

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ว่าที่ร้อยเอก เซาวลิต ยุทธนาวา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์

26 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/318

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

19 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์ฯ กศน.อำเภอบางบ่อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

คณะกรรมการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นางจุไรรัตน์ เจริญสุข

2. โทรศัพท์มือถือ 088-317-8244

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางจุไรรัตน์ เจริญสุข)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ กศน.อำเภอบางบ่อ

22 / พ.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ประธานชมรมผู้ปกครองวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

คณะกรรมการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล..... นายเชาวลิตร์ บุญรอด.....
2. โทรศัพท์มือถือ..... 081-803-1433.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายเชาวลิตร์ บุญรอด)

ตำแหน่ง ประธานชมรมผู้ปกครองวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

31 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ประธานชมรมศิษย์เก่าวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

คณะกรรมการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล..... นายดำรงฤทธิ จำปาทอง.....
2. โทรศัพท์มือถือ..... 095-585-4836.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายดำรงฤทธิ จำปาทอง)

ตำแหน่ง ประธานชมรมศิษย์เก่าวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

30 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นายสมชัย อภิรัตน์ชัย
2. โทรศัพท์มือถือ 095-254-2360

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

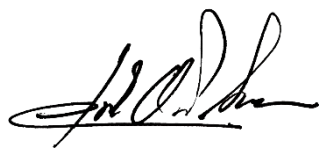
1. ชื่อ – สกุล นางสาวนันทน์ ก้านดี
2. โทรศัพท์มือถือ 095-141-5237

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นายสมชัย อภิรัตน์ชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม

31 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น

องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นายสมชาย ทองสุทธิ
2. โทรศัพท์มือถือ 061-846-2999

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นางสาวกรณิการ์ พุ่มลำเจียก
2. โทรศัพท์มือถือ 087-835-0548

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายสมชาย ทองสุทธิ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

30 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์

- | | | |
|------------------|-------------------------------|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ | จำนวน 1 ชุด |
| | 2. แบบตอบรับ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นายวิสูตร ยอดสุข
2. โทรศัพท์มือถือ 086-588-3507

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นางพรเพ็ญ วจนากร
2. โทรศัพท์มือถือ 092-781-5951

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายวิสูตร ยอดสุข)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์

3 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธ์การบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล.....ดร.สุนิสา รื่นเรือง.....
2. โทรศัพท์มือถือ..... 089-669-7448.....

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล.....นางสาวสุพรรณษา คงศรี.....
2. โทรศัพท์มือถือ..... 087-615-2026.....

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.สุนิสา รื่นเรือง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชกุฎรปุรณะ

31 / มี.ค. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาธิบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ย้งน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)


1. ชื่อ – สกุล นายพงษ์พีร์ ปรีदानนท์
2. โทรศัพท์มือถือ 089-752-2441

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นางกรรณิการ์ นาถ้ำพลอย
2. โทรศัพท์มือถือ 081-591-5129

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นายพงษ์พีร์ ปรีदानนท์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาปรี้งวิสุทธาธิปัตย์

8 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นางสาวอุเบกษา เศรษฐสุกุล
2. โทรศัพท์มือถือ 083-936-2351

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นายสรเดช บุญประดิษฐ์
2. โทรศัพท์มือถือ 062-963-9555

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุเบกษา เศรษฐสุกุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่

2 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์าราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นายณัฏฐิต จตุพรจิรกฤต
2. โทรศัพท์มือถือ 091-520-9559

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นางกอบกุล คงเทียน
2. โทรศัพท์มือถือ 086-789-6818

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายณัฏฐิต จตุพรจิรกฤต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม

3 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นางนิตยา รัตนา
2. โทรศัพท์มือถือ 081-743-0444

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นายมงคล แก้วเกษการ
2. โทรศัพท์มือถือ 089-824-0996

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางนิตยา รัตนา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย

9 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมาที่ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นางสาวพิไลวรรณ แต่งขาว
2. โทรศัพท์มือถือ 082-764-5795

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นางสาวกมลรัตน์ ป่วนหล้า
2. โทรศัพท์มือถือ 099-974-6821

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ

ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวพิไลวรรณ แต่งขาว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร

2 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

- ชื่อ – สกุล นายศักดิ์กรินทร์ อินทร์สูงเนิน
- โทรศัพท์มือถือ 089-199-8416

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

- ชื่อ – สกุล นายวินัย สีสัมพาน
- โทรศัพท์มือถือ 081-799-5863

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายศักดิ์กรินทร์ อินทร์สูงเนิน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ

3 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมายัง วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035



ที่ ศธ 0670.13/243

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เลขที่ 259 หมู่ 8 ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี
ต.บางบ่อ อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (คณะกรรมการบริหารงาน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับ จำนวน 1 ชุด

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีวศึกษา โดยใช้กลยุทธการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายดังกล่าวข้างต้น เพื่อปรับสัดส่วนปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษากับผู้เรียนสายสามัญศึกษาให้สอดคล้อง รองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงใคร่ขอเชิญท่านและครูแนะแนว เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนต่อสายอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายรังสรรค์ ยังน้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร 0-2130-5383 www.kpsptc.ac.th

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2559



**แบบตอบรับเข้าร่วมเป็น
องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ**

สำหรับท่านผู้อำนวยการ (คณะกรรมการบริหาร)

1. ชื่อ – สกุล นางฉัฐชลิ มนต์สุวรรณ
2. โทรศัพท์มือถือ 063-626-3653

สำหรับคุณครูแนะแนวการศึกษา (คณะกรรมการดำเนินงาน)

1. ชื่อ – สกุล นางสาวนิศารัตน์ แจ่มจันทร์
2. โทรศัพท์มือถือ 090-968-8372

การตอบรับเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ (โปรดระบุโดยใส่เครื่องหมายใน)

- ยินดีรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
- ไม่สามารถรับเข้าร่วมเป็นองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางฉัฐชลิ มนต์สุวรรณ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา

2 / เม.ย. / 2563

กรุณาส่ง แบบตอบรับกลับมาที่ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ นายรังสรรค์ ยั่งยืน ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โทรศัพท์ 086-8998-035

3. รายงานองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ
คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประกอบด้วย

1. นายรังสรรค์ ยั่งยืน (ประธานคณะกรรมการ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
2. นายสมบัติ อภิบาลศรี (รองประธานคณะกรรมการ)
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
3. นายนิสสรณ์ สุวรรณวิชาเลิศ (กรรมการ)
ครูแนะแนววิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
4. นายศุภเดช เมืองเงิน (กรรมการ)
ครูแนะแนววิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
5. นายสุทัศน์ ศรีจันทร์ (กรรมการ)
ครูแนะแนววิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์
6. นางสาวนันทน์ ก้านดี (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนบางป่อวิทยาคม
7. นางสาวกรรณิการ์ พุ่มลำเจียก (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
8. นางพรเพ็ญ รจนากร (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์
9. นางสาวสุพรรณษา คงศรี (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดราชบุรณะ
10. นางกรรณิการ์ นาถ้ำพลอย (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาภิบัติ

11. นายสรเดช บุญประดิษฐ์ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่
12. นางกอบกุล คงเทียน (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดปานประสิทธิ์ธาราม
13. นายมงคล แก้วเกษการ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดบัวโรย
14. นางสาวกมลรัตน์ ป่วนหล้า (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร
15. นายวินัย สีสมพาน (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ
16. นางสาวนิศาวัฒน์ แจ่มจันทร์ (กรรมการ)
ครูแนะแนวโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา
17. นายภัทรพงศ์ ภูมิวัตร (กรรมการและเลขานุการ)
ครูแนะแนววิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ภาคผนวก ง

ประมวลภาพกระบวนการการดำเนินงานวิจัย ประกอบด้วย

1. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. การสนทนากลุ่ม (ยกเว้น) รูปแบบ
3. การสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและประเมินร่างรูปแบบ
4. การประชุมระดมสมองจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ
5. การประชุมคณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)
6. การประชุมคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)
7. การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)
8. การจัดประชุมชี้แจงบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน)



กิจกรรมการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อจัดเก็บข้อมูลแนวทางการบริหาร
โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพศึกษา



กิจกรรมการ (ยกร่าง) รูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (บุคลากรวิทยาลัย) และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ



กิจกรรมการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ



กิจกรรมการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบ และประเมินร่างรูปแบบ



การประชุมระดมสมอง เพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ



กิจกรรมการประชุมปรึกษา/แลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)



กิจกรรมการประชุมปรึกษา/แลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมงาน)



กิจกรรมการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)



กิจกรรมการจัดประชุมบุคลากรวิทยาลัย (คณะทำงาน) เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัย และแนวทางการทดลองใช้รูปแบบ

ภาคผนวก จ

ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ 7 โครงการ
เพื่อทดลองใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2563 และ 1/2564



รูปภาพกิจกรรม/โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อจัดทำ
แผนการสอนฐานสมรรถนะ และการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ ปีการศึกษา 2563



รูปภาพกิจกรรม/โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือและชุมชน เพื่อให้บริการแก่ชุมชน และโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563



รูปภาพกิจกรรม/โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path) ตามโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัย ในภาคเรียนที่ 2/2563



รูปภาพกิจกรรม/โครงการนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย
ในทุก ๆ แผนกวิชาตามความต้องการของนักเรียนตลอดภาคเรียนที่ 2/2563



รูปภาพกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพด้านอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนนักศึกษา และเชื่อมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
เปิดรับสมัคร 2564
นักศึกษา ระดับ ปวส.ภาคปกติ

1.สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล
 2.สาขาวิชาเทคนิคการวัด
 3.สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
 4.สาขาวิชาเทคนิคการเชื่อม
 5.สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
 6.สาขาวิชาช่างยนต์
 7.สาขาวิชาช่างเทคนิค
 8.สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
 9.สาขาวิชาช่างการก่อสร้าง

สนใจติดต่อ 099 016 7600

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน ถึง 30 มิถุนายน 2564

ฟรี

ติ่มครเรียน 2564
 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ปวช. / ปวส.

- ภาคปกติ
- ทวิภาคี
- ภาคสมทบ

www.kpsptc.ac.th

เพิ่มช่องทางติดตาม
ข้อมูลข่าวสาร

Add Friends

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

MINOR

สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
สาขาวิชาช่างเทคนิคการวัด
สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม
สาขาวิชาช่างเทคนิคการก่อสร้าง

ติดต่อสอบถามได้ที่
299 หมู่ 8 ถนนมิตรภาพ 200 ปี
สมุทรปราการ 15500 โทร. 09-0167600 / 02-1305383
โทรสาร 02-7072116
www.kpsptc.ac.th

หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะผู้บริหาร

รับผู้ป
น.3 หรือ เกินกว่า เข้าศึกษาต่อระดับ ปวช.
น.6ปวช. หรือ เกินกว่า เข้าศึกษาต่อระดับ ปวส.

สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ

- ✓ บริการรับ - ส่ง
- ✓ ฝึกอบรมฟรี
- ✓ ไม่มาเรียนฟรี 15 วัน (เรียนฟรี)
- ✓ มีทุนช่วยเหลือผู้ที่มีรายได้น้อย (10%)
- ✓ มีทุนการศึกษาจากหน่วยงานราชการ
- ✓ ทุนการศึกษาจากมูลนิธิและหน่วยงานภาคเอกชน
- ✓ มีภาคเรียนในจังหวัดอื่นและหน่วยงานภาคอื่นๆ
- ✓ มีสาขาวิชาเรียนรวมกับวิทยาลัยเทคนิคอื่น (มีมติคณะผู้บริหารฯ 2563)

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
รับสมัครนักเรียน โควตารอบ 2 #Dek 64

โควตาพิเศษ เรือยนต์
สมัครได้ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564
เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564

โควตาทั่วไป
สมัครได้ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564
เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564

มอบโล่โควตาพิเศษ โควตาทั่วไป
มอบตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม
งานแนะแนว วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
02-1305383 , 099-0167600 , 087-8459508 (ครูภัทรพรหม)

เปิดรับสมัคร นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2564
 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ระดับ ปวช. / ปวส. ภาคปกติ

ระดับ ปวส. ภาคสมทบ รุ่นที่ 7

สมัคร ปวช.
1. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
2. สาขาวิชาช่างเทคนิคการวัด
3. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม
4. สาขาวิชาช่างเทคนิคการก่อสร้าง
5. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม

สมัคร ปวส.
1. สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล
2. สาขาวิชาเทคนิคการวัด
3. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม
4. สาขาวิชาช่างเทคนิคการก่อสร้าง
5. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม

สมัคร ปวส. ภาคสมทบ (เรียนเต็มเวลา)
1. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
2. สาขาวิชาช่างเทคนิคการวัด
3. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม
4. สาขาวิชาช่างเทคนิคการก่อสร้าง
5. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม

นักเรียนที่ได้อบรม
1. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ 1 วิชา 2 วิชา
2. สาขาวิชาช่างเทคนิคการวัด 2 วิชา 3 วิชา
3. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม 1 วิชา
4. สาขาวิชาช่างเทคนิคการก่อสร้าง 2 วิชา
5. สาขาวิชาช่างเทคนิคการเชื่อม 2 วิชา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เปิดภาคเรียน (ภาคปกติ)
ภาคเรียนที่ 1/2564
วันที่ 14 มิถุนายน 2564

โดยการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ
ONLINE

ตามมาตรการของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อ จังหวัดสมุทรปราการ
 “ขอให้นักเรียน นักศึกษา ทุกชั้นปีปิดตัวอยู่ที่ปรึกษาในกลุ่มไลน์ เพื่อรับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอน และติดตามข่าวสารของวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง”

099-0167-600 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ kpsptc tech www.kpsptc.ac.th

รับสมัครนักศึกษาต่อ ปวช. และ ปวส.
 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

#Dek64

กลุ่ม ปวช. โควตาพิเศษและโควตาทั่วไป

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64

สมัครตั้งแต่วันที่ 15 มิ.ย. 64
 15 มิ.ย. 64

รูปภาพกิจกรรม/โครงการประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าเรียนต่ออาชีวศึกษา
 ในรูปแบบแผ่นพับ โปสเตอร์ บ้ายไวเนล และสื่อออนไลน์ของวิทยาลัยในทุก ๆ ช่องทาง
 ปีการศึกษา 2563



รูปภาพกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้นเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษา
ทั้ง 3 รุ่น ปีการศึกษา 2563 (รุ่น 2, 3) และภาคเรียนที่ 1/2564 (รุ่น 3)

ภาคผนวก จ

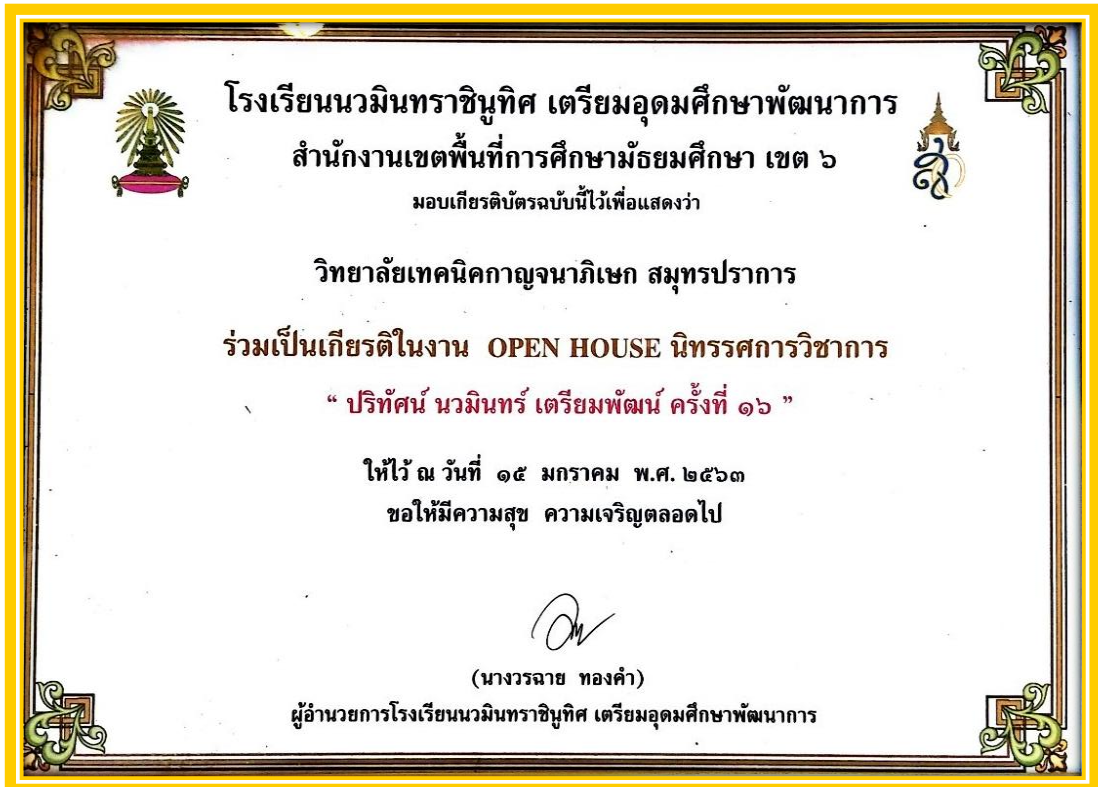
- โฉร่างวัลและเกียรติบัตรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
- โฉเชิดชูเกียรติคณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมหนุน)
- โฉเชิดชูเกียรติคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)
- การมอบเกียรติบัตรให้คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)
- ภาพที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย



รางวัลที่ผู้วิจัย และสถานศึกษา ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

และกระทรวงศึกษาธิการ

เกียรติบัตรที่ผู้วิจัย สถานศึกษาได้รับจากโรงเรียนเครือข่าย
ความร่วมมือของวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2562, 2563

















































โล่เชิดชูเกียรติจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามอบ ให้แก่
คณะกรรมการระดับนโยบาย (ทีมहनุน) และคณะกรรมการบริหารงาน (ทีมนำ)



























การมอบเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติมอบ ให้แก่ คณะกรรมการบริหารงาน
(ทีมทำ) และการประชุมชี้แจงแนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้สายอาชีวศึกษา
และการทดลองใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2562 และ 2563







ภาพโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ จุดเน้นและทิศทางการขับเคลื่อนการจัด
อาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563



อาชีพ
ฝีมือชน
คนสร้างชาติ

จุดเน้นและทิศทางการขับเคลื่อนการจัดอาชีวศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

Excellent'63
"เตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21"

1. เพิ่มผู้เรียนสายอาชีพ (สายอาชีพ: 50 : 50 สายสามัญ)

- > เปิดสาขาใหม่/สาขาขาดแคลน
- > เพิ่มห้องเรียน (วท./วอศ.)
- > ปรับหลักสูตรให้ยืดหยุ่น ถึงผู้เรียนกลับเข้าสู่ระบบ
- > แนวเสื่อสารทุกกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่
- > สร้างภาพลักษณ์ (Re-Branding)
- > จัดสวัสดิการตามบริบท (หอพัก/รถรับ-ส่ง)

2. ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center)

- > พัฒนากำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (10+2+1)
(10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย + 1 โครงสร้างพื้นฐานของประเทศ)
- > จัดการศึกษารองรับการพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษ
(EEC/SEC/SEZ)
- > พัฒนาคความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน
- > พัฒนากิจกรรมวิชาชีพและภาษา (อังกฤษ จีน และภาษาในอาเซียน)
- > อาชีวฐานวิทย์4/มาตรฐาน HOSEN

3. Re-Skills , Up-Skills , New-Skills

- > ยกระดับศักยภาพและพัฒนากำลังคน (โดยวิทยาลัยสารพัดช่าง
และวิทยาลัยการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ)
- > เตรียมความพร้อมกำลังคนเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
- > หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Short Course Training)
- > หลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ (Education To Employment)
- > Startup/Business online

4. ปฏิรูประบบบริหารและงานบุคคล

- > ปฏิรูปประสิทธิภาพการบริหารงาน
- > พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ ทักษะ และภาษาอังกฤษ
- > แก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลทุกมิติ
- > สร้างระบบแรงจูงใจ เพิ่มค่าตอบแทน และส่งเสริมระบบสวัสดิการ/สวัสดิภาพ

5. ขับเคลื่อนอาชีวศึกษา เพื่อเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21

- > อาชีวศึกษาทวิภาคี 3 รูปแบบ
- > บูรณาการการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะ และภาษาอังกฤษ
กับการจัดการเรียนการสอน
- > Fix it Center/จิตอาสาอาชีพ
- > สร้างค่านิยม "การศึกษาสร้างคน อาชีพสร้างชาติ"

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
www.vec.go.th



จุดเน้นและทิศทางกำรขับเคลื่อนกำรจัดจำชีวศึกษา
ของสำนักรำนคณ:กรรมกำรกำรจำชีวศึกษา
ประจำปีงบประมำณ พ.ศ. 2563

กำรศึกษาสร้ำงคน จำชีว:สร้ำงชำติ "เตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21"

1. เพิ่มผู้เรียนสายอาชีพ (สายอาชีพ: 50 : 50 สายสามัญ)

- > เปิดสำขำใหม่/สำขำชำดแคลน
- > เพิ่มห้องเรียน (วท./วจศ.)
- > ดึงผู้เรียนทกลับเข้ำสู่ระบบ (ส:สมหน่วยกิต/เทียบโอน)
- > แนน:แนว/Open House
- > ปรับภำพลักษณะ (Re-Branding)
- > จัดสวัสดิกำรตำมบริบท (หจพัก/รตรับ-ส่ง)

2. ศูนย์ควมเป็นเลิศทงกำรจำชีวศึกษา (Excellent Center)

- > พัฒนำทำลัษคนรจรับจุดสำหกรรมเป้าหมาย (10+2+1)
(10 + 2 จุดสำหกรรมเป้าหมาย + 1 โครงสร้ำงพื้นฐำนของประเทศ)
- > เสริมทักษะ:ด้ำนเทคโนโลยี ดิจิทัล ภำษำด้ำนประเทศ

3. Re-Skills & Up-Skills

- > ยกระดับศัษภำพและพัฒนำทักษะ:ทำลัษคน โดยวิทยำลัย
สำรพัดชำง 52 แห่ง
- > หลักสูตรป้กอบรมระยะ:สั้น (Short Course Training)
- > หลักสูตรป้กจำชีวฐำนสมรรถนะ (Education To Employment)

4. ยกระดับควมภำพครูและบุคลำกรทงกำรศึกษา

- > พัฒนำสมรรถนะทงวิทยำชีพ ภำษำ ดิจิทัล
- > พัฒนำระบบบริหารงำนบุคลล/เพิ่มจ้ดรำทำลัษครู

5. ขับเคลื่อนจำชีวศึกษา เพื่อเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21

- > จำชีวศึกษำทวิภำคี
- > ยกระดับควมร่วมน้ือกับสถำนปร:ทอภำการ
- > EEC/SEC
- > ฐำนวิทยำฯ/HOSEN
- > Fix it Center/จ้ดจำสำจำชีว:
- > สร้ำงค้ำนิชม "จำชีว:สร้ำงชำติ"
- > เพิ่มประสิทธิภาพกำรบริหารจ้ดกำรและกำรใช้จ่ำยงบประมำณ



จ้ดทำโดย สำนักรำนคณ:กรรมกำรจำชีวศึกษา



ประชุมมอบนโยบายเพิ่มสัดส่วนผู้เรียน ให้แก่ ผู้บริหารการศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อเชื่อมโยงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กับการจัดการอาชีวศึกษา ระหว่าง สพฐ.- สอศ.



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ส่งเสริมการศึกษาต่อสายอาชีวศึกษา ระหว่าง สอศ.-กทม.



การประชุมกรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นายรังสรรค์ ยั่งยืน

ชื่อผลงาน รูปแบบการบริหารโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประวัติการศึกษา

1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ
2. ประกาศนียบัตรครุเทคนิคชั้นสูง วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
4. ครุศาสตรบัณฑิตสาขารวมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ประวัติการทำงาน

1. พ.ศ. 2537 อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
2. พ.ศ. 2554 รองผู้อำนวยการชำนาญการ วษท. ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร
3. พ.ศ. 2556 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม
4. พ.ศ. 2559 ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วท.กาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

ประสบการณ์ ความรับผิดชอบ

1. อนุกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานการฝึกอาชีพจังหวัดสมุทรปราการ (กพร.ปจ.)
2. รองประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

การศึกษาอบรม ดูงาน

1. ประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง สถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. 2561
2. การบริหารจัดการอาชีวศึกษาด้านระบบทวิภาคี ณ สหพันธ์รัฐเยอรมันนี พ.ศ. 2551
3. การบริหารจัดการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ณ สาธารณรัฐออสเตรเลีย พ.ศ. 2551
4. ฝึกอบรม เรื่องทักษะสำหรับนักวิจัย ณ ประเทศอินโดนีเซีย พ.ศ. 2562 สมาคมนักวิจัย
แห่งประเทศไทย